

FORMATIVE RESEARCH: OVERCOMING COLONIZATION IN LATIN AMERICA

INVESTIGACIÓN FORMATIVA: SUPERACIÓN DE LA COLONIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Luis Humberto Bejar

Dr. en educación Escuela de Postgrado - Universidad Católica de Santa María

luishba@hotmail.com

Abstract

Epistemological decolonization asks that the research be based on constructivist bases, that arising from the historical, sociocultural reality so that the construction of knowledge with Latin American identity allows the liberation of academic imperialism and the dignity of the human being. Investigative intellectual colonialism has been installed in every corner of the university classrooms of Latin America, hand in hand with capitalism that constrains the integrating view of research. The debate on the contradiction between research training and research proper and both from the influence of colonial knowledge based on scientist is addressed; compared to several authors, we can see the tendency to rigidity of research.

The objective is to value research training as transversal to professional training; multi-university research is a daily activity that is assumed as a methodology for the construction of decolonizing knowledge. It is noted that the investigative action arises from the margins of society, to break the hegemony of ego-epistemological knowledge that allows to pass to the valuation of the authentic and own, decoding and interpreting the signs and symbols of one's culture, allowing a true intercultural dialogue.

Research is a tool for the detachment of intellectual colonialism. It is urgent that the students awaken and open the curtains to rediscover their reality and establish an openness to what is different, to what is own, knowing researchers as a constant formative dimension from the historical evolution.

Key words: *knowledge construction, decolonization, research, reality.*

Resumen

La decolonización epistemológica solicita que la investigación se asiente sobre bases constructivistas, que surja de la realidad histórica, sociocultural para que la construcción del conocimiento con identidad latinoamericana posibilite la liberación del imperialismo académico y la dignificación del ser humano. El colonialismo intelectual investigativo se ha instalado en cada rincón de las aulas universitarias de América Latina, de la mano del capitalismo que coarta la visión integradora de la investigación y aborda el debate de la contradicción existente entre la formación investigativa y la investigación propiamente dicha y ambas desde la influencia del conocimiento colonial con base cientista; que cotejada desde diversos autores, se puede apreciar la tendencia a la rigidez de las investigaciones. El objetivo es valorar a la formación investigativa como transversal a la formación profesional; la investigación pluriuniversitaria es una actividad cotidiana que se asume como metodología para la construcción del conocimiento descolonizador. Se constata que la acción investigativa surge desde los márgenes de la sociedad, para

romper la hegemonía del conocimiento ego-epistemológico que permite pasar a la valoración de lo auténtico y lo propio, decodificando e interpretando los signos y símbolos de la cultura propia, permitiendo un verdadero diálogo intercultural.

Palabras clave: *construcción del conocimiento, decolonización, investigación, realidad.*

I. INTRODUCCIÓN

I.I. La realidad para la formación investigativa aplicada

a. La colonia intelectual continúa vigente

No se abordará el colonialismo del siglo XV en América Latina, cuando los conquistadores creían que sus habitantes de la América india no tenían almas, Grosfoguel (2013) dice: “El debate provocado por la conquista del continente americano era si las «gentes sin religión» halladas en los viajes de Colón eran «personas con o sin alma»”. (p. 45).

Nos referiremos al colonialismo intelectual de ahora que, aunque muy parecido al de antes, por presentar el hilo conductor del poder, continúa vigente, Dávalos (2005) expresa:

Existió y aún pervive toda una ideología y un imaginario que hacen de los pueblos indígenas los chivos expiatorios del fracaso de las políticas desarrollistas[...]. El pensamiento neoliberal los sitúa fuera de toda consideración teórica, de todo alcance normativo y de toda valoración ética. (p.19)

El colonialismo intelectual instalado en nuestro continente, que se impone desde principios neoliberales, aplica una metodología cerrada, dirigida de manera lineal, y sin la apertura a provocar un pensamiento investigativo propio en América Latina, y haciendo especial hincapié en que la educación esté al servicio de la producción. Ornelas (2007) dice al referirse al neoliberalismo académico:

Lo que en realidad ocurre, como en el caso de la sociedad entera, es el desplazamiento de la razón social por la razón económica, con lo cual la formación universitaria tiende a perder su sentido humanista y social para convertirse en un servicio mercantil lucrativo. (p. 91).

El mercado pone las reglas de manera global y dirige las investigaciones que la producción necesita, así lo especifica Ornelas (2007) más adelante:

De esta manera, el mercado se convierte así en el único parámetro en la determinación del tipo de investigación y enseñanza profesional que deberán ofrecer las universidades cuyas actividades sólo parecen tener sentido si se someten a las necesidades del capital y el mercado. (p.91).

Es claro que, como substrato antropológico filosófico se encuentra el neopositivismo lógico y dentro de esta visión, el cientismo. (Bejar, 2018).

El conocimiento y producción intelectual se produce en permanente confrontación dialéctica con la realidad. Sell de Kopeika (1995). Es a partir de lo que sucede a la población local, latinoamericana y mundial desde donde se plantea el punto de entrada para hablar de investigación en sentido general. Mejías (2008) “La sociedad es un sistema muy complejo, es una dialéctica de interrelaciones entre los individuos con la totalidad social y la totalidad social con los individuos” (p.3).

Pasar por encima de la realidad no correspondería a una buena investigación. Se debería preguntar el porqué de lo que sucede, buscar las causas y no quedarse con los fenómenos descriptivos, sino con la explicación de estos. Anular la realidad constituye un “epistemicidio”, parafraseando a Grosfoguel (2013), ya que de esta se hace ciencia.

La colonización intelectual representa un bombardeo de fenómenos, que eventualmente se manifiestan como normales, productos de las lecturas e interpretaciones individualistas, cuya solución tienen que ver con respuestas, también individuales y homogeneizadas. El intelectuismo neoliberal inyecta en la sociedad una especie de amortiguamiento intelectual conductista. El razonamiento es lo natural del ser humano y las búsquedas de construcción intelectual, a partir de la investigación, constituirán una manera contraria al neoliberalismo que introduce unas formas homogéneas, estandarizadas de ver la realidad.

Los contextos coyunturales son fundamentales para tener en cuenta en la investigación; los procesos históricos que se suceden. Nada puede quedar al margen de la investigación, de cualquier tipo de investigación, de lo contrario sería una reafirmación de la colonización intelectual vigente y la que debemos superar.

El colonialismo positivista suprime la mirada explicativa, la búsqueda de lo esencial que le dé sentido a la vida usando como herramienta metodológica de interpretación a la ciencia como aliada del pueblo que desea su liberación.

La investigación debe abordar los asuntos de derechos humanos fundamentales; por ello, la investigación no es pasiva. Speed (2006) dice al respecto:

En fin, en el contexto de tensiones y contradicciones éticas, prácticas y epistemológicas, la investigación crítica y activista puede ser un camino que nos permita realizar un trabajo productivo y vital, que contribuya a la transformación de la antropología y de los estudios de los derechos humanos. (p. 80-84).

De esta manera las investigaciones cobrarán un carácter denunciante, reivindicativo e inconformista.

b. La seudoinvestigación formativa en las aulas

En muchas instituciones se usan fórmulas a semejanza de recetarios para la investigación, los cuales tienen el formato que se deben tener en cuenta para realizar la investigación. Se podría

decir que la investigación o formación investigativa cae bajo el mundo de la forma más que del contenido.

Las investigaciones, si partieran desde el contexto, tomarían un carácter epistemológico socio-cultural en la que se descubre a partir de esa realidad lo que se quiere abordar. Bruner (1987) trabaja sobre el aprendizaje que se realiza a través de lo que se va descubriendo en el que intervienen muchas mediaciones para organizar nuevos conocimientos.

Habermas (1966) resalta la importancia de la teoría como un acto de reflexión crítica, que ayude a tomar conciencia de la realidad.

La formalidad termina exacerbando la descripción de los problemas sociales, cual fábula de alguna noticia de espectáculo que lleva a la indignación, al morbo por lo que acontece. Es por ello que, en los trabajos de fin de grado o tesis, sobreabundan investigaciones descriptivas sin plantear alguna reflexión propia sobre lo que acontece en la realidad; muchísimo menos se abordan propuestas que posibiliten la resolución integral de los problemas que sobrevienen. Siguiendo a Porta y Silva (2003), dicen al respecto: “Las técnicas de manipulación de variables (modelo de las ciencias físicas, sistema deductivo, obsesión por la objetividad, expresión matemática) han sido la base de las denominadas ciencias behavioristas y conductistas”. (p.7)

Las formas sofocan el contenido y los contenidos justifican las formas, aunque estos contenidos, lejos de la realidad que se quiere transformar, son solo una mirada cosificada de lo que se está investigando. No se dedica tiempo al acto de buscar las razones profundas (políticas, culturales, económicas, geográficas, históricas) de lo que aqueja a la sociedad. Los autores, antes referidos, profundizan sobre la hermenéutica dentro del campo metodológico científico socio-cultural no quedándose en lo puramente científicista - conductista.

La investigación termina por concebirse como una fórmula matemática a la que sólo deben integrarse algunos datos para obtener un resultado. Así lo dice Mejía (2008): “Los fundamentos epistemológicos de las ciencias sociales se encuentran en un proceso de revisión apuntalados desde el área de las ciencias naturales, en especial en las disciplinas físico-matemáticas que influyen decididamente en las ciencias sociales”. (p.1)

En la investigación se tiene que tomar en cuenta las complejidades del entrecruzamiento de las dimensiones personales y los planos sociales del ser humano. La investigación en las aulas, no parten de las aulas, ni parten del docente, sino de lo que acontece en la historia, es ella quien nos interpela de manera incesante, y como ésta es dinámica, ágil, se debería superar los esquemas cerrados otorgados en las instituciones y tener la actitud provocativa de que los/as estudiantes sean agentes investigativos constructivistas, cualitativamente reflexivos y revolucionariamente superadores del colonialismo intelectual impuesto que constituye una violencia epistémica que se entiende, desde el aporte de Pulido (2009): “ la constituye una serie de discursos sistemáticos, regulares y repetidos que no toleran las epistemologías alternativas y pretenden negar la alteridad y subjetividad de los Otros de una forma que perpetúa la opresión de sus saberes y justifica su dominación”. (p. 173).

La dependencia intelectual impuesta por el capitalismo académico busca la universalización de un único modelo de hacer ciencia y de ser científico/a. En contraposición a esta postura homogeneizante, las universidades de América Latina deben ser espacios para crear una identidad latinoamericana desde la investigación realizando un giro descolonizador. Grosfoguel y Mignolo, (2008) dicen que: “Pensar descolonialmente, habitar el giro descolonial, trabajar en la opción descolonial [...] significa entonces embarcarse en un proceso de desprenderse de las bases eurocentradas del conocimiento”. (p. 34)

Pensar desde la comunidad latinoamericana, pensar desde los/as pobres, pensar recreando una nueva epistemología en confrontación directa con la epistemología postcolonial.

c. Contradicción entre formación investigativa y la investigación propiamente dicha

Se podría comenzar este apartado con la pregunta, un tanto retórica, de por qué se plantea la formación investigativa como una etapa diferente, previa a la investigación propiamente dicha. Algunos/as autores/as sostienen esta separación. Restrepo (2003) afirma que: “En la sociedad del conocimiento la calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, práctica que se manifiesta de dos maneras: enseñar a investigar y hacer investigación”. (p.196)

Se comprende que la investigación es un continuo en todo el proceso de la formación universitaria de pregrado y postgrado. Implica una acción en la cual el/la estudiante participa activamente en un proceso dialéctico de permanente *feedback*. Por lo tanto, la investigación está presente siempre y, para ello se deben superar las metodologías educativas prehechas, prefabricadas.

Cuando la investigación se transforma en una actividad cotidiana que lleva al/la estudiante a descubrir nuevos aprehendizajes, brinda herramientas para que se superen las limitaciones que dificultan la construcción del conocimiento y se genere una cultura investigativa. La formación de conciencia crítica no se hace después de las aulas, sino que es en las aulas donde se debiera discutir, confrontar lo que sucede en la sociedad, todo esto como parte de la investigación, de lo contrario cercenamos el sentido crítico relegándolo para una etapa exclusiva. Cuesta (2010) dice: “Es importante reiterar que no se puede seguir haciendo investigación bajo algunos de los parámetros de las ciencias modernas, pues tienen lineamientos que excluyen a los saberes no occidentales”. (p.91)

Los insumos o herramientas a utilizar en las aulas para la construcción del conocimiento, como el uso de artículos científicos en diversos repositorios o libros impresos, sirven en la medida en que estos sean colaboraciones al propio pensamiento. La separación no es tal si tenemos en cuenta que la investigación es el común denominador y lo demás son sólo parte del proceso en el que se encuentra. En el trasfondo de la separación entre formación e investigación propiamente dicha está la metodología o pasos a tener en cuenta para que la investigación sea científica. ¿Y quién dice que lo que se hace en la formación de pregrado no conlleva metodología? Siguiendo a De Sousa (2005), que da un paso importante en lo referente al lugar de dónde se parte para realizar investigación, dice: “Son los investigadores quienes determinan los proble-

mas científicos que deben resolverse, definen las relevancias y establecen las metodologías y los ritmos de investigación”. (p. 25)

El autor, también, habla de la irresponsabilidad social por no considerar a los que se investiga y esto puede pasaren cualquier etapa de estudios.

Se podría afirmar que la investigación se realiza, ya sea en el pregrado como en el postgrado, que no es un privilegio para algunos/as y un obstáculo para otros/as y que en la investigación se aprehende y construyen nuevos y renovados conocimientos desde la investigación pluriuniversitaria.

I.2. El desafío de superar la colonización de la investigación formativa

a. Formación investigativa desde los márgenes

Investigar desde las realidades marginales o marginadas, debería ser un desafío permanente para los/as investigadores/as, no pudiendo quedar fuera de su trabajo la sistematización que ponga a la vista de la sociedad general lo que le sucede a la gente. Esta actitud epistemológica rompe el círculo vicioso positivista y trata de situarse en los procesos de producción, que desde las culturas, el pueblo latinoamericano se expresa en sus gestos, símbolos artísticos-socio-culturales que se cristalizan en la idiosincrasia. Carrillo (2008) dice en una de sus reflexiones: “En la actualidad, la confluencia entre esta tradición crítica latinoamericana y otras tendencias alternativas, como los estudios poscoloniales, ha posibilitado cuestionar la geopolítica de conocimiento hegemónica y valorar el potencial de otros saberes”. (p. 53)

Las investigaciones desde los márgenes son herramientas que sirven para las búsquedas permanentes de legitimidad de lo humano, de independización de los que dominan al pueblo y, especialmente, a los/as pobres. Cuestionará la investigación egoepistemológica para abrirse a lo socio-cultural-epistemológico. El mismo autor Carrillo (2008), expresa: “La investigación de borde ha demostrado una gran imaginación creadora en lo referente a las estrategias y operaciones metodológicas. Han tenido como un rasgo central rescatar el lugar central del sujeto y la subjetividad en la investigación social”. (p. 59)

Por ello, la actuación desde los márgenes tendrá que ver con la decodificación homogeneizante para investigar desde los signos, gestos y simbolismos culturales.

En otras palabras conllevará a una actitud revolucionaria, subversiva, demandante y transformadora de la realidad exclavizante en el siglo XXI.

b. Criterios para la investigación liberadora

Los criterios permiten vislumbrar la opción o posicionamiento para encarar una investigación, desde el proceso en que se encuentran los sujetos de la investigación.

Investigar a partir de lo que vive el pueblo, no de manera descriptiva sino de manera analítica, buscando las causas profundas de lo que acontece y no una mera descripción de estos aconte-

cimientos. Boff (1984) dijo hace muchos años “la liberación ve y actúa desde los oprimidos y en contra de su opresión, a favor de los pobres y en contra de su empobrecimiento”. (p.23)

El/la investigador/a tendrá que tener claro que el tema no está aislado del entramado social, político, económico, etc. De esta manera, habrá una superación de la imposición individualista para entrar al compromiso humano-comunitario. El desafío como principio de actuación es que, de manera colectiva, **la investigación aporte al tejido social**, provocando actitudes de participación, de compromiso por el/la otra persona, por la organización social, etc. El hecho, en definitiva está en que la investigación genere conciencia ciudadana.

Se considera que uno de los criterios sustanciales y, superando la mera descripción, para la investigación se deberían **buscar las causas** de lo que sucede en la realidad. No se trata de caza de brujas, pero sí de saber los canales que conducen a las desigualdades sociales que generan esclavitudes en el siglo XXI en América Latina. La epistemología, en sí misma, debería ser un paradigma humano que tienda a la recuperación de una sociedad asechada por el neoliberalismo intelectual.

Si la investigación tiene que ver con la transformación de la sociedad, entonces ésta tratará, bajo toda circunstancia, de **recrear nuevas claves en el sentido profundo de consolidar las utopías**. La investigación animará a la búsqueda de mayor justicia, igualdad de derechos, participación ciudadana, etc. Las utopías por un “otro mundo es posible”, tendría que ser la motivación que genere en el/la investigador/a, un trabajo que contribuya a la fuerza revolucionaria en busca de éste mundo en el que la gente se encuentra. Para el/la investigador/a la utopía será recrear permanentemente la esperanza por un mundo mejor.

El/la investigador/a está llamado a **confrontarse permanentemente desde la horizontalidad de las culturas**, latino-indo-afro americana. La pluriculturalidad debe atravesar el hecho investigativo en permanente diálogo intercultural como parte de la recuperación del tejido social revolucionario. La investigación debe ser una herramienta metodológica que recree las identidades culturales. Ferrão (2010) dice en relación a la interculturalidad y a la intraculturalidad:

La relación entre intra e interculturalidad es vista por algunos, no como momentos sucesivos, sino como un proceso interrelacionado. La interculturalidad debe contribuir a la toma de conciencia de la propia identidad cultural, la cual, en general, halla dinamismo en el contraste con el "Otro", con el "diferente". (p.341)

El criterio, considerado como la base para una investigación son los **derechos humanos** fundamentales. La investigación con su metodología estereotipada cuida el statu quo neocolonizador; pero cuando los derechos humanos comienzan a tallar en la investigación, se está ante el respeto por la producción intelectual que generan los pueblos discriminados por el racismo intelectual occidental histórico. Grosfoguel (2012) dice: “El racismo epistémico se refiere a una jerarquía de dominación colonial donde los conocimientos producidos por los sujetos occidentales [...] es considerada a priori como superior a los conocimientos producidos por los sujetos coloniales no-occidentales” (p.98).

II. METODOLOGÍA

Al tratar un tema tan importante como es la decolonización epistemológica, se trabajó desde una investigación cualitativa cuya metodología es de reflexión constructiva del pensamiento. Se usaron herramientas bibliográficas actuales que permitieron solidificar la reflexión.

De hecho tiene un alcance, especialmente universitario, ya sea para el pregrado como para el postgrado por el tema en referencia. Se abordó la investigación desde el análisis permanente, sin generar números como resultados ni el consecuente gráfico. No se arriban a resultados sino a orientaciones, las que fueron discutidas desde el ámbito confrontativo.

CONCLUSIÓN

El individualismo existencialista aísla al ser humano del colectivo como posibilidad de reestructuración del tejido social y se impone una investigación descontextualizada, sin referencia profunda a lo que acontece en la vida del pueblo. Hablamos de una investigación arraigada, encarnada, intrahistórica, asumida como procesos históricos y coyunturales.

La investigación realizada en torno a la formación investigativa, demuestra qué, separada de la llamada “investigación propiamente dicha, constituye una mirada cosificada, fraccionada y discriminatoria ya que se presenta a la investigación en la esfera del postgrado y no en el pregrado. Por ello, después de la reflexión expuesta, se afirma que la investigación constituye el común denominador, supera de esta manera una mirada colonialista que reduce la investigación a estandarizaciones sin valorar los procesos.

De todo lo expuesto en el artículo se puede lanzar una idea o propuesta a continuar siendo discernida, pensada, estudiada o investigada; la de hacer una investigación con identidad latinoamericana liberadora.

Las producciones intelectuales, desde nuestro continente, sin estar en contra de los pueblos del mundo, están llamadas a recrear sus propias producciones, con rostro propio, sin ser el reflejo de homologaciones de culturas de otros países. Las producciones latinoamericanas tendrán que partir de la experiencia y desde esta entrar en diálogo con el mundo; comprometerse con la democracia y libertad de los pueblos y sus derechos humanos; transitar por el camino de sus propias indexaciones inclusivas con metodologías diversas; edificarse como bien público para adentrarse en la literatura desde sus muchos/as intelectuales que sean fieles a los que el pueblo piensa, sueña y cree.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bejar, L. H. (2018). *Humanizando la Educación del Mercantilismo Vigente. Ensayo de educación transformadora*. Guayaquil, Ecuador: Compás.
- Boff, L. (1984). *Teología desde el lugar del pobre*. Santander, España: Sal Terrae
- Bruner, J. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona, España: Paidós.
- Carrillo, A. T. (2008). *Investigar en los márgenes de las ciencias sociales*. Folios, (27), 51-62.

- Cuesta Moreno, O. J. (2010). Nociones para revisar los principios epistémicos de la investigación: una mirada descolonizadora. *Nodo: Arquitectura*. Ciudad. *Medio Ambiente*, 5(9), 79-92.
- Dávalos, P. (2005). Movimientos Indígenas en América Latina: el derecho a la palabra. En P. Dávalos (Comp.), *Pueblos Indígenas, Estado y democracia*, (pp.17-33). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- De Sousa, S. B. (2005). La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. *Umbrales*, 13-70. Recuperado de: http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/rev_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Sousa_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf
- Ferrão Candau, V. M. (2010). Educación intercultural en América Latina: distintas concepciones y tensiones actuales. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 36(2), 333-342.
- Grosfoguel, R. (2012). El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser? *Tabula Rasa*, (16), 79-102.
- Grosfoguel, R. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios / epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa*, (19), 31-58.
- Grosfoguel, R., y Mignolo, W. (2008). Intervenciones decoloniales: una breve introducción. *Tabula rasa*, (9), 29-37.
- Habermas, J. (1966). *Teoría y Práctica: ensayos de filosofía social*. Buenos Aires, Argentina: Sur.
- Lipschutz, A. (1967). *El problema racial en la conquista de América y el mestizaje*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello.
- Mejía, J. (2008). Epistemología de la investigación social en América Latina: desarrollos en el siglo XXI. *Cinta de moebio*, (31), 1-13.
- Ornelas Delgado, J. (2007). Neoliberalismo y capitalismo académico. *Grupos de trabalho: "Educação"*, 83-119. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/35156763.pdf>
- Porta, L., y Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. *Red Nacional Argentina de Documentación e Información Educativa*, 1-18. Recuperado de http://biblioteca.iplacex.cl/RCA/La%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa_el%20an%C3%A1lisis%20de%20contenido%20en%20la%20investigaci%C3%B3n%20educati-va.pdf
- Pulido Tirado, G. (2009). Violencia epistémica y descolonización del conocimiento. *Sociocriticism*, 25(1,2), 173-201.
- Restrepo Gómez, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas*, (18), 195-206.
- Sell de Kopeika, M. A. (1995). Una comparación de la conceptualización y aplicación de la dialéctica al proceso cognoscitivo de Piaget y Vygotski. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, (10), 19-48.
- Speed, S. (2006). Entre la antropología y los derechos humanos Hacia una investigación activista y comprometida críticamente. *Alteridades*, 16 (31), 73-85.