

  
78  
FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE  
**PÊCHE**

2020  
2025

Plan Départemental pour la  
Protection des Milieux Aqua-  
tiques et la Gestion des Res-  
sources Piscicoles

**PDPG des YVELINES**

**FICHES  
CONTEXTE**



78-1.RADON	p.1
78-2.VAUCOULEURS	p.10
78-3.PONTS-QUENTIN	p.19
78-4.VESGRE	p.28
78-5.MALTORNE	p.37
78-6.DROUETTE	p.46
78-7.VOISE	p.55
78-8.ORGE	p.64
78-9.RÉMARDE	p.73
78-10.AULNE	p.82
78-11.YVETTE AMONT	p.91
78-12.YVETTE AVAL	p.101
78-13.MÉRANTAISE	p.110
78-14.BIÈVRE	p.119
78-15.MAULDRE AMONT	p.128
78-16.MAULDRE AVAL	p.138
78-17.SEINE	p.148
78-18.OISE	p.159
78-19.AUBETTE	p.168
78-20.MONTCIENT	p.177
78-21.EPTE	p.186



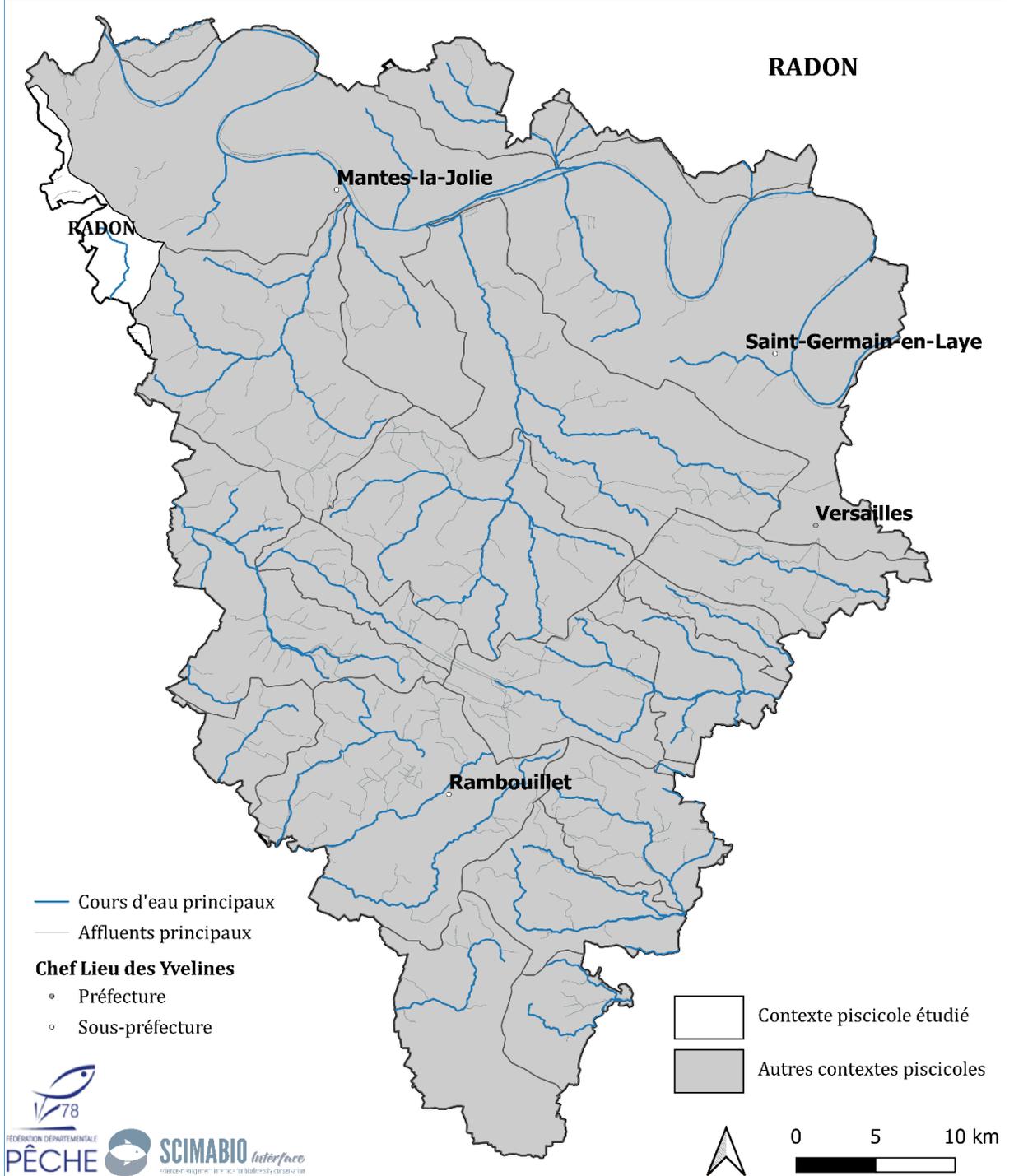
DOCUMENT RÉALISÉ PAR  
SCIMABIO-INTERFACE



**SCIMABIO** *interface*  
science-management interface for biodiversity conservation



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Les Chauguettes (Gilles) (X=591228 ; Y=6869285)
	Aval	Limite départementale à Neauphlette (X=591777 ; Y=6870438)
Affluents principaux	D'amont en aval	
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	6.4 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	9.9 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	32.4 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	0.0 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	135 m
		Altitude aval	99 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	5.6 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		4
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		4
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		Non calculé. Aucune donnée disponible.
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		

### 3-Peuplement et fonctionnalité

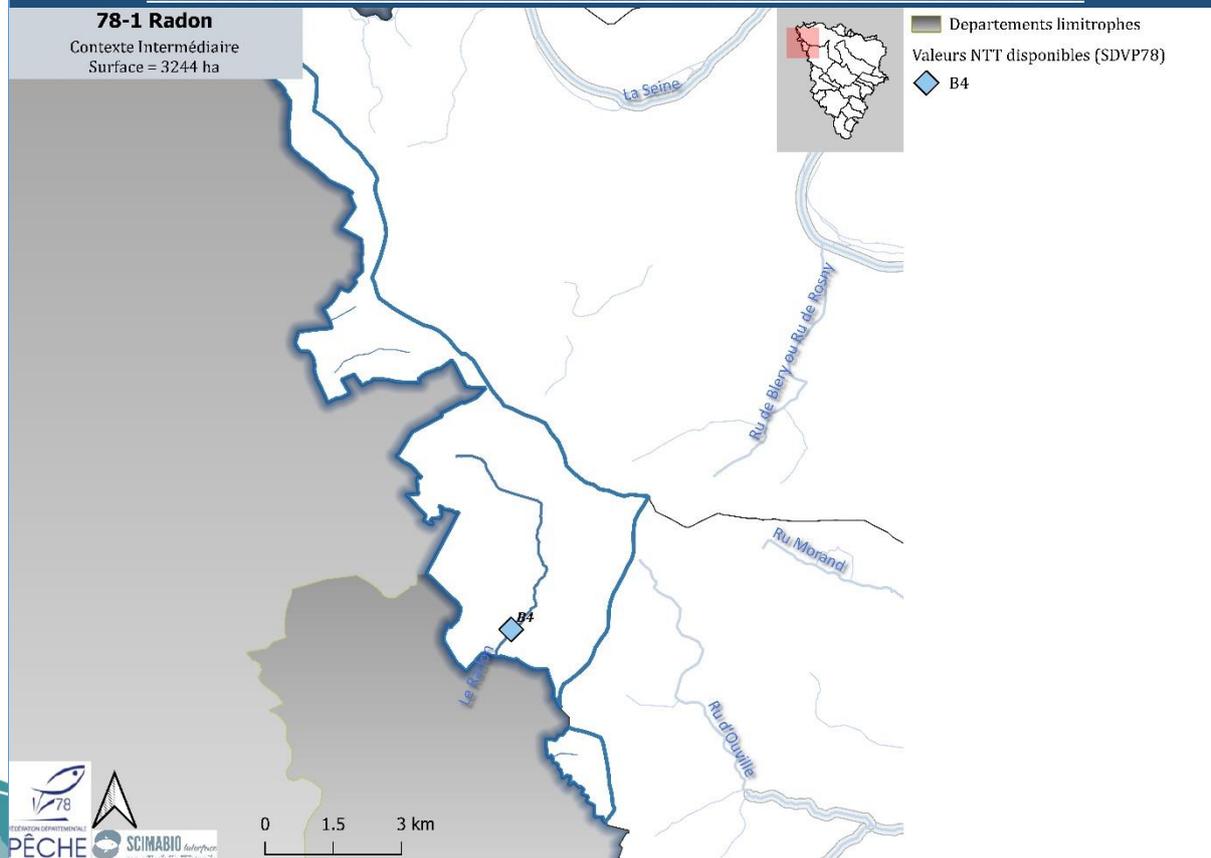
#### PEUPELEMENT PISCICOLE (d'après PDPG28)

Domaine	<b>INTERMÉDIAIRE</b>
Espèce repère	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
Biotypologie (NTT)	NON CALCULÉ
Peuplement actuel	CAS, CHA, <b>CHE</b> , EPI, EPT, GAR, <b>GOU</b> , LOF, ROT, TRF, <b>VAL</b> , <b>VAN</b>
Présence d'espèces migratrices	Non recensé sur les pêches électriques
Présence d'espèces invasives	<b>Aucune donnée de présence</b>

#### ÉTAT FONCTIONNEL

POISSONS	NTI = B4 ⇒ peuplement <b>PERTURBÉ</b> (d'après PDPG28)
MILIEU	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Reproduction limitée des espèces lithophiles. Réduction des abris disponibles. ⇒ milieu <b>PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>PERTURBÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>INTERMÉDIAIRE PERTURBÉ</b>

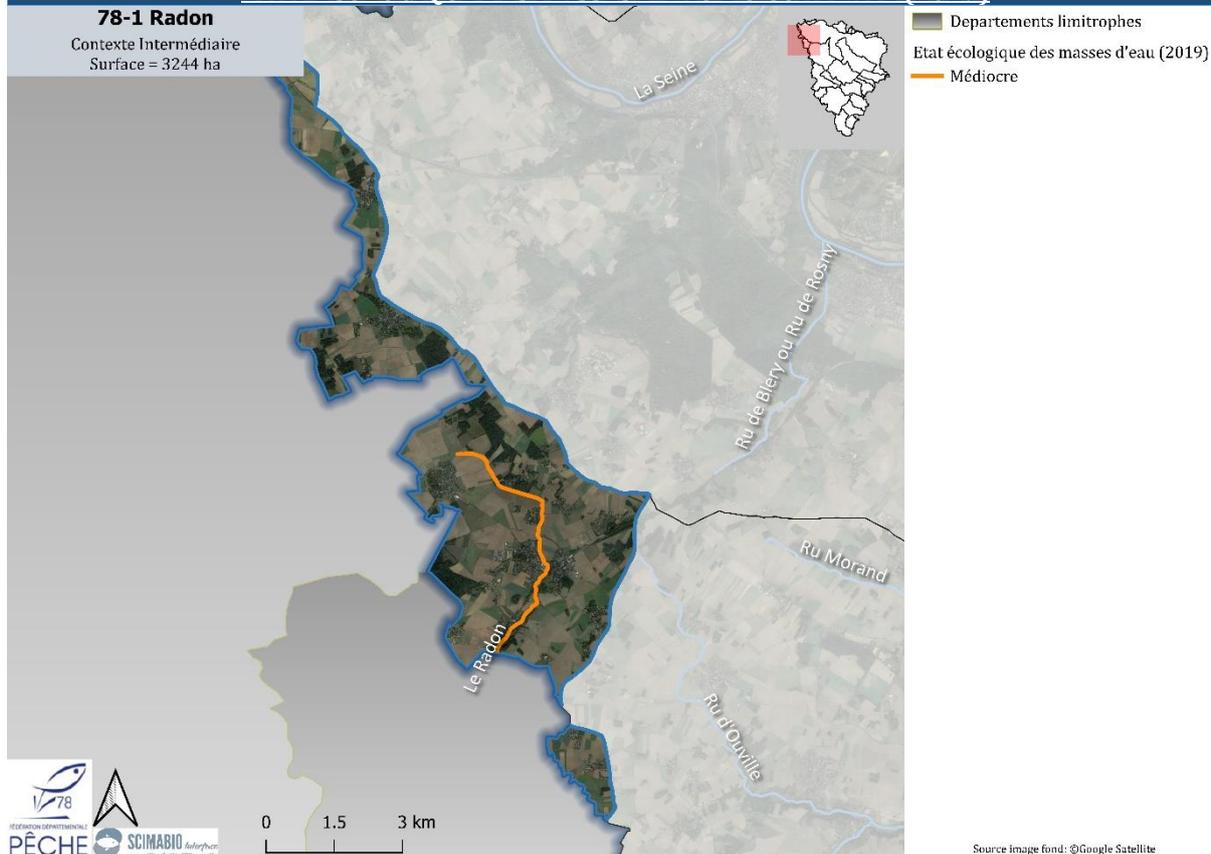
#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR246B-H4309000	<b>Le Radon</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Technique

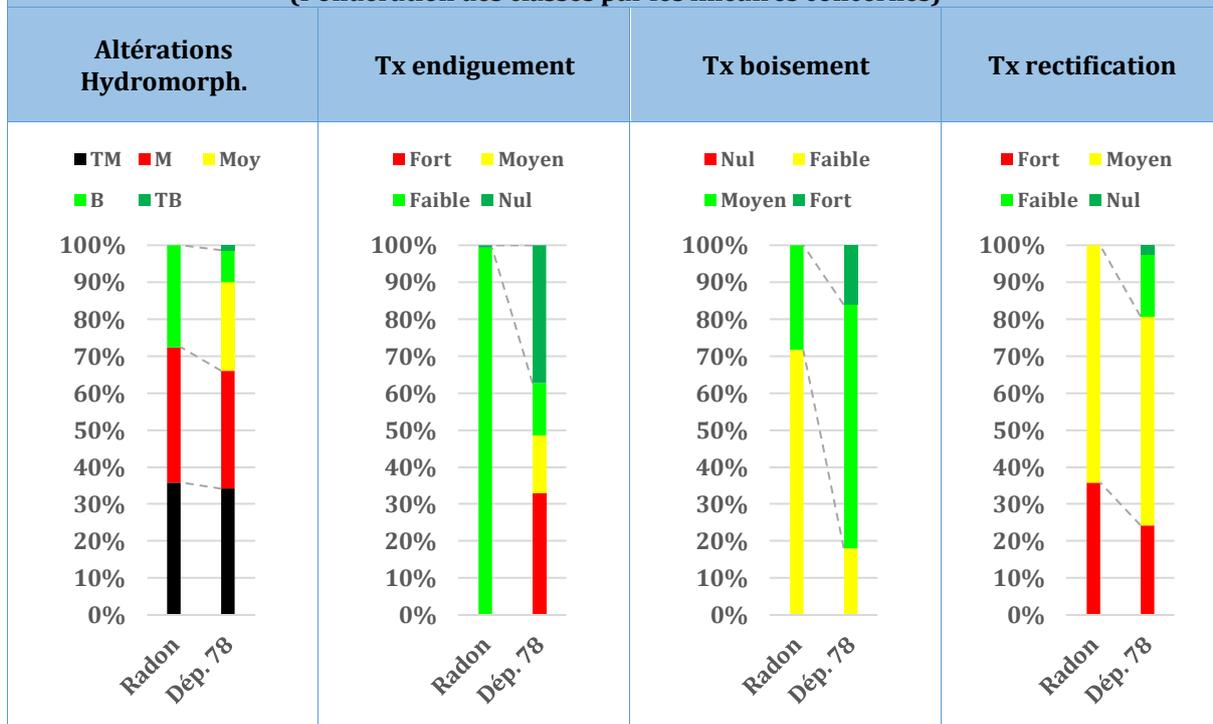
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-1.RADON - Intermédiaire - Perturbé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

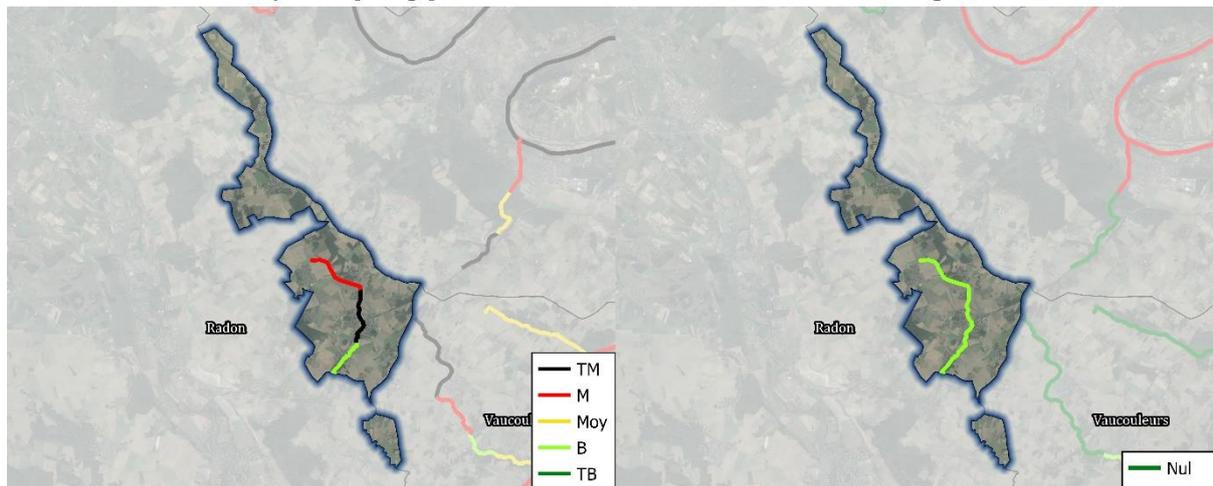
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

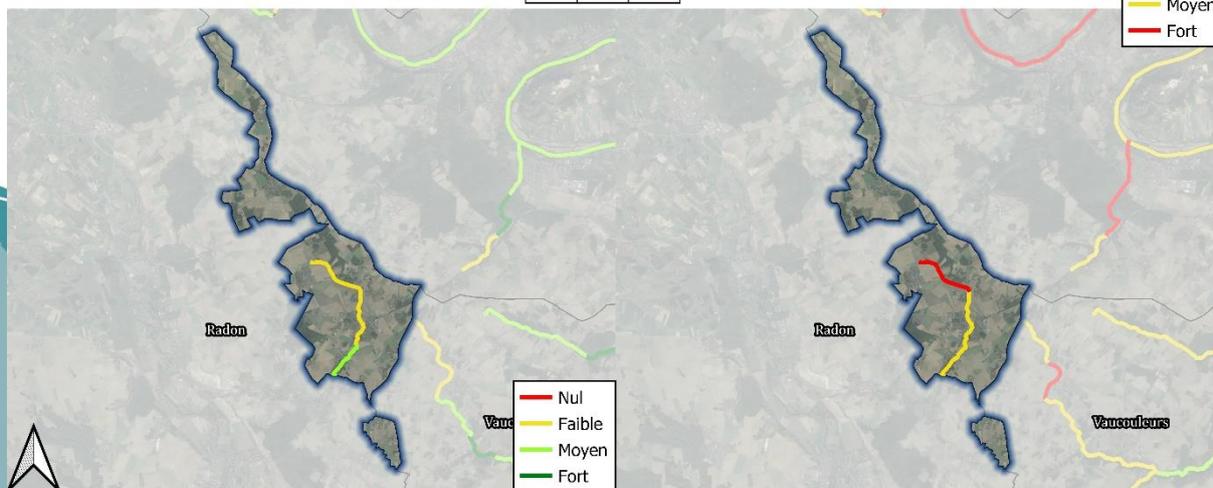
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

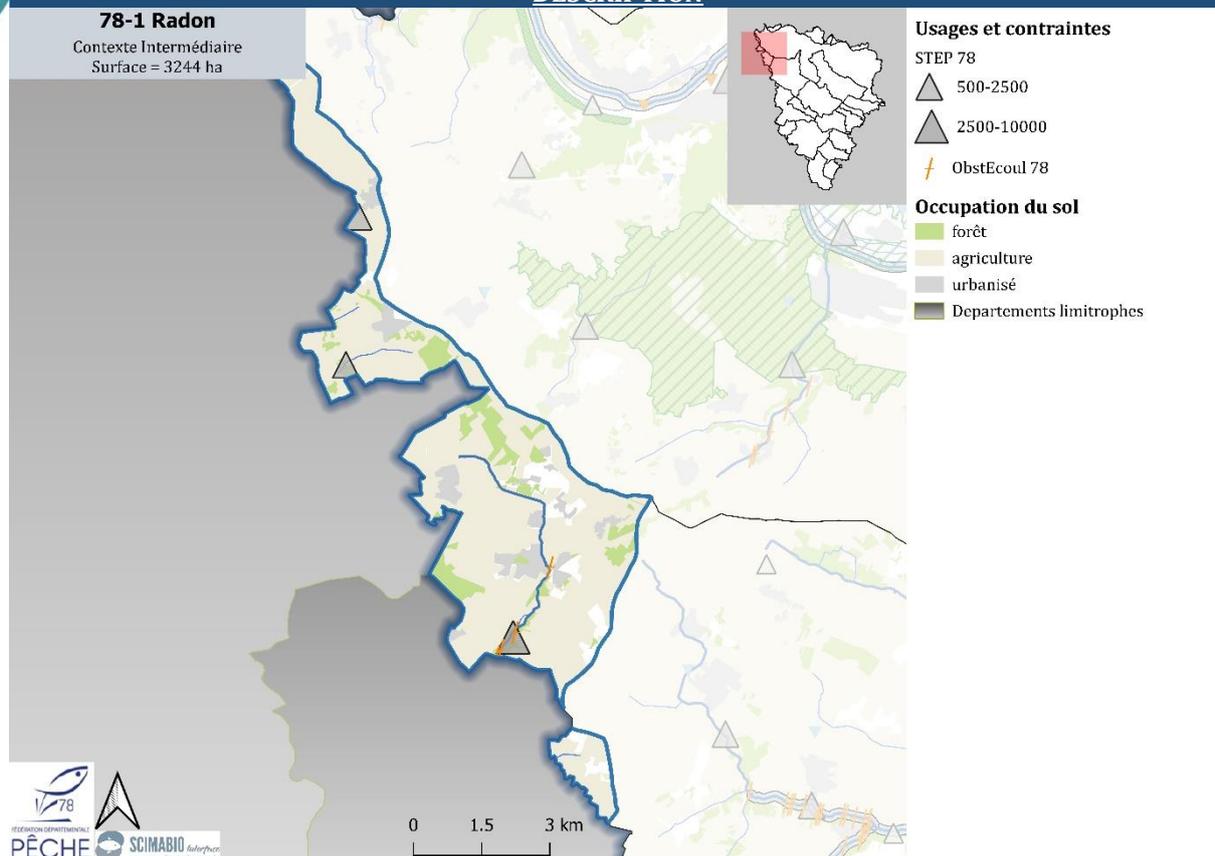
Taux de rectification



78-1.RADON - Intermédiaire - Perturbé

## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	3 stations d'épuration présentes sur le bassin (amont) du Radon
<b>Zones industrielles</b>	Zone industrielle de Bréval
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Aucune

GESTION DE L'HALIEUTISME (source PDPG 28)		
<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS
Déversements probables de truites farios sur des propriétés privées

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Reproduction limitée des espèces lithophiles. Réduction des abris disponibles.	Impact fort	Impact fort
Activité agricole, apports diffus, drainage	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O <sub>2</sub> dissous)	Impact modéré	Impact fort
	Accentuation des crues. Transit facilité des apports (nutriments et produits phytosanitaires) issus de l'activité agricole.	Impact modéré	Impact modéré
Faible connectivité entre le Radon et l'Eure (présence d'un moulin), <b>concerne le département de l'Eure en aval du contexte</b>	Déconnexion du Radon avec l'Eure. Colonisation limitée des peuplements piscicoles vers le Radon	Impact modéré	Impact fort

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Ripisylve absente ou fragmentée	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact faible	Impact modéré
Présence d'ouvrage sur cours	Faible capacité de rétention des intrants. Ombrage insuffisant conduisant au réchauffement de l'eau. Instabilité des berges et faible présence d'abris en berge (racinaire, sous-berges ...)	Non évalué	

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Ouvrages méconnus sur le contexte	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Mise en place de nouveaux suivis piscicoles	Cours principal du Radon	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place. Recherche d'une population relictuelle de truite fario			
2	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique)	Prioriser le cours principal du Radon sur les secteurs altérés	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zone de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Suppression des merlons de curage	Secteurs où des merlons de curage en berge ont été observés	Pas visé directement par cette mesure		Restaurer les caractéristiques hydromorphologiques du cours d'eau. Réduire les risques d'inondations (ouverture de la plaine alluviale). Amélioration des capacités autos épuratoires du cours d'eau	M25
	Restauration du lit majeur (0.15)	Mise en place/restauration de la ripisylve	Principalement les tronçons du Radon où la ripisylve est peu présente ou absente	Réduction de la température estivale, limitation des intrants, meilleure stabilité des berges et disponibilité des abris (racines et caches sous-berges)			M25
3	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Cours principales du Radon	Décloisonnement de la population. Accessibilité à des zones refuges (période estivale) et de reproduction. Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés : effet plans d'eau et passages bétonnés)	M28

## 8-Mode de gestion préconisé

### GESTION PATRIMONIALE

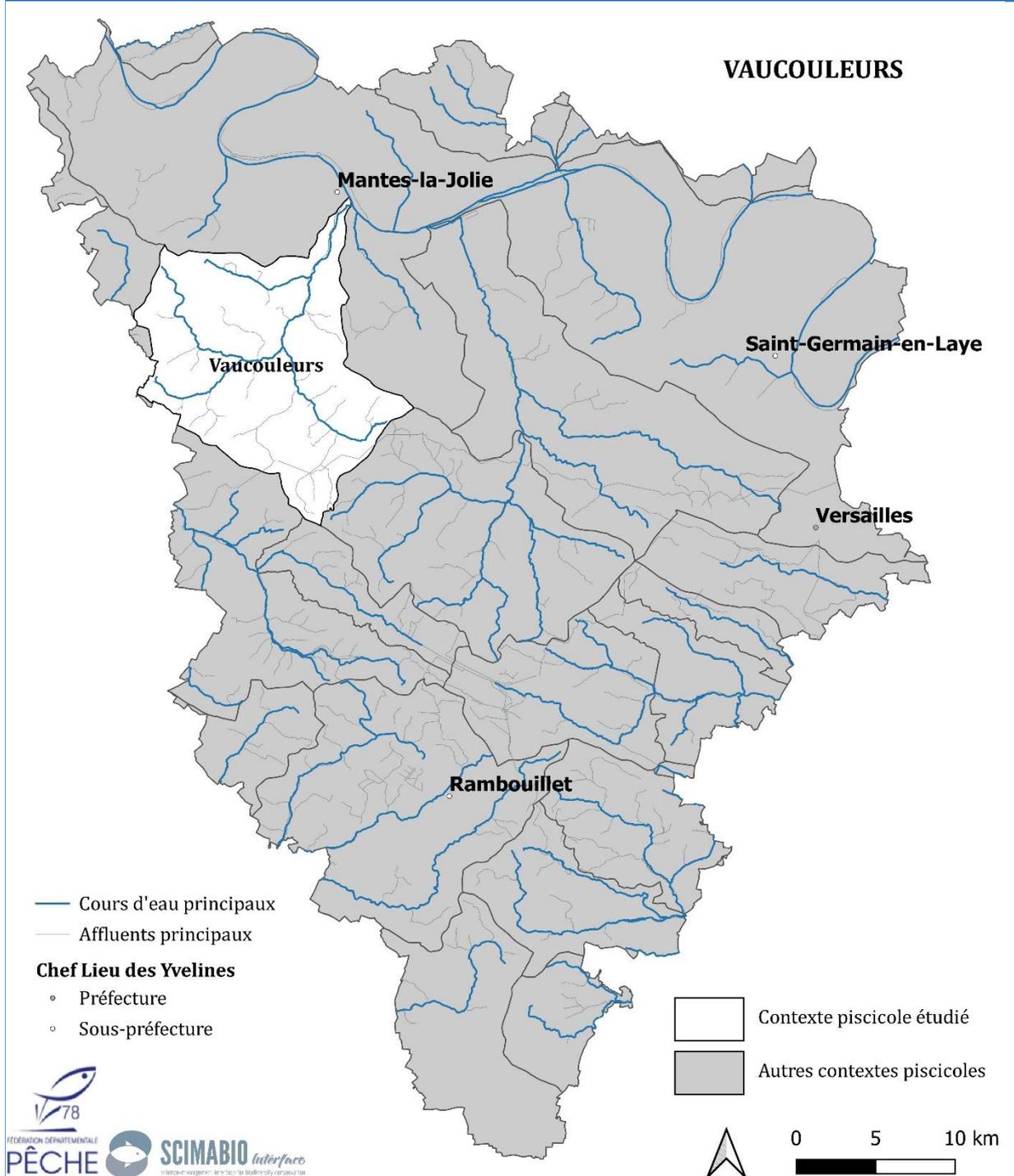
#### 9-Préconisations en matière de repeuplement (d'après PDPG28)

- Aucun déversement de poissons n'est préconisé sur ce contexte. En l'absence de parcours de pêche et de demande halieutique, poursuivre la gestion patrimoniale.
- Des informations pourraient être recherchées quant aux déversements sur les propriétés privées afin de mieux cerner la gestion piscicole sur ces secteurs. Les quantités de poissons, la fréquence des empoissonnements et le type d'espèces introduites pourront apporter de nouvelles informations sur le contexte, afin de mieux orienter la gestion piscicole à donner.





## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Les Millerus (X=594620 ; Y=6865592)
	Aval	Confluence avec la Seine (X=606954 ; Y=6876489)
Affluents principaux	D'amont en aval	Ru d'Ouille (RG) : 10.2 km La Flexanville (RD) : 11.2 km Ru Morand (RG) : 7.8 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	22.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	135.8 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	182.8 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	0.0 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

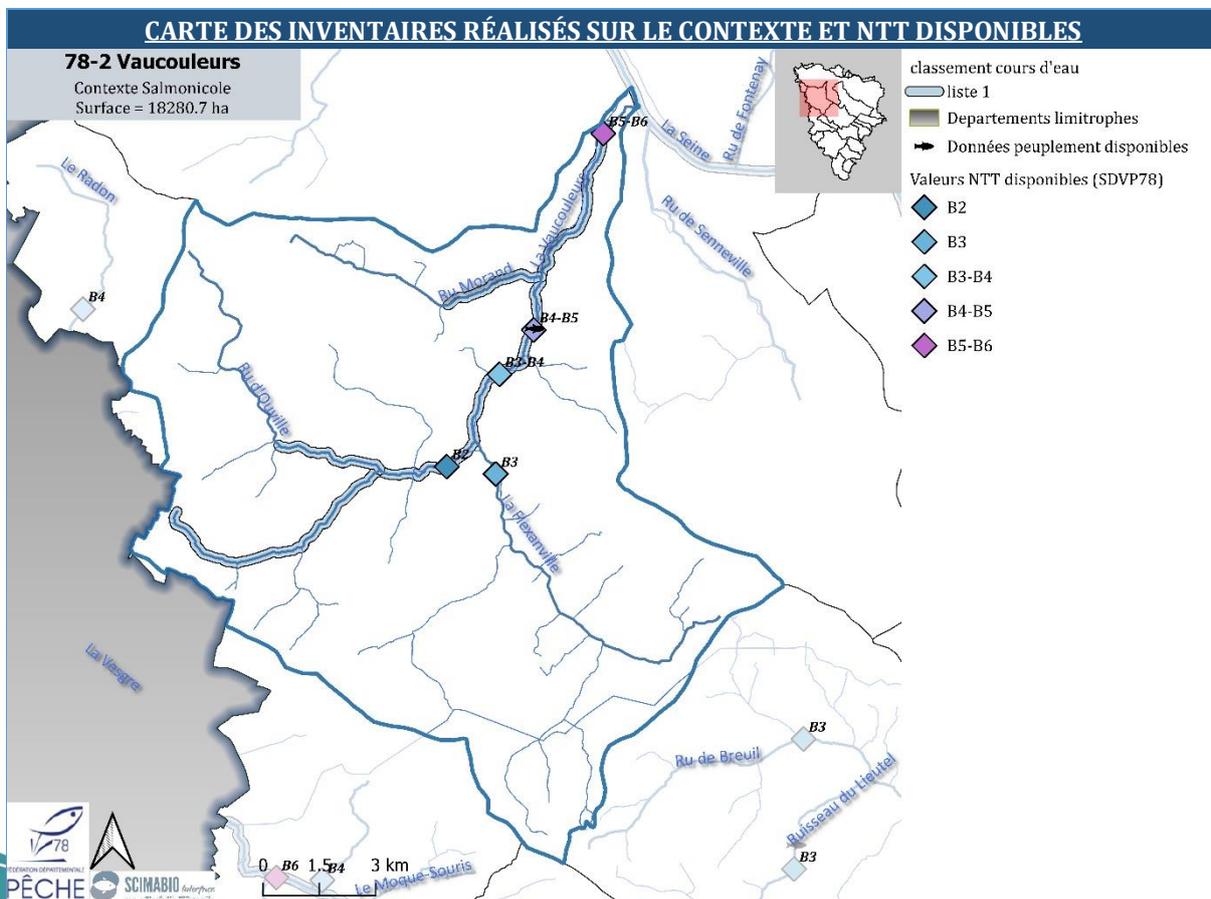
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	130 m
		Altitude aval	18 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	5.1 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		93
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		52
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		20.45 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		1.32 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B4-B5
Peuplement actuel	CHA, EPI, EPT, GAR, GOU, LOF, <b>TRF</b> , VAI
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	

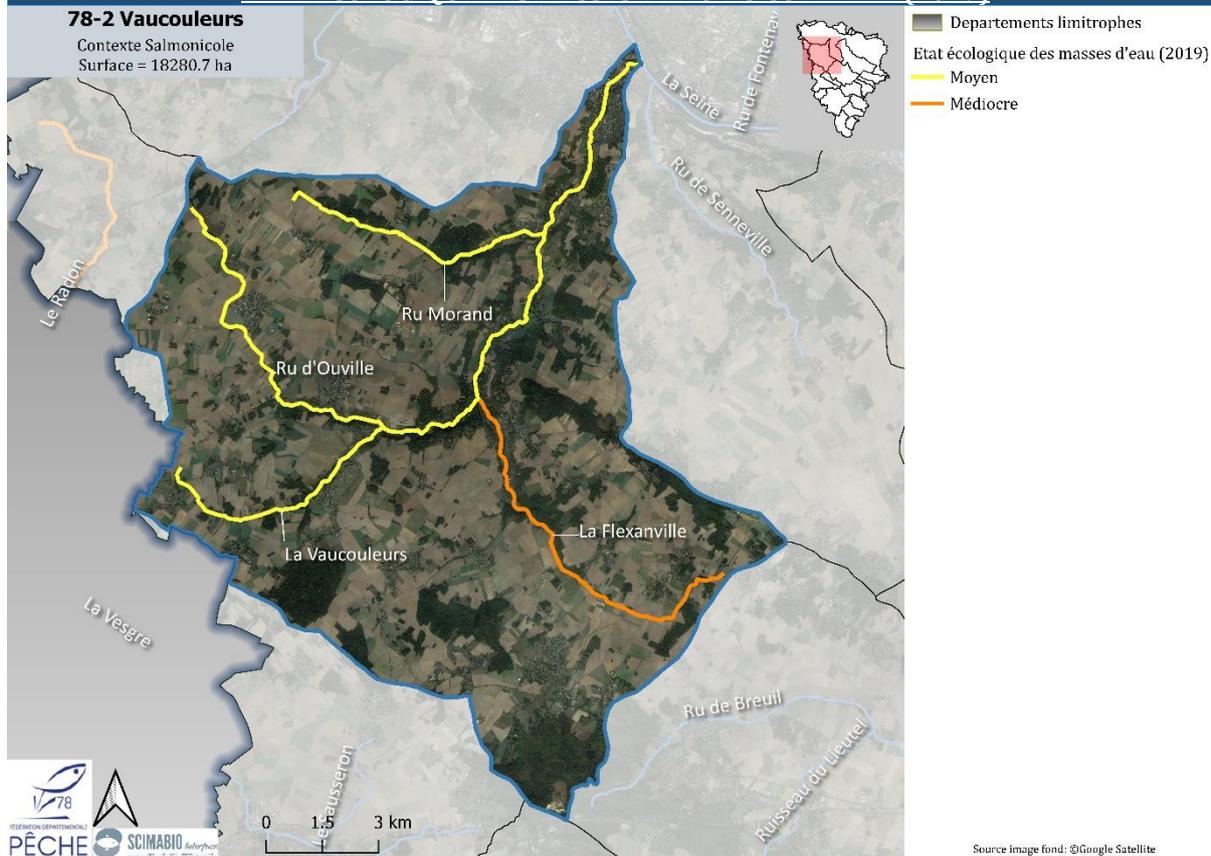
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B4-B5 ⇒ <b>peuplement CONFORME</b>
MILIEU	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau ⇒ <b>milieu DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

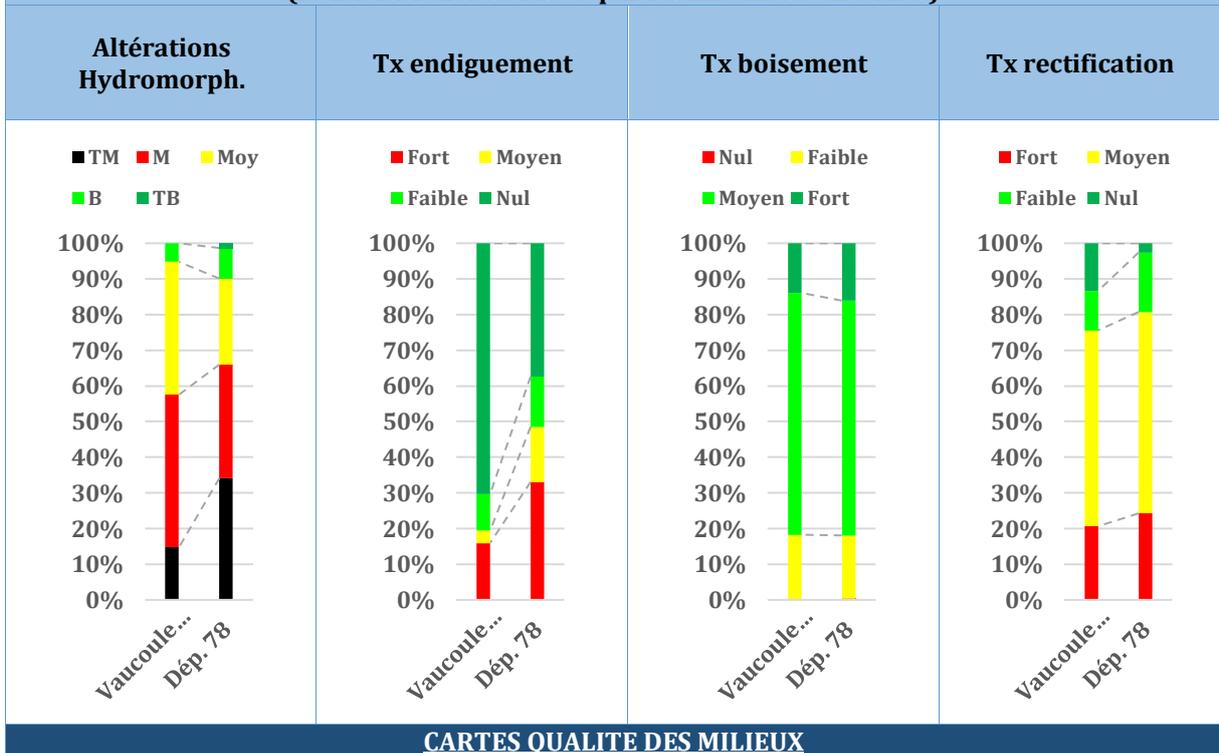
DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR233	<b>Vaucouleurs</b> <i>de sa source au confluent de la Seine (exclu)</i>	Bon état 2015	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-
HR233-H3072000	<b>Ru d'Ouille</b>	Bon état 2015	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-
HR233-H3074000	<b>La Flexanville</b>	Bon état (2021)	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR233-H3075150	<b>Ru Morand</b>	Bon état 2015	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-

### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

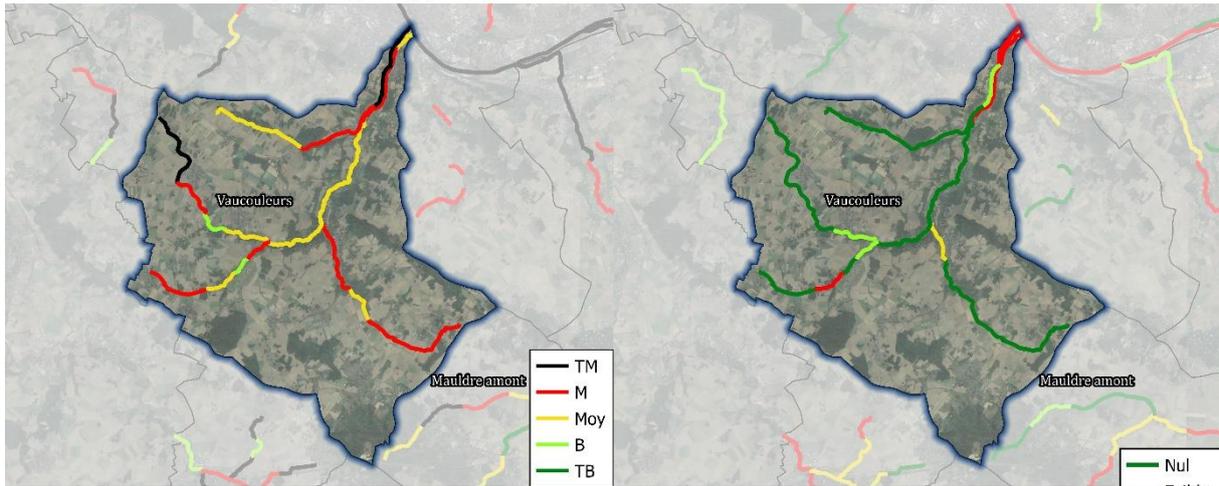
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

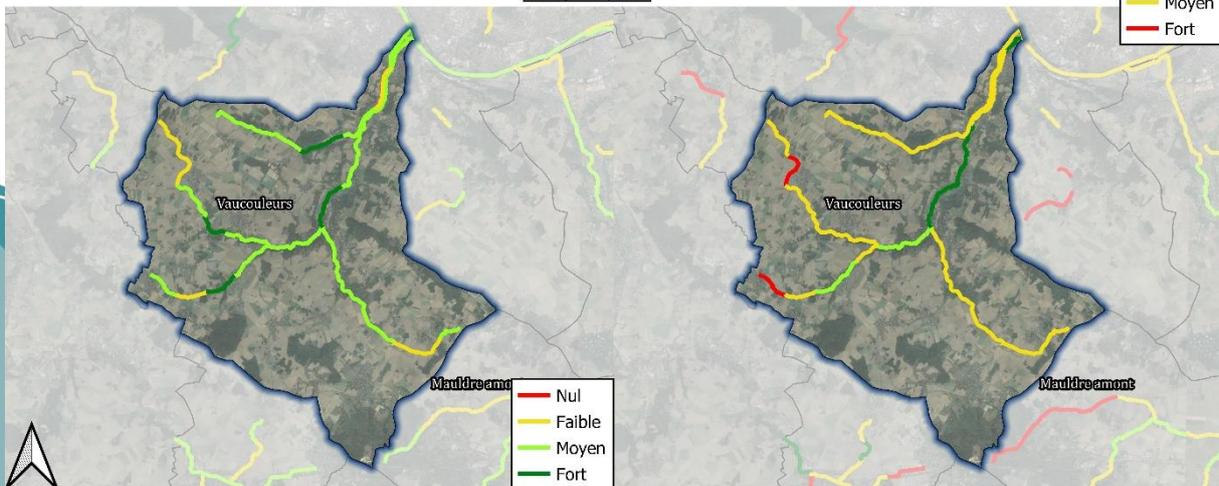
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



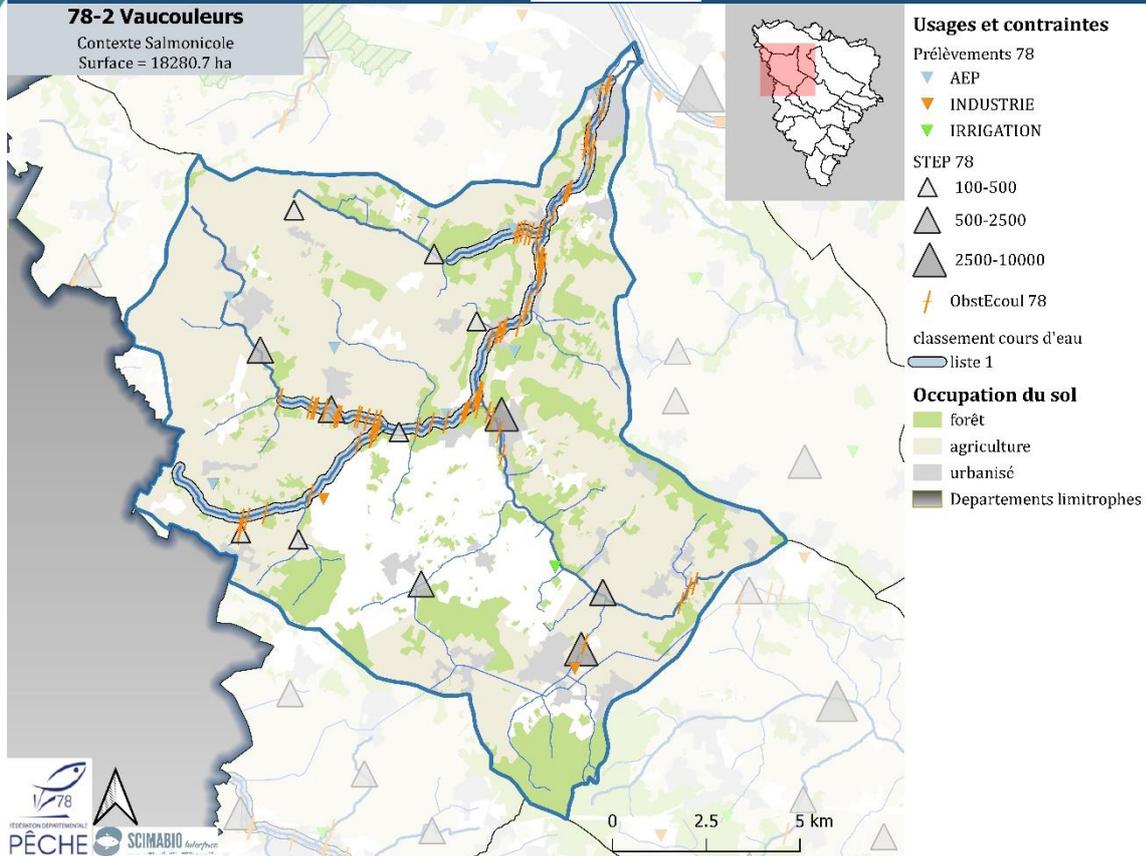
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	12 stations d'épuration présentes sur le bassin de la Vaucouleurs
<b>Zones industrielles</b>	Secteur amont de la Vaucouleurs et golf de Civry-la-forêt
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat mixte de la rivière Vaucouleurs (SMRV)

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Goujon mantais : 383 adhérents
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	La Vaucouleurs à Mantes-la-Ville	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion raisonnée	

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (2019)
Le Goujon Mantais : TAC (270 kg), TRF (210 kg)

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique (piscicole et sédimentaire), au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones refuges et de reproduction.	Impact fort sur la migration de l'espèce repère et des espèces cibles	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements et des habitats. Réduction des écoulements lotiques.	Impact fort sur la truite fario et des espèces lithophiles	Impact fort sur l'ensemble du cortège d'espèces
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...)	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, drainage <i>Secteur amont de la Flexanville</i>	Accentuation des crues. Transit facilité des apports (nutriments et produits phytosanitaires) issus de l'activité agricole	Impact faible	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous)	Impact faible	Impact modéré
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <i>Secteur de Dammartin-en-Serye et Boissets</i>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Activité industrielle, prélèvement <i>Secteur amont de la Vaucoeurs et golf de Civry-la-forêt</i>	Réduction des débits, notamment en période estivale. Limitation des accès aux zones refuges.	Impact faible	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement, aménagement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
2	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc) Pas visé directement par cette mesure	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Vaucouleurs	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles				
Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités <b>Secteur amont de la Vaucouleurs et golf de Civry-la-forêt</b>	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons	Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12		

3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Sur tout le contexte de la Vaucoeurs	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05

## 8-Mode de gestion préconisé

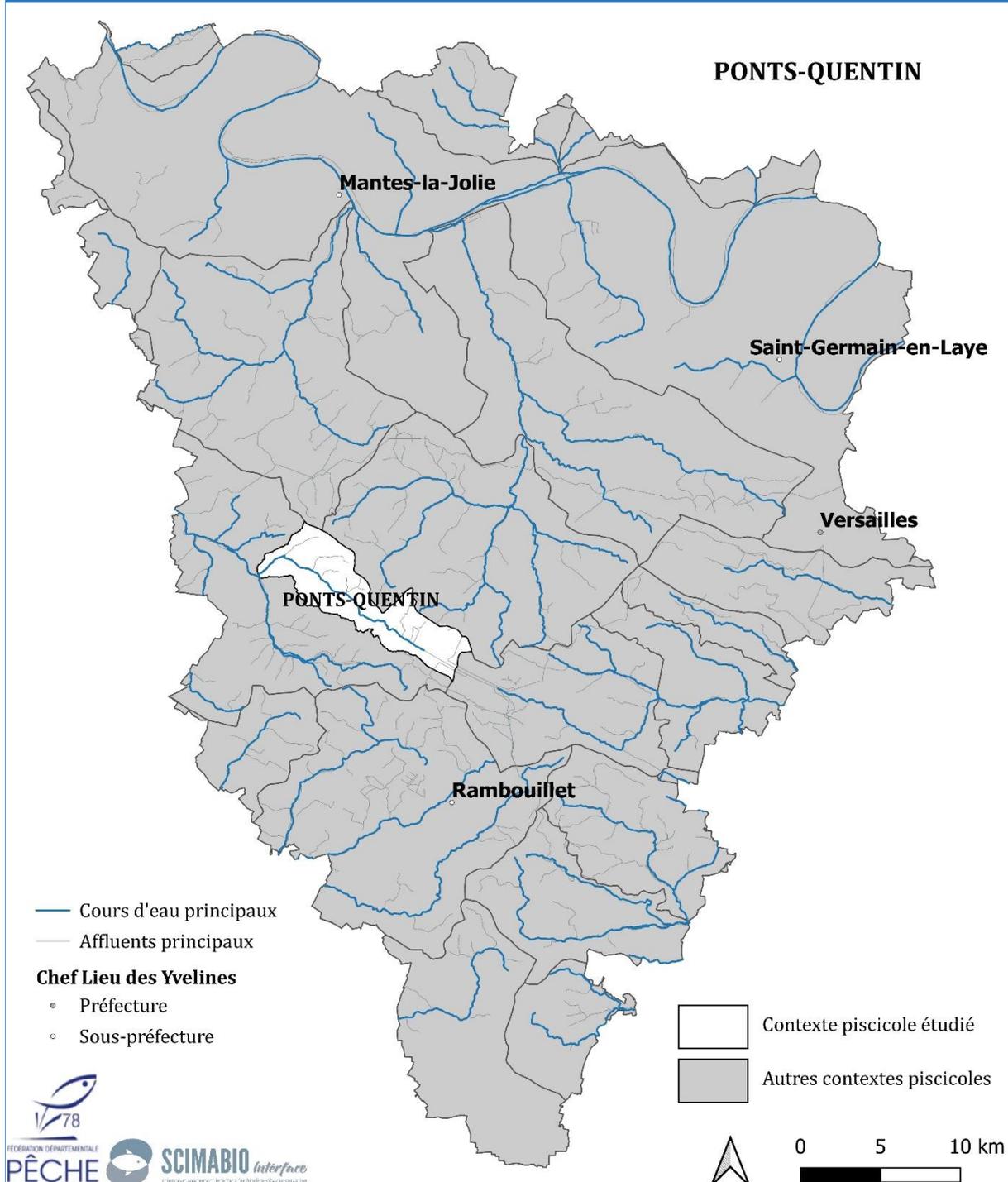
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- Sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Etang de Hollande (X=611298 ; Y=6848575)
	Aval	Confluence avec la Vesgre (X=600964 ; Y=6853205)
Affluents principaux	D'amont en aval	-
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	Ruisseau Le Grapelin : 14.2 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	30.2 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	41.9 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	54.7 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

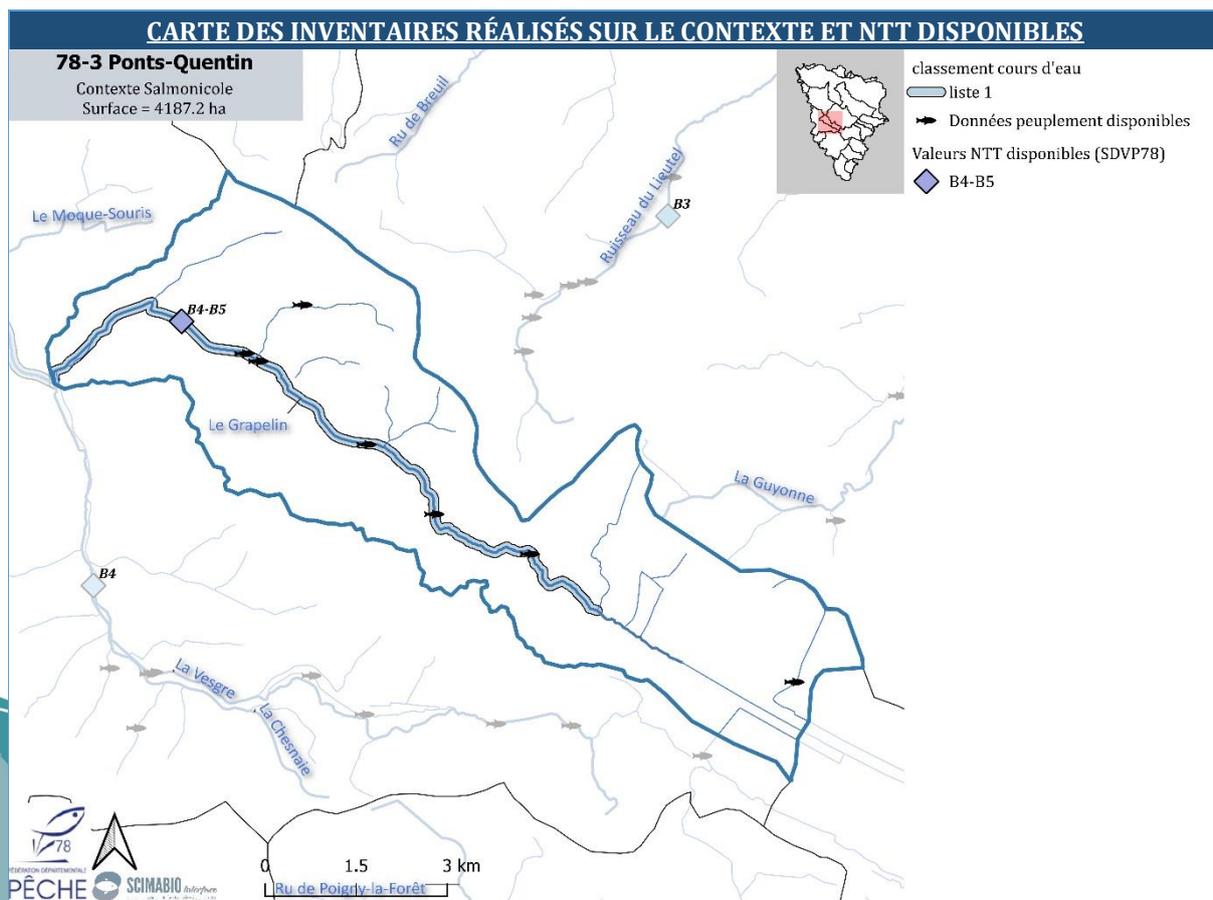
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	171 m
		Altitude aval	99 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	5.1 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		7
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		7
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		8.36 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.42 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B4-B5
Peuplement actuel	BRB, CHA, CHE, GAR, GOU, GRE, <b>LOF</b> , PER, ROT, TAN, <b>TRF</b> , VAN
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>PES, PFL</b>

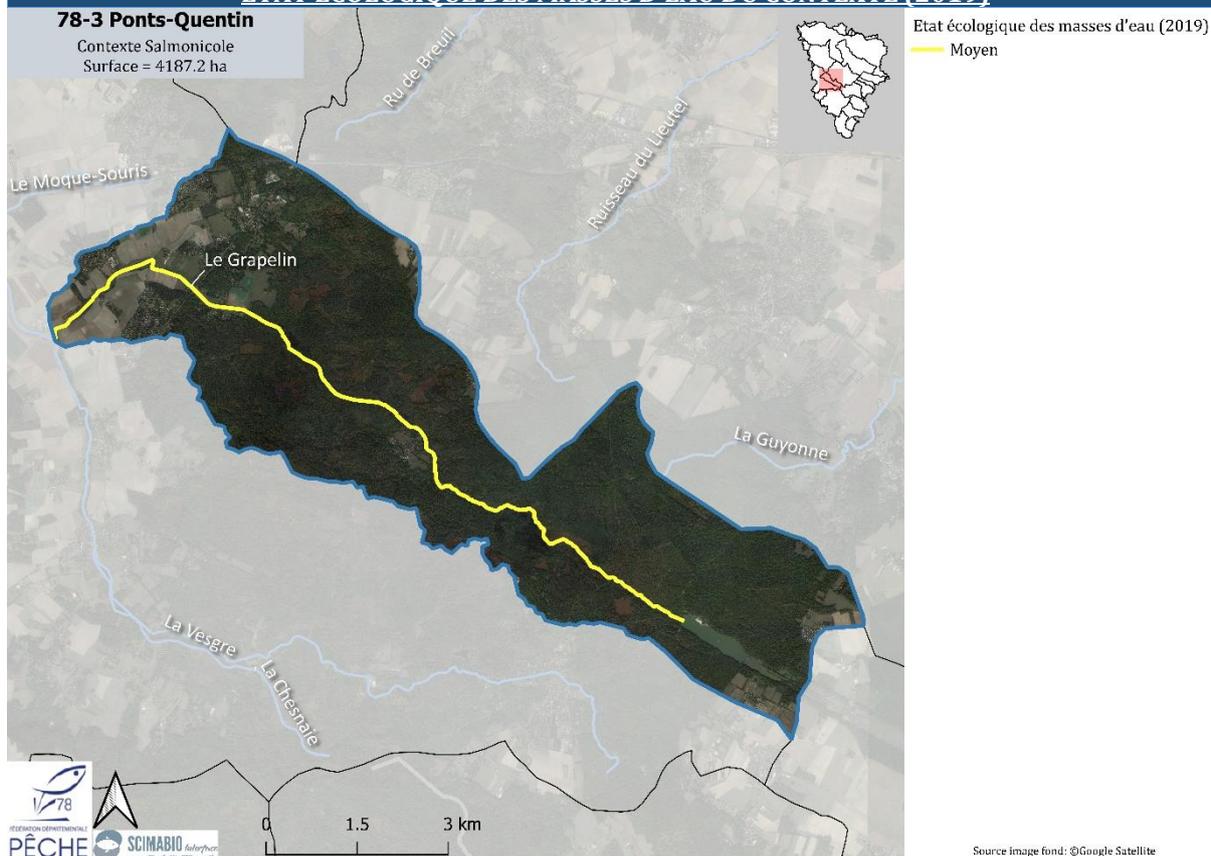
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B5-B6 ⇒ <b>peuplement PERTURBÉ</b>
MILIEU	Le Grapelin abrite de nombreux habitats piscicoles de qualité. Au niveau hydromorphologique, la station est caractérisée par la succession de faciès d'écoulement majoritairement plat associé à quelques zones plus courantes. Globalement, le substrat est de qualité, même si l'on constate des zones de substrat fin dans les faciès lenticules. Les intrants d'eau issus des étangs amont sont les principales sources de dégradation : qualité de l'eau, rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports de MES (vidanges). ⇒ <b>milieu PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global PERTURBÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE PERTURBÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

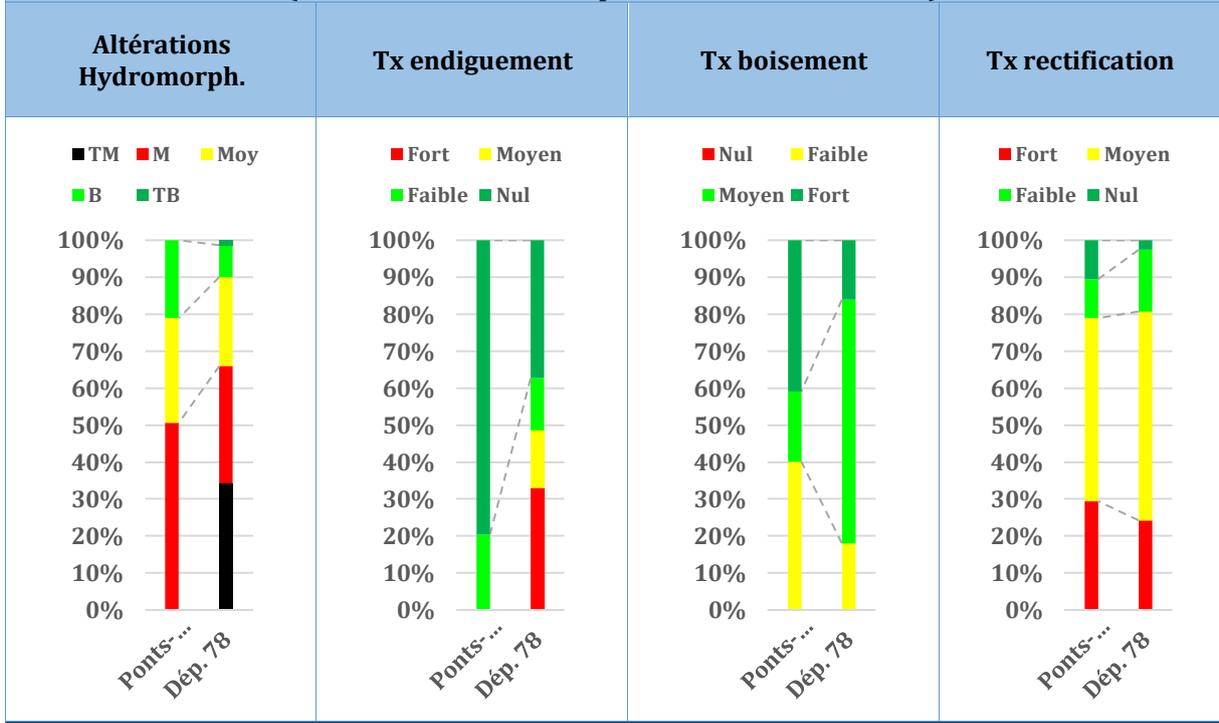
DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR355- H4274500	<b>Le Grapelin</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-

### ÉTAT ÉCOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

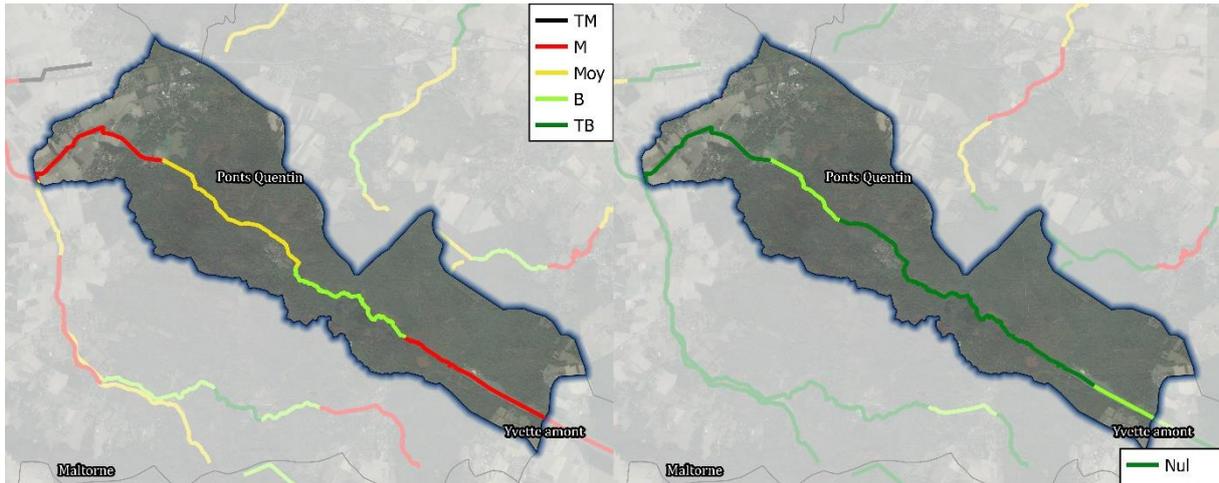
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

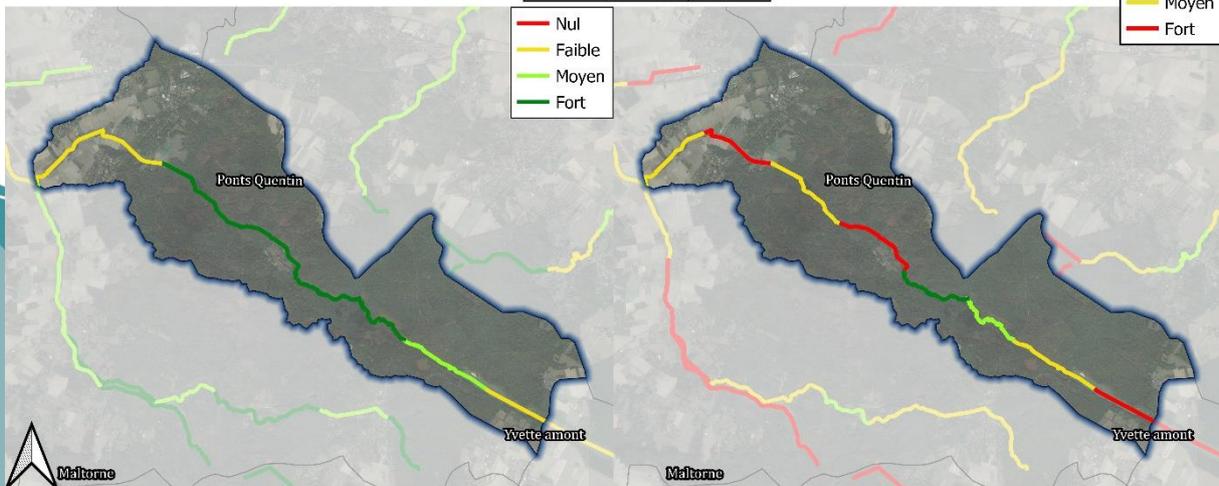
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



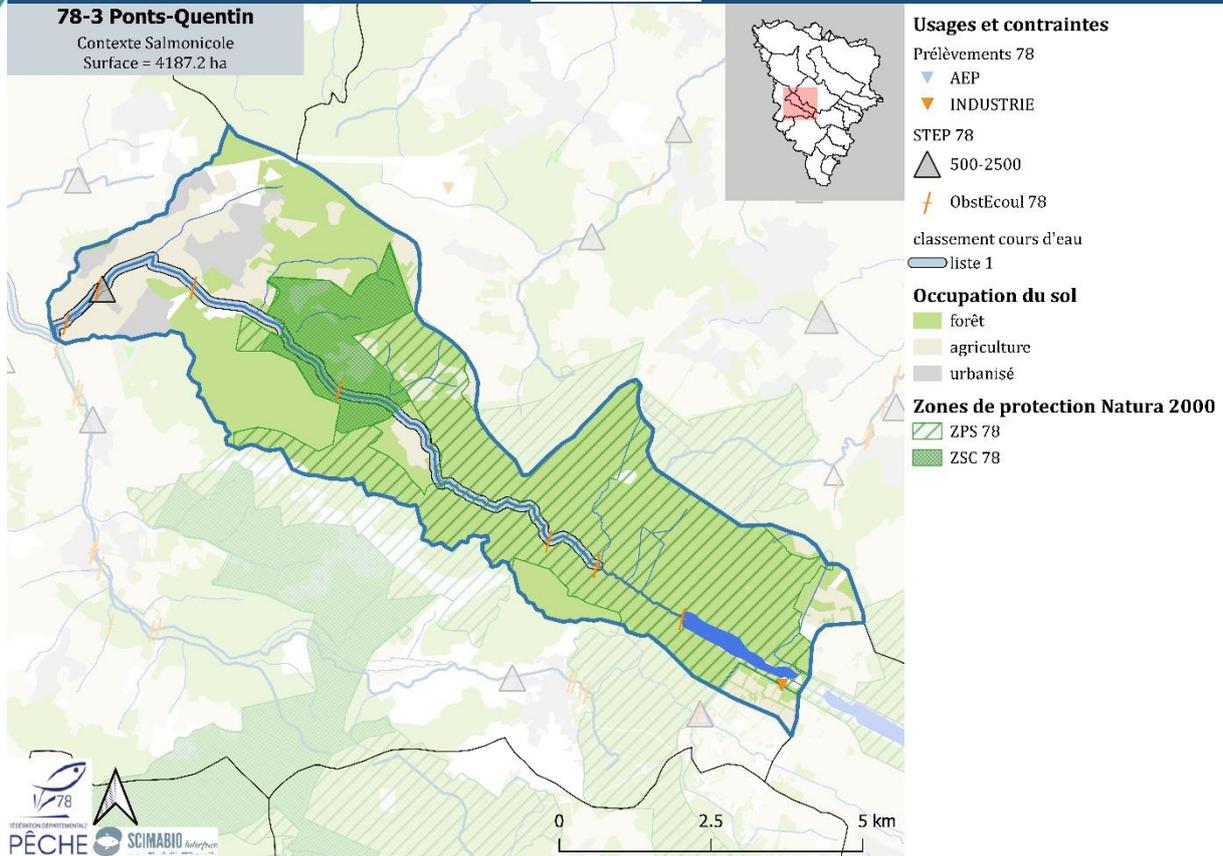
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	1 station d'épuration présente sur le bassin du Grapelin
<b>Zones industrielles</b>	Secteur aval du bassin versant
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Parc Naturel Régional de la Haute Vallée de Chevreuse

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues, déconnexion des zones humides et réduction des surfaces de reproduction pour le brochet	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique (piscicole et sédimentaire), au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones refuges et de reproduction.	Impact fort sur la migration de l'espèce repère et des espèces cibles	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements et des habitats. Réduction des écoulements lotiques.	Impact fort sur la truite fario et des espèces lithophiles	Impact fort sur l'ensemble du cortège d'espèces
Plans d'eau sur cours et en dérivation <i>Étang de Hollande</i>	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...)	Impact modéré	Impact modéré
	Rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports de MES (vidanges)	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau	Impact modéré	Impact modéré
Présence de zones industrielles et commerciales <i>Gambais</i>	Risque de pollutions diffuses (dégradation de la qualité de l'eau) et ponctuelles (mortalité)	Impact modéré	Impact potentiel fort (en cas de pollution importante)

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement, aménagement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
		Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique)	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Restauration du lit mineur (0.15)	Création/restauration des frayères à truite fario	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Travailler sur le cours amont, notamment proximité de l' <b>Étang de Hollande</b>	Rétablissement de la continuité piscicole, suppression de l'effet plan d'eau ; amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc.)	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat, protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau	M28 & M25
2	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38

3	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités de <b>Gambais</b>	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons	Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12
---	---	--	--	---	---	-----------

## 8-Mode de gestion préconisé

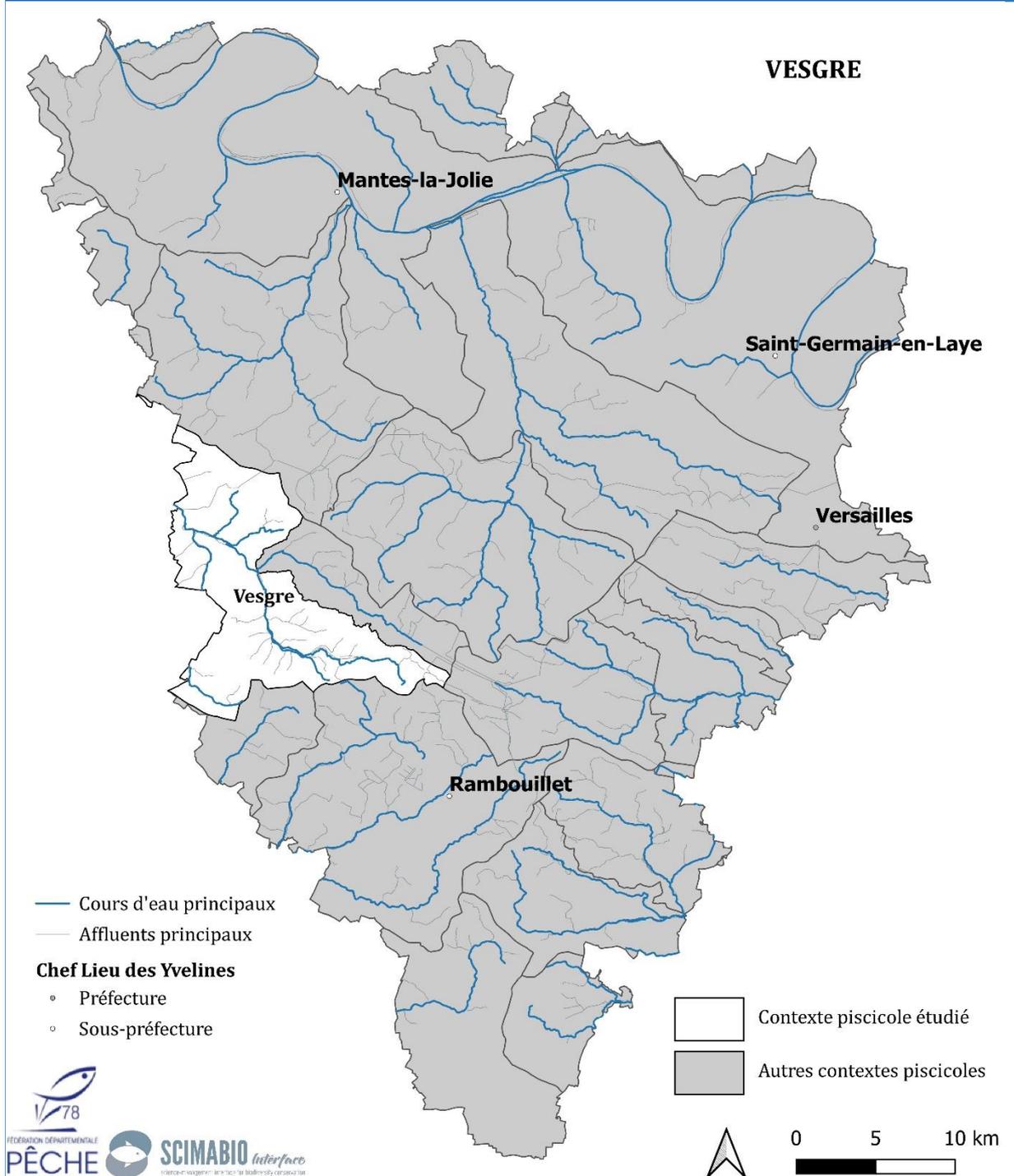
### GESTION PATRIMONIALE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La population actuelle est perturbée, mais requière peu d'implication à la gestion. Les suivis piscicoles récents démontrent un peuplement proche d'un peuplement attendu et tout action de gestion risquerait d'altérer la population actuelle.
- Sur les parcours pêchés, un empoissonnement en TRF de souche locale pourrait permettre de soutenir la population. Cependant, cette action n'aurait qu'un intérêt purement halieutique et ne permettrait pas à la population de revenir à son niveau originel.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Source de la Vesgre à St-Léger-en-Yvelines (X=595687 ; Y=6857483)
	Aval	Limite départementale (X=605026 ; Y=6833717)
Affluents principaux	D'amont en aval	Le Grapelin (RD) : 15.2 km Le Sausseron (RD) : 4.4 km L'opton (RG) : 11.4 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	23.6 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	102.1 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	131.1 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	23.4 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	168 m
		Altitude aval	88 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	3.4 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		41
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		31
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		16.4 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.70 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

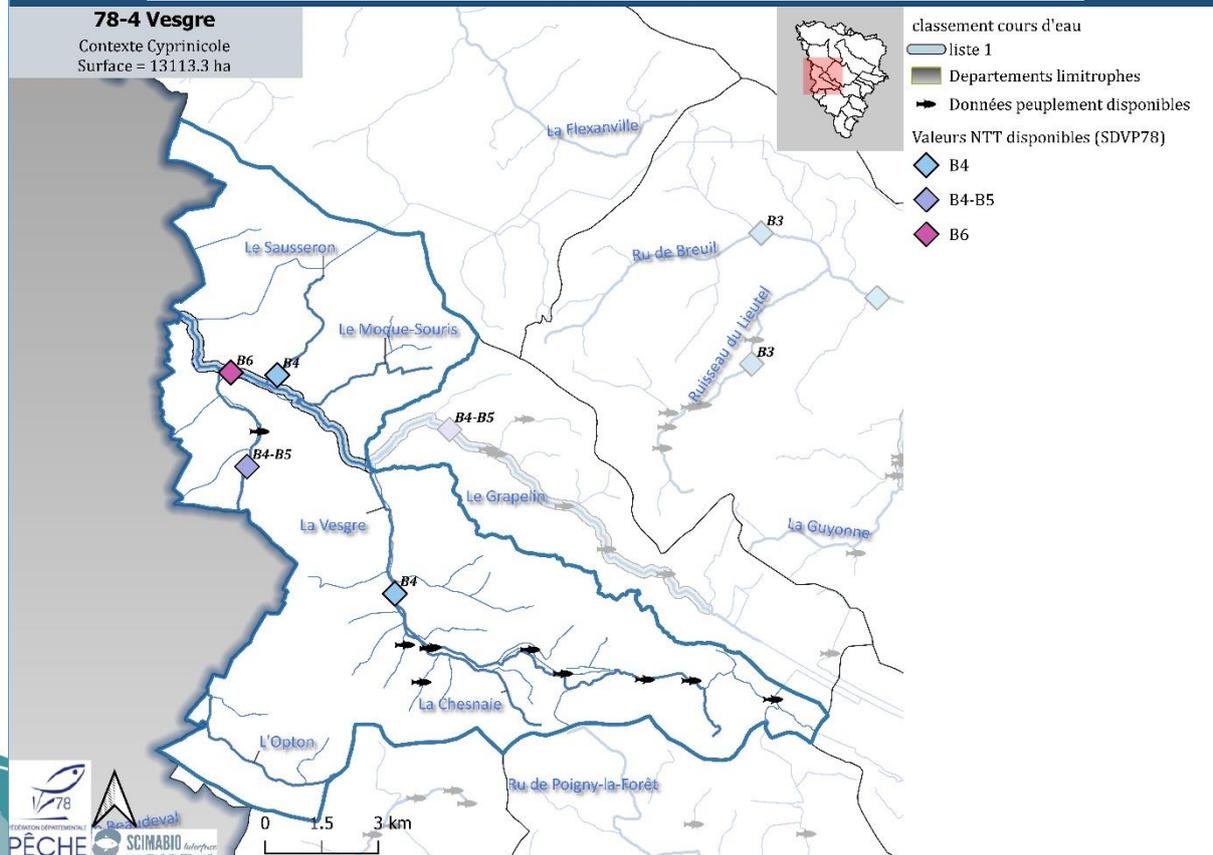
#### PEUPELEMENT PISCICOLE (d'après PDPG 28)

Domaine	CYPRINICOLE
Espèce repère	BROCHET (BRO)
Biotypologie (NTT)	B6 (PDPG 28)
Peuplement actuel	ABH, ABL, <b>ANG</b> , BBB, BOU, <b>BRO</b> , CCO, <b>CHA</b> , <b>CHE</b> , EPI, EPT, <b>GAR</b> , <b>GOU</b> , <b>LOF</b> , LPP, PER, <b>PES</b> , ROT, SAN, TAN, TRF, <b>VAI</b> , <b>VAN</b> , <b>OCL</b>
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>PES, OCL</b>

#### ÉTAT FONCTIONNEL (d'après PDPG 28)

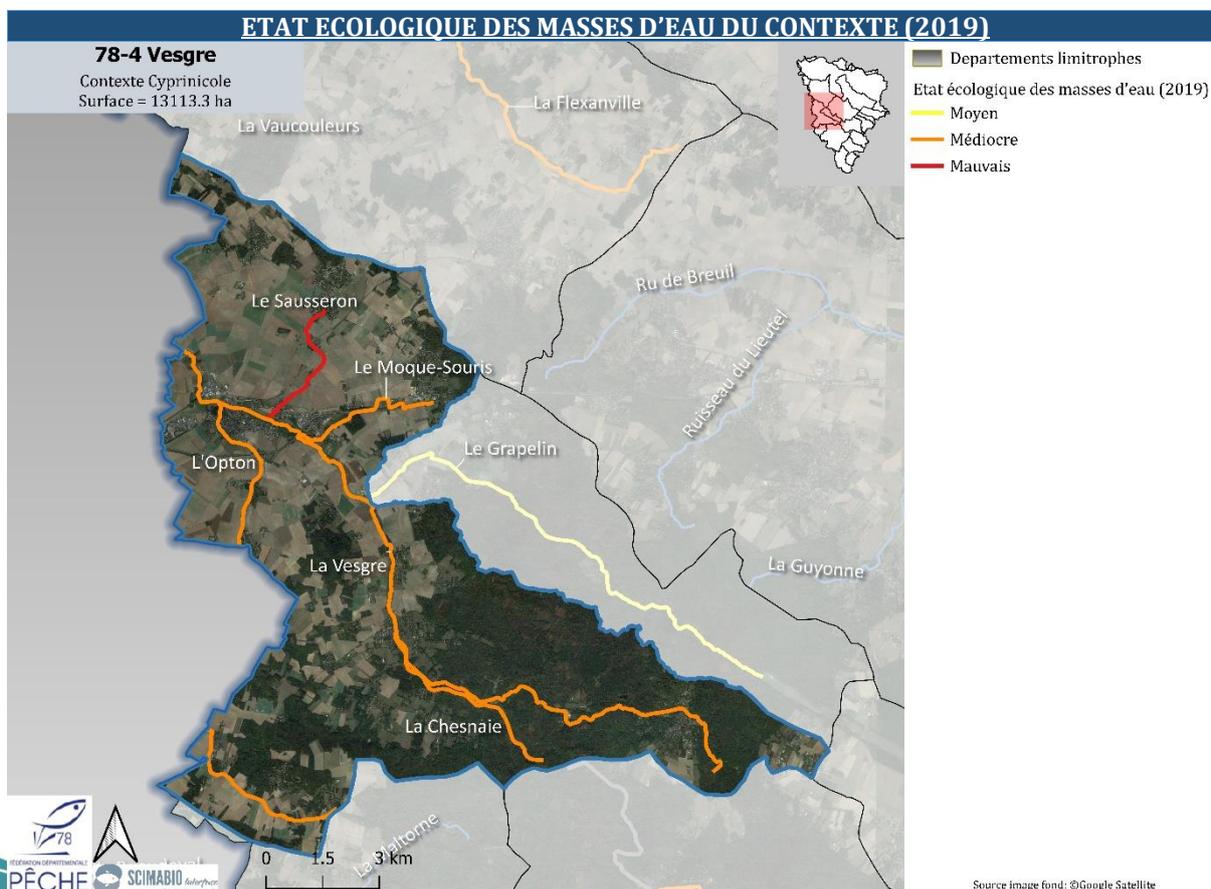
POISSONS	NTI = B7 ⇒ <u>peuplement</u> <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	Les travaux hydrauliques anciens de recalibrage et de curage du cours d'eau ont largement perturbé le fonctionnement de la Vesgre. Les ouvrages installés sur le lit mineur impactent également le milieu et les populations piscicoles. ⇒ <u>milieu</u> <b>PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>PERTURBÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>CYPRINICOLE PERTURBÉ</b>

#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES



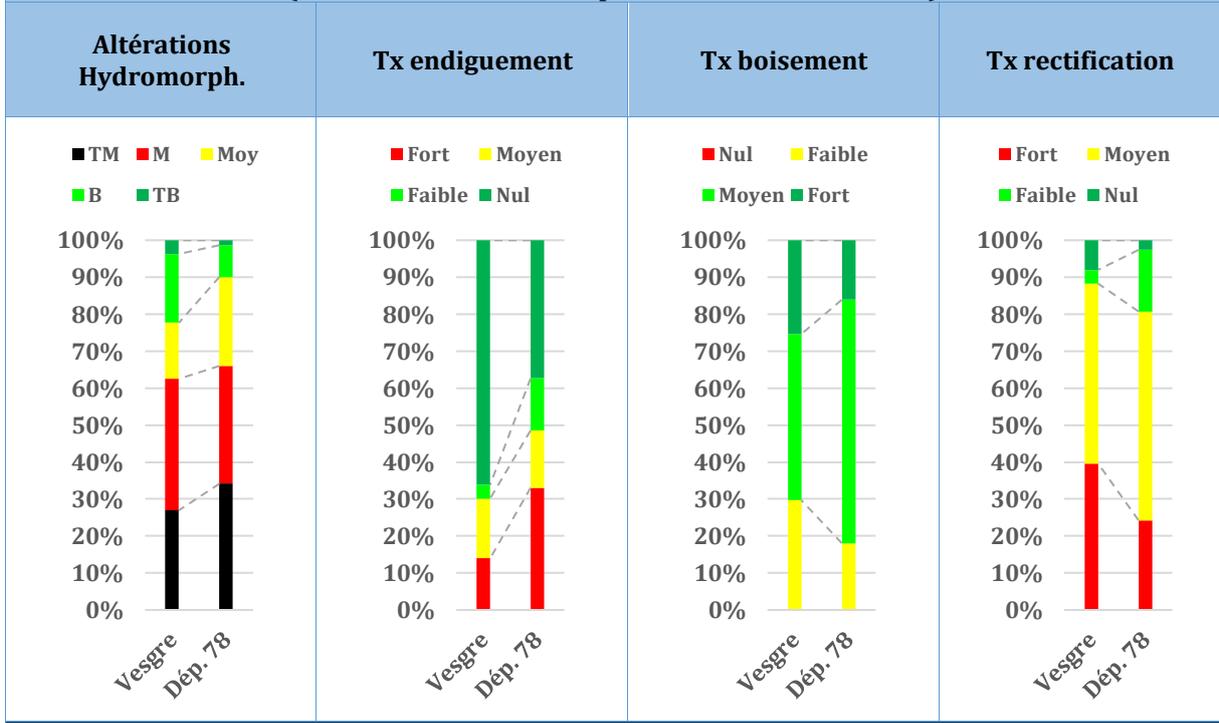
## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR355	<b>Vesgre</b> <i>de sa source au confluent de l'Opton (inclus)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Economique, technique
HR355-H4271050	<b>Chesnaie</b>	Bon état 2015	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR355-H4275050	<b>Moque-Souris</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Technique, économique
HR355-H4275500	<b>Sausseron</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	Technique, économique
HR355-H4279000	<b>Opton</b>	Bon état 2027	Bon état 2015	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Technique, économique



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

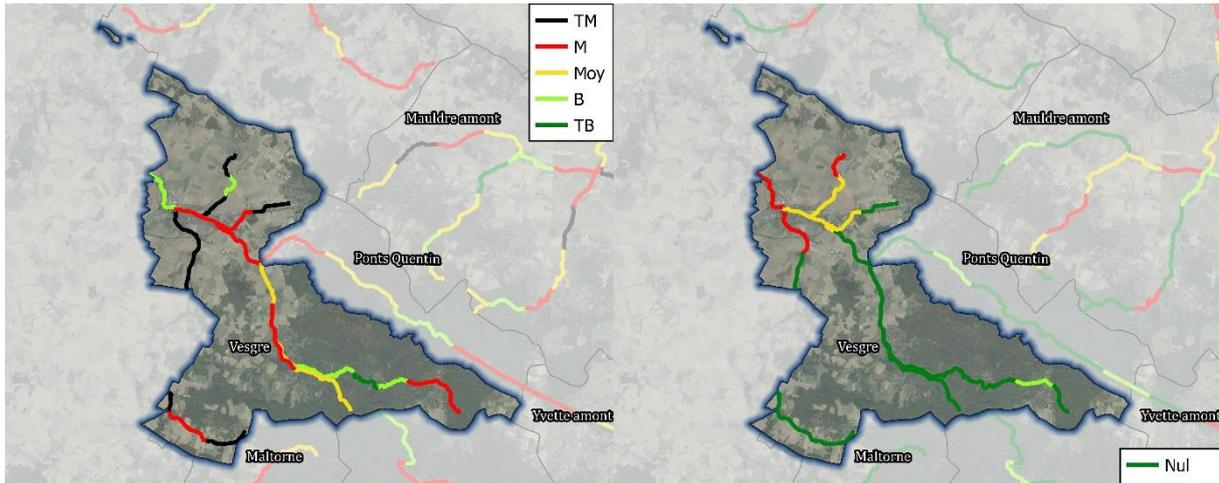
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

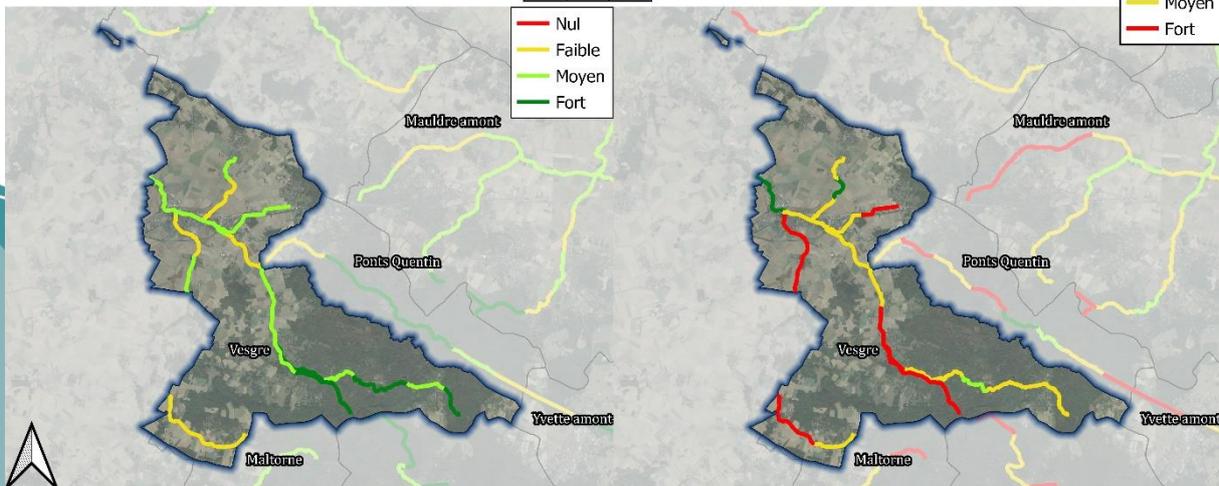
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



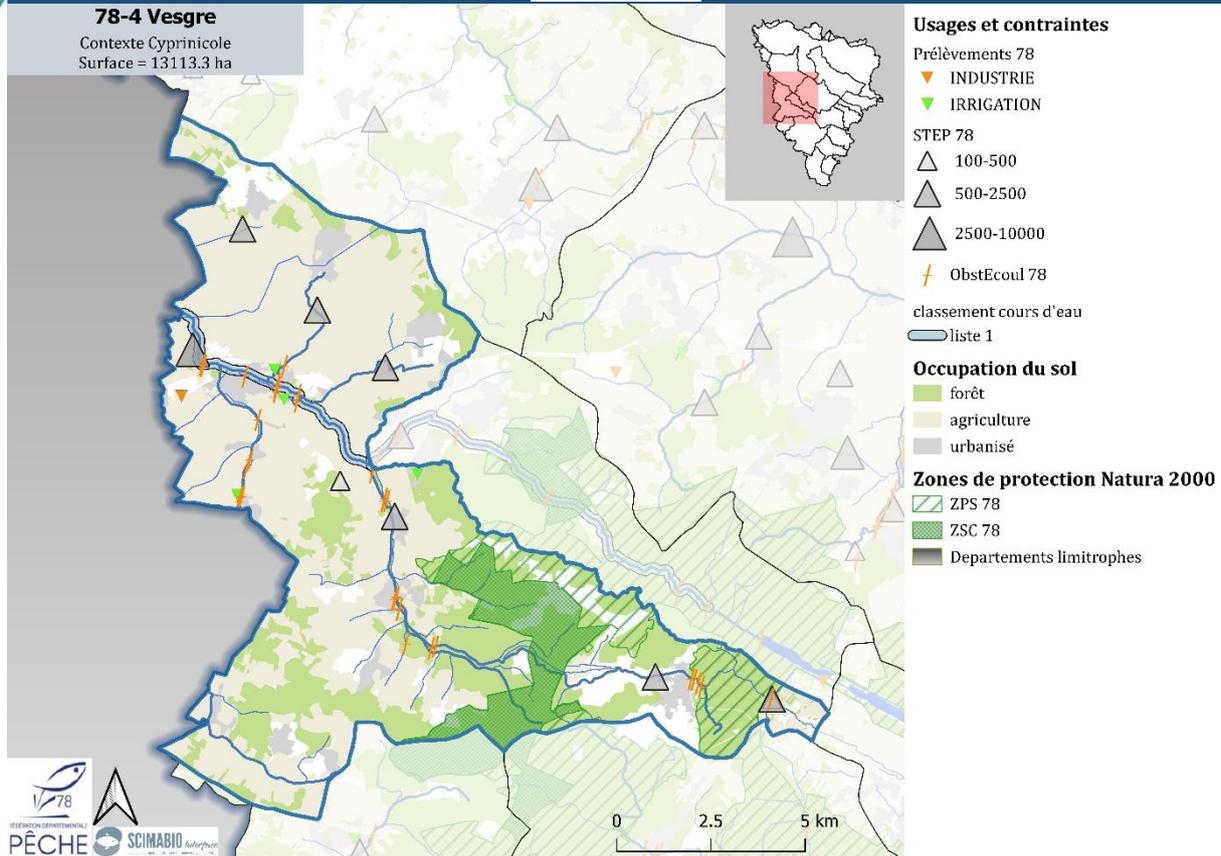
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	8 stations d'épuration présentes sur le bassin de la Vesgre
<b>Zones industrielles</b>	Zone industrielle et commerciale de Houdan
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Beauce (approuvé le 11 juin 2013)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat du Bassin Versant des quatre Rivières

### GESTION DE L'HALIEUTISME (source PDPG 28)

<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Houdan Les pêcheurs de la Vesgre	47 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Houdan : Un parcours truite et un parcours poissons blancs</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion raisonnée		

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

<b>Houdan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empoisonnements réguliers en TRF et TAC pour le parcours truite (respectivement 150 et 650 kg en 2019)</li> <li>Empoisonnement exceptionnel sur le parcours poissons blancs : GAR, GOU, TAN et PER (36 kg en tout en 2019)</li> </ul>
---------------	--

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues, déconnexion des zones humides et réduction des surfaces de reproduction pour le brochet	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique (piscicole et sédimentaire), au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones refuges et de reproduction.	Impact fort sur la migration de l'espèce repère et des espèces cibles	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements et des habitats. Réduction des écoulements lotiques.	Impact fort sur la truite fario et des espèces lithophiles	Impact fort sur l'ensemble du cortège d'espèces
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...)	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains, aval du cours	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, drainage	Accentuation des crues. Transit facilité des apports (nutriments et produits phytosanitaires) issus de l'activité agricole	Impact faible	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous)	Impact faible	Impact modéré
Présence de zones industrielles et commerciales <b>Houdan</b>	Risque de pollutions diffuses (dégradation de la qualité de l'eau) et ponctuelles (mortalité)	Impact modéré	Impact potentiel fort (en cas de pollution importante)

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement, aménagement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique)  Création/restauration des frayères à brochet	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages  Sites à répartir sur le cours d'eau (hors tronçon en 1ère catégorie) du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)  Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation  Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25  M25 & M31
2	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Travailler sur le cours complet de la Vesgre et affluents	Rétablissement de la continuité piscicole, suppression de l'effet plan d'eau ; amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc.)		Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat, protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau	M28 & M25
	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères (brochet et truite fario)  Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction  Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet et de la truite fario  Pas visé directement par cette mesure		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place  Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38  M38

3	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles: dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités d' <b>Houdan</b>	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons	Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12
	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Principalement la zone agricole du contexte, en <b>sortie de la zone boisée de la forêt de Rambouillet</b>	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu	Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu	Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	

## 8-Mode de gestion préconisé

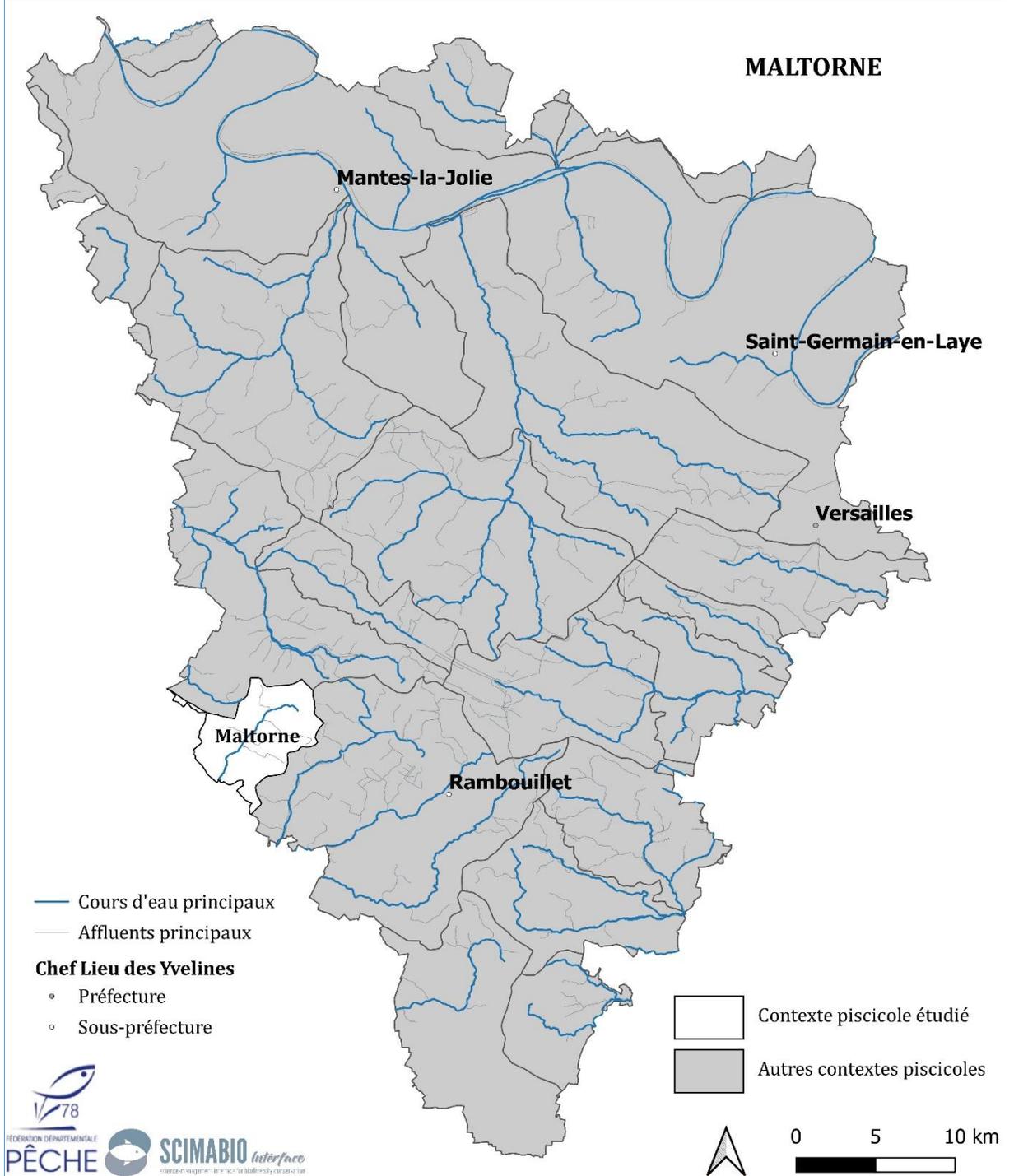
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La gestion piscicole sur le contexte de la Vesgre doit permettre d'optimiser la fonctionnalité du milieu afin de favoriser le développement des populations de brochets et ses espèces d'accompagnement. Le travail doit être porté notamment sur le déficit actuel en zones de recrutement pour l'espèce repère ainsi que les difficultés d'accès à des zones de croissance et de reproduction. L'objectif doit être de préserver des sites de reproduction déjà fonctionnels et d'agir de manière globale sur les causes de perturbations du milieu.  
La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en brochets peuvent éventuellement être poursuivies. Sur le secteur aval en 1ère catégorie piscicole, les empoissonnements en géniteurs de truites fario pourraient être poursuivis sur un minimum de 3 ans afin d'évaluer si une population de truite peut s'y développer et se reproduire.
- Sur quelques secteurs localisés (de préférence secteurs dégradés) et si une forte pression de pêche le nécessite, des empoissonnements en truites pourraient éventuellement être réalisés. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
<b>Limites contexte</b>	Amont	Sources de la Louve (La Boissière-Ecole) (X=603530 ; Y=6844243)
	Aval	Limite départementale (X=598656 ; Y=6839898)
<b>Affluents principaux</b>	D'amont en aval	-
<b>Longueur en eau</b> (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	8.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	20.4 km
<b>Surface contexte en km<sup>2</sup></b>	37.4 km <sup>2</sup>	
<b>Plans d'eau et mares</b> (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	8.4 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

<b>Débit en (m<sup>3</sup>/s)</b>	Aucune station de mesure
-----------------------------------	--------------------------

### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

<b>Pente moyenne</b> (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	140 m
		Altitude aval	122 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	2.3 ‰
<b>Ouvrages</b> (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		4
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		4
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		4.9 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.50 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

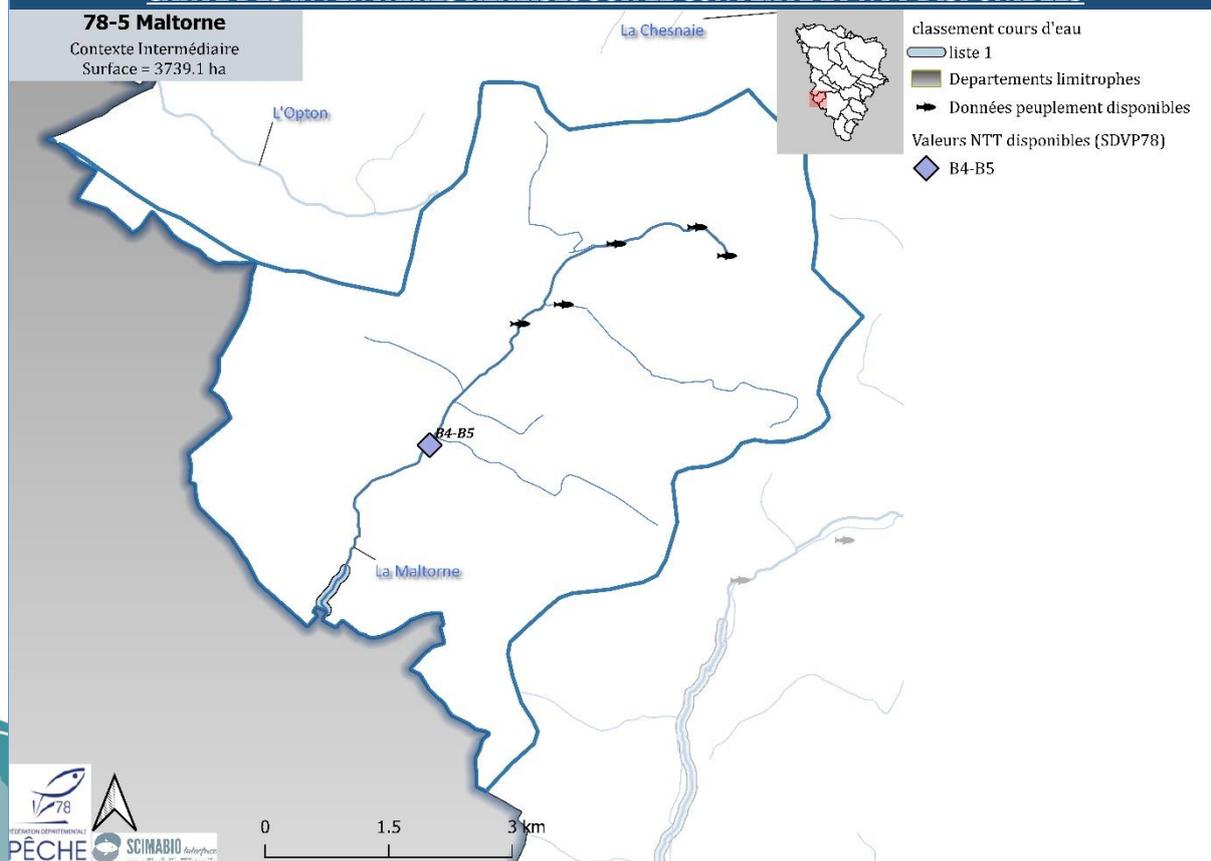
#### PEUPELEMENT PISCICOLE (d'après PDPG28)

Domaine	<b>INTERMÉDIAIRE</b>
Espèce repère	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
Biotypologie (NTT)	B4-B5
Peuplement actuel	ANG, BOU, <b>CHA</b> , <b>CHE</b> , PEI, EPT, GAR, <b>GOU</b> , LOF, LOR, ROT, <b>VAN</b>
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>PES, OCL</b>

#### ÉTAT FONCTIONNEL

POISSONS	NTI = B6-B7 ⇒ <b>peuplement PERTURBÉ</b>
MILIEU	La Maltorne traverse des plans d'eau en eaux libres qui perturbent son régime thermique et retiennent une partie du débit en période estivale. Plusieurs ouvrages sur le cours principal viennent également altérer la qualité du milieu. Les travaux hydrauliques réalisés dans le passé ont largement affecté le fonctionnement du milieu, le rendant très uniforme. ⇒ <b>milieu PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global PERTURBÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>INTERMÉDIAIRE PERTURBÉ</b>

#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES

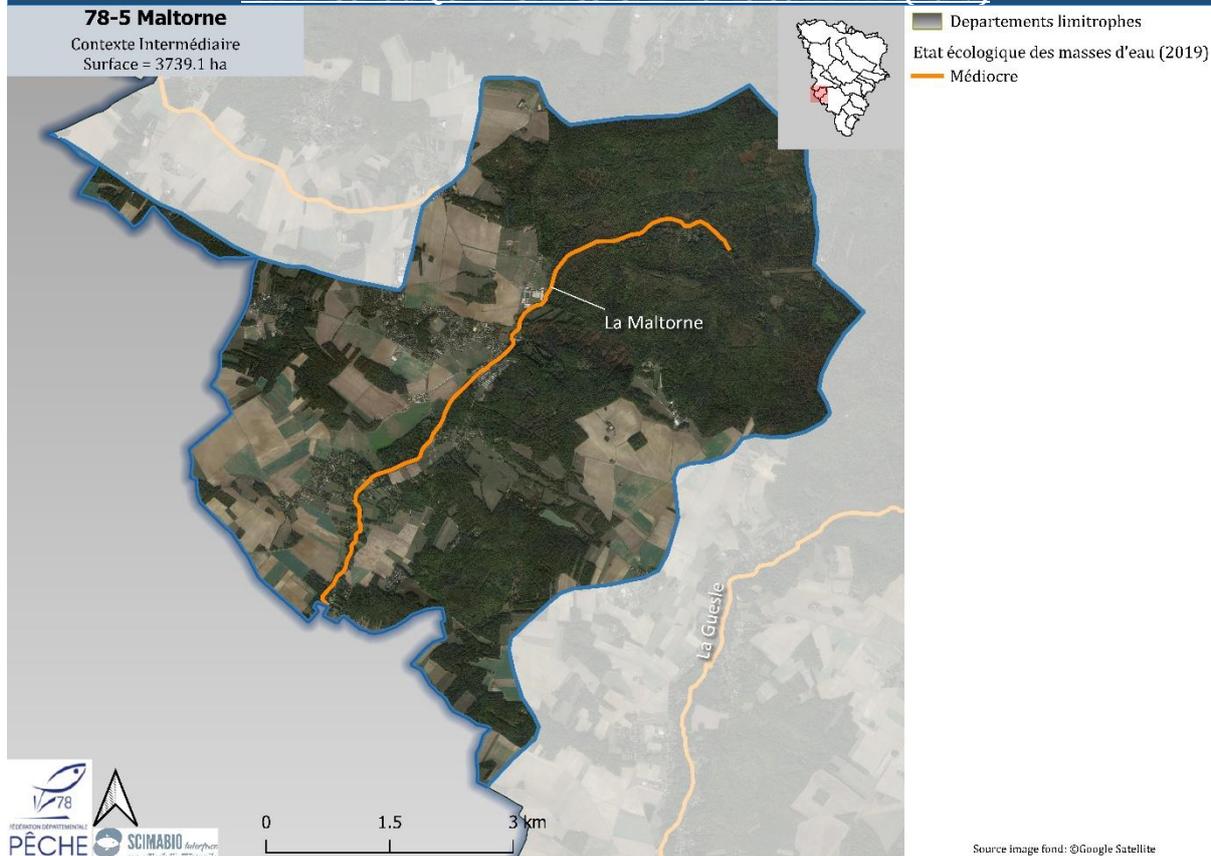


## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

### DESCRIPTION

Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR250	<b>La Maltorne</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Technique

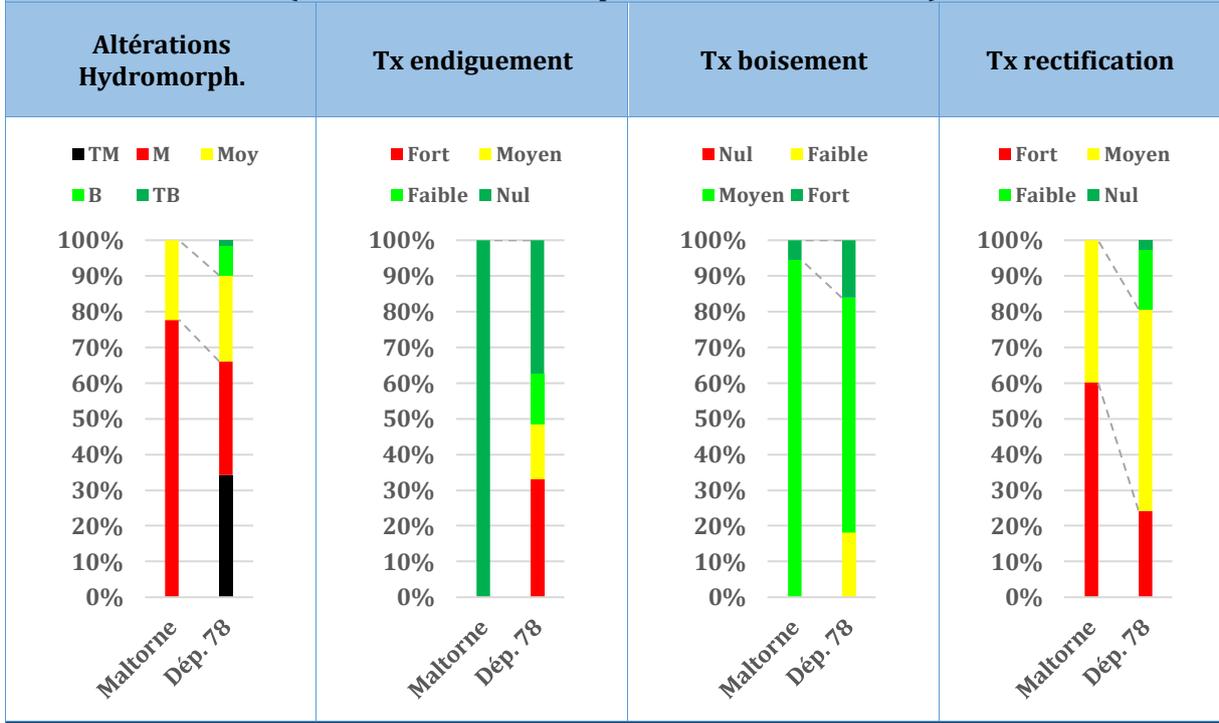
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-5.MALTORNE - Intermédiaire - Perturbé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

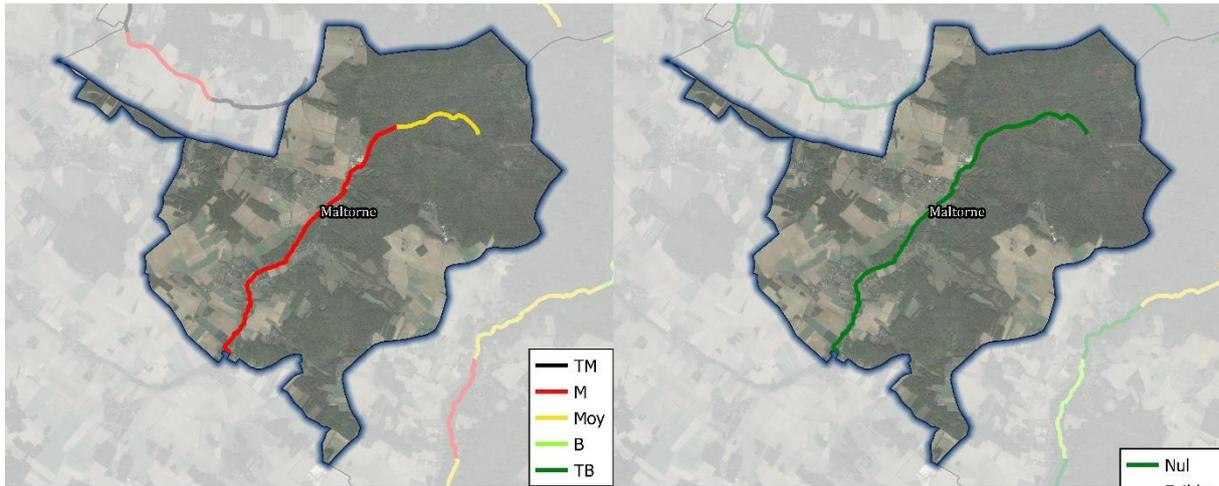
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

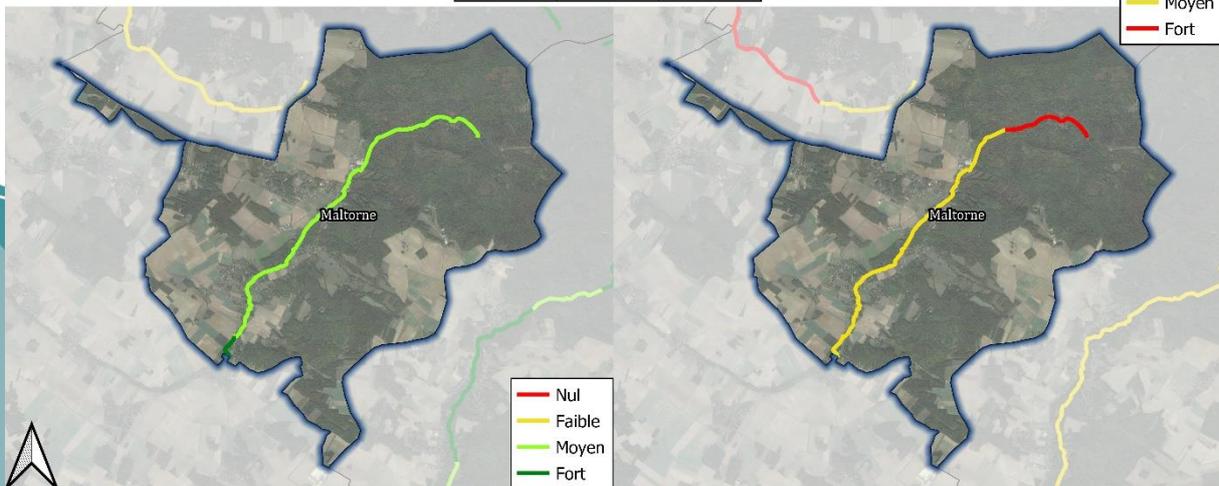
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



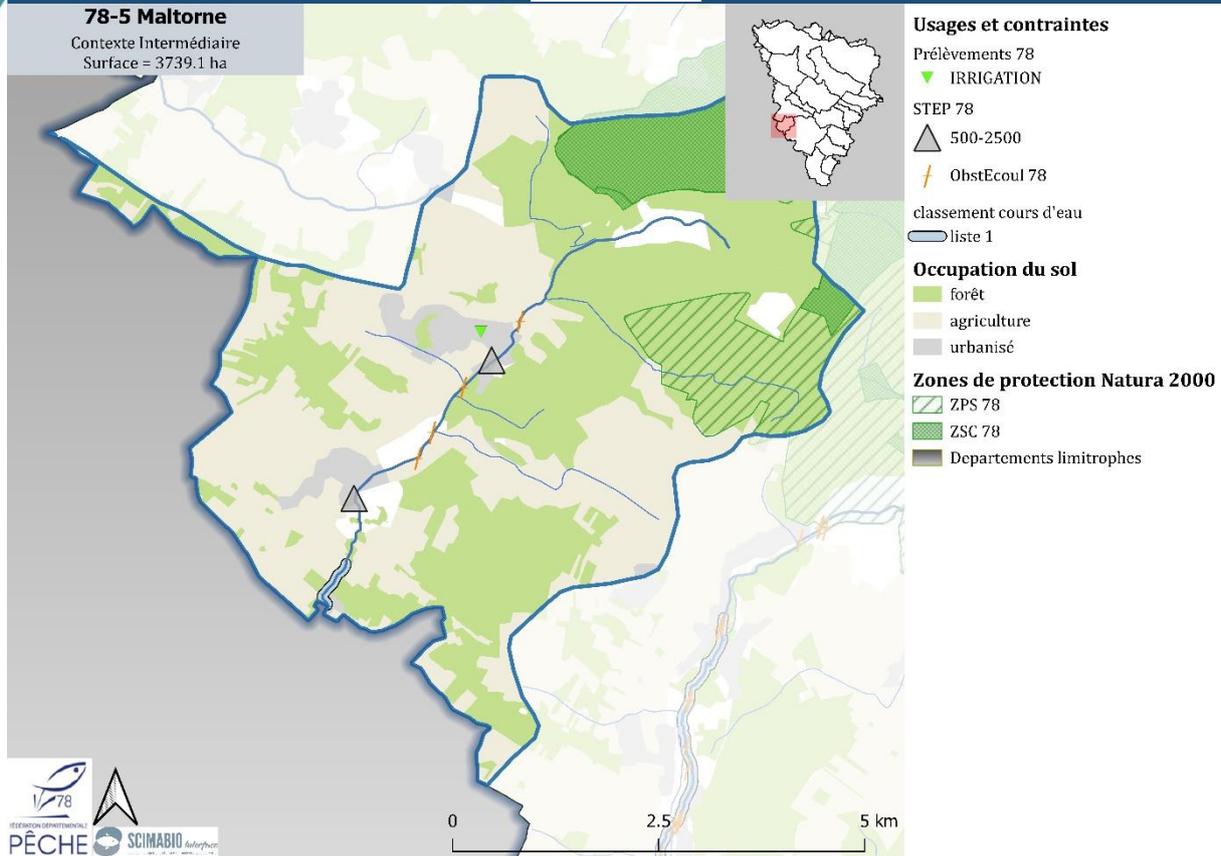
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	2 stations d'épuration présentes sur le bassin (amont) de la Maltorne
<b>Zones industrielles</b>	Aucun pôle industriel majeur
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Aucune

GESTION DE L'HALIEUTISME (source PDPG 28)		
<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS	
-	

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Plans d'eau sur cours ou en dérivation	Rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports en MES (vidanges), réchauffement des eaux	Impact fort	Impact fort
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Reproduction des espèces lithophiles. Réduction des abris disponibles.	Impact fort	Impact fort
Régime thermique perturbé. Températures élevées en période estivale (réchauffement naturel, rejets urbains, plans d'eau, absence de ripisylve)	Stress important en période estivale, nécessité de rejoindre les zones refuges	Impact fort	Impact fort

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Activité agricole, apports diffus Principalement sur la partie aval du contexte	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O <sub>2</sub> dissous)	Impact modéré	Impact modéré
Présence d'ouvrage sur cours	Rétention d'une partie du débit, notamment en période d'étiage	Impact modéré	Impact modéré
	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population ; isolement des zones refuges et de reproduction	Impact modéré	Impact modéré
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation de la température, diminution O <sub>2</sub> dissous). Apparition d'espèces limnophiles sur le contexte	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Ouvrages méconnus sur le contexte	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Mise en place de nouveaux suivis piscicoles	Cours principal de la Maltorne	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place			
2	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Prioriser les plans d'eau sur cours en tête de bassin versant	Amélioration de la continuité piscicole, décloisonnement des populations. Amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc.)		Protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau. Augmentation du débit, notamment en période d'étiage	M28 & M25
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique)	Prioriser le cours principal de la Maltorne sur les secteurs altérés	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zone de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
3	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Ouvrages présents sur le cours principal de la Maltorne	Décloisonnement de la population. Accessibilité à des zones refuges (période estivale) et de reproduction. Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés : effet plans d'eau et passages bétonnés)	M28

## 8-Mode de gestion préconisé

### GESTION PATRIMONIALE

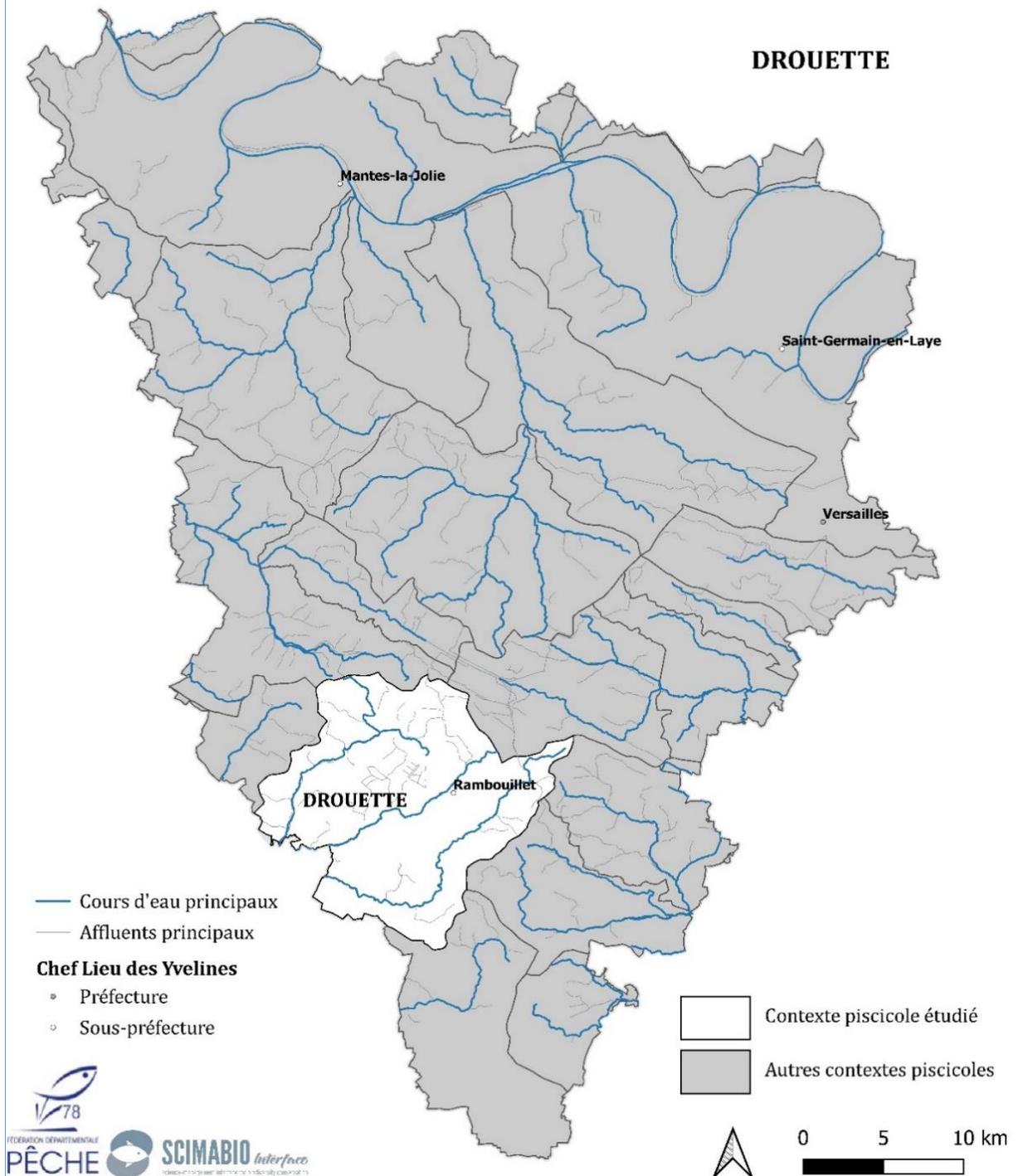
## 9-Préconisations en matière de repeuplement (d'après PDPG28)

- Aucun déversement de poissons n'est préconisé sur ce contexte. En l'absence de parcours de pêche et de demande halieutique, poursuivre la gestion patrimoniale.





## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Etang de la Tour (X=617796 ; Y=6839918)
	Aval	Limite départementale à Emancé (X=605026 ; Y=6833717)
Affluents principaux	D'amont en aval	La Guéville (RD) : 12.5 km La Guesle (RD) : 17.8 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	24.9 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	152.6 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	191.1 km <sup>2</sup> (81% de la surface totale du BV de la Drouette)	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	66.7 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

<b>Débit en (m<sup>3</sup>/s)</b> Station : La Drouette à Saint-Martine-de-Nigelles/H9113001 Hors contexte  Source : Banque Hydro (Données 1987-2020)	QMNA5	0.380																										
	Module	0.879																										
	Q2	5.400																										
	Q10	11.000																										
	Q50	16.000																										
	Débit journalier maximal connu	26.200																										
	<table border="1"> <caption>Débit moyen mensuel (m<sup>3</sup>/s)</caption> <thead> <tr> <th>Mois</th> <th>Débit moyen mensuel (m<sup>3</sup>/s)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan.</td><td>1.28</td></tr> <tr><td>Fév.</td><td>1.28</td></tr> <tr><td>Mars.</td><td>1.20</td></tr> <tr><td>Avr.</td><td>0.95</td></tr> <tr><td>Mai.</td><td>0.85</td></tr> <tr><td>Juin.</td><td>0.82</td></tr> <tr><td>Jui.</td><td>0.58</td></tr> <tr><td>Aou.</td><td>0.52</td></tr> <tr><td>Sept.</td><td>0.55</td></tr> <tr><td>Oct.</td><td>0.68</td></tr> <tr><td>Nov.</td><td>0.82</td></tr> <tr><td>Déc.</td><td>1.12</td></tr> </tbody> </table>			Mois	Débit moyen mensuel (m <sup>3</sup> /s)	Jan.	1.28	Fév.	1.28	Mars.	1.20	Avr.	0.95	Mai.	0.85	Juin.	0.82	Jui.	0.58	Aou.	0.52	Sept.	0.55	Oct.	0.68	Nov.	0.82	Déc.
Mois	Débit moyen mensuel (m <sup>3</sup> /s)																											
Jan.	1.28																											
Fév.	1.28																											
Mars.	1.20																											
Avr.	0.95																											
Mai.	0.85																											
Juin.	0.82																											
Jui.	0.58																											
Aou.	0.52																											
Sept.	0.55																											
Oct.	0.68																											
Nov.	0.82																											
Déc.	1.12																											

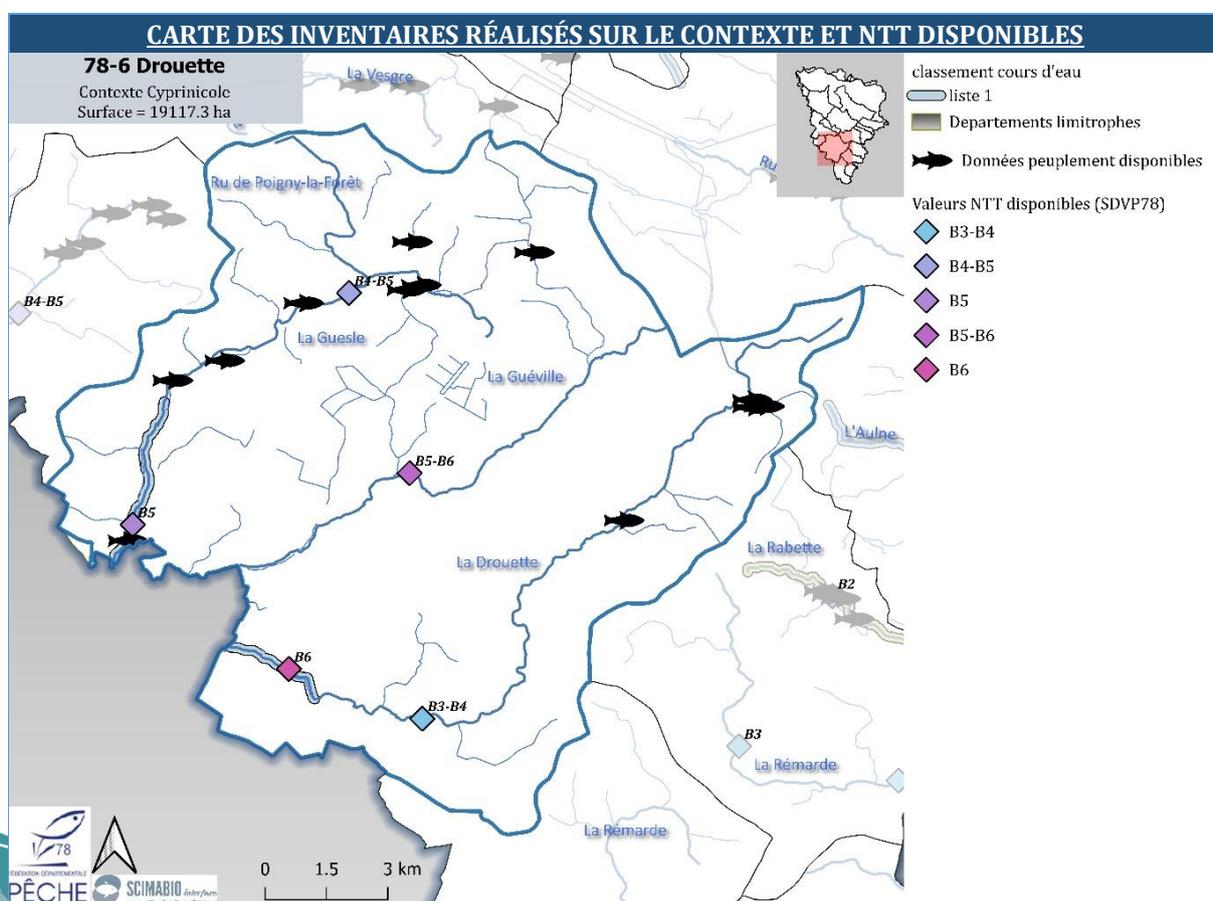
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	173 m
		Altitude aval	122 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	2.0 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		118
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		27
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		32.73 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.89 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

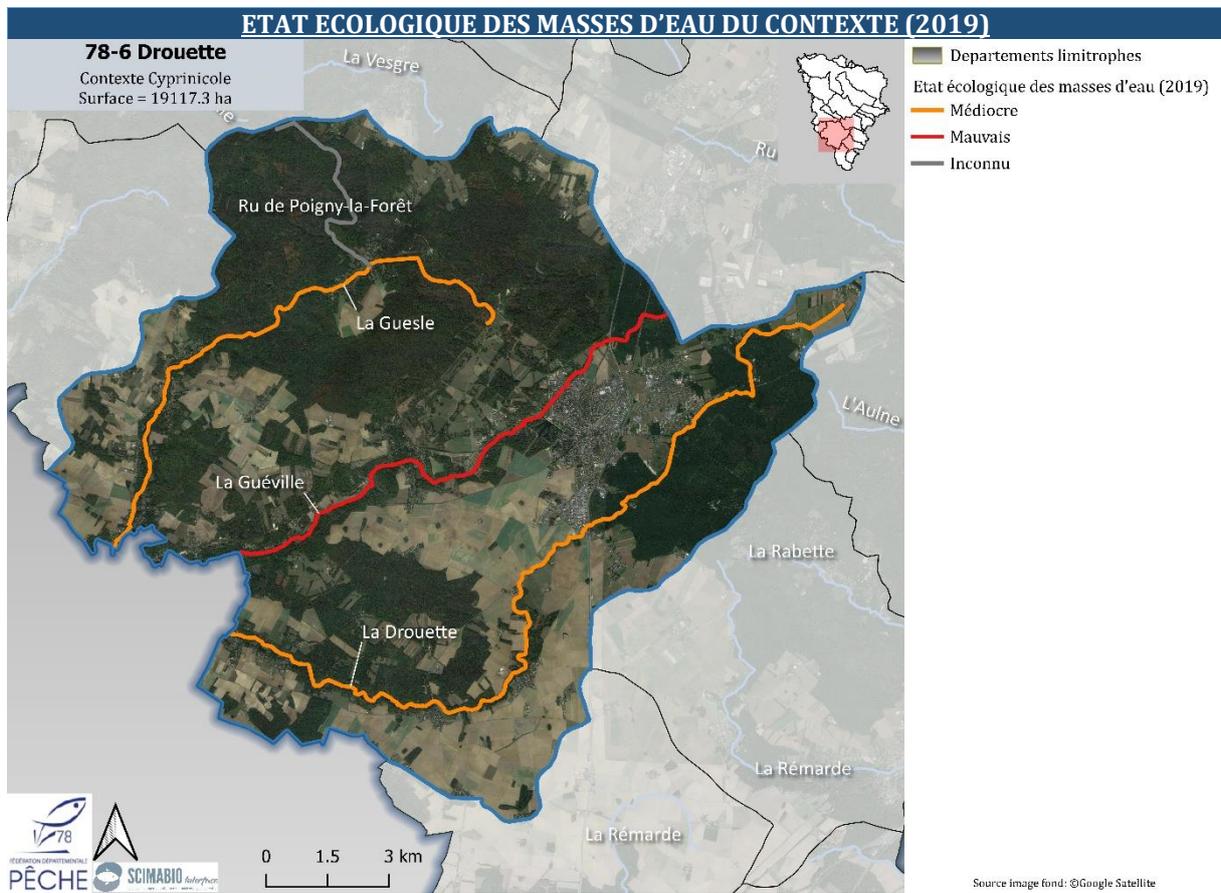
PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	CYPRINICOLE
Espèce repère	BROCHET (BRO)
Biotypologie (NTT)	B6 (PDPG 28)
Peuplement actuel	ABL, ANG, BOU, BBB, <b>BRO</b> , CAS, CCO, CHA, <b>CHE</b> , EPI, <b>EPT</b> , GAR, <b>GOU</b> , LOF, LOR, LPP, <b>PER</b> , <b>PES</b> , ROT, SAN, TAN, VAI
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>PES</b>

ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B7 ⇒ <u>peuplement</u> <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	Banalisation et homogénéisation des habitats, colmatage local du substrat, assecs réguliers sur l'amont du BV ⇒ <u>milieu</u> <b>PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>PERTURBÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>CYPRINICOLE PERTURBÉ</b>



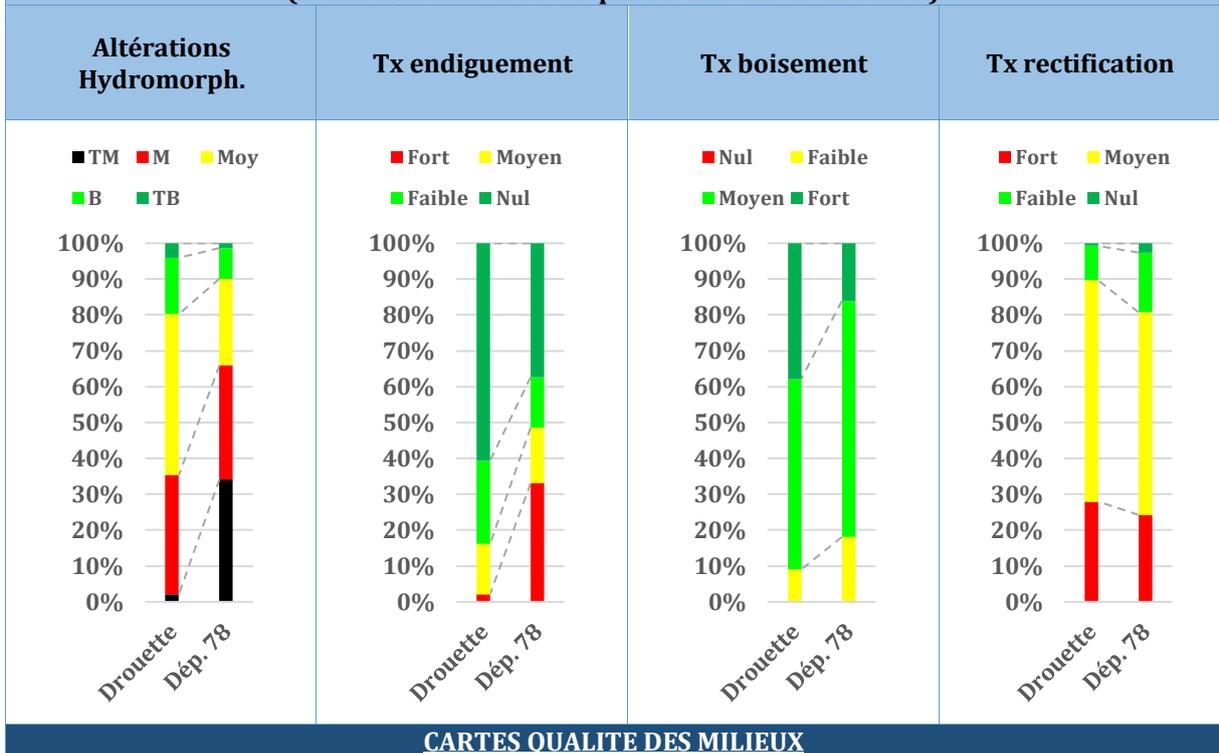
## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR247	<b>Drouette</b> <i>de sa source au confluent de la Guesle (exclu)</i>	Bon état 2015	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Technique, économique
HR247A	<b>Guéville</b> <i>de sa source au confluent de la Drouette (exclu)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	Economique
HR248	<b>Guesle</b> <i>de sa source au confluent de la Drouette (exclu)</i>	Bon état 2015	Bon état 2015	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR248- H4121000	<b>Ru de Poigny-la-Forêt</b>	Bon état 2015	Bon état 2015	Inconnu	Bon (2019)	-



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

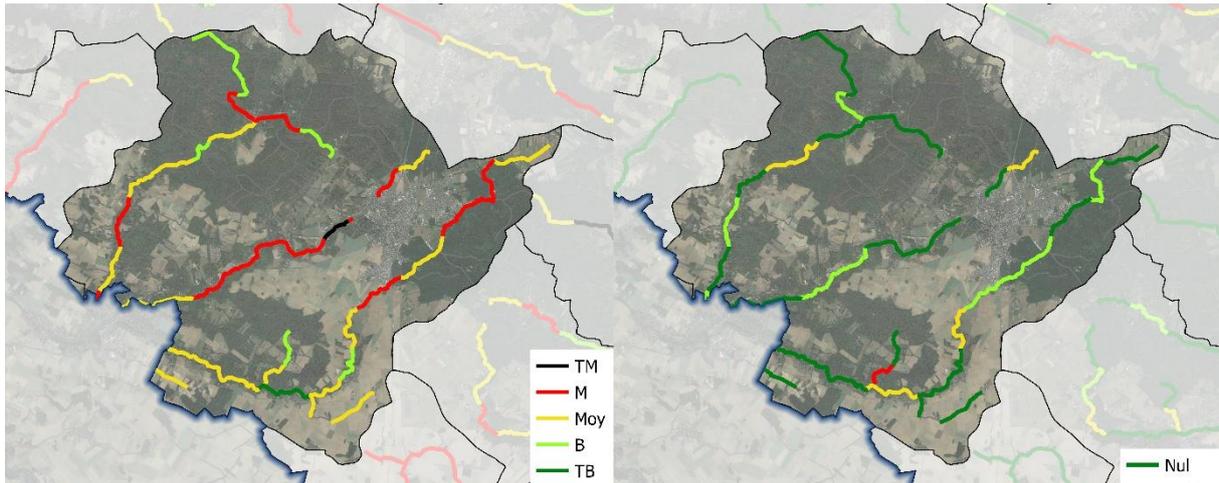
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

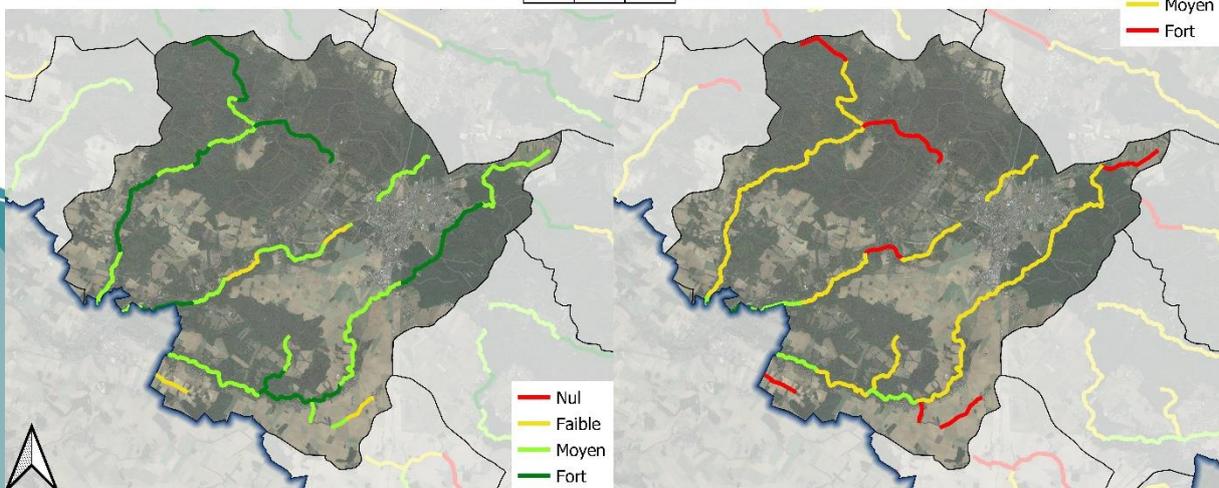
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

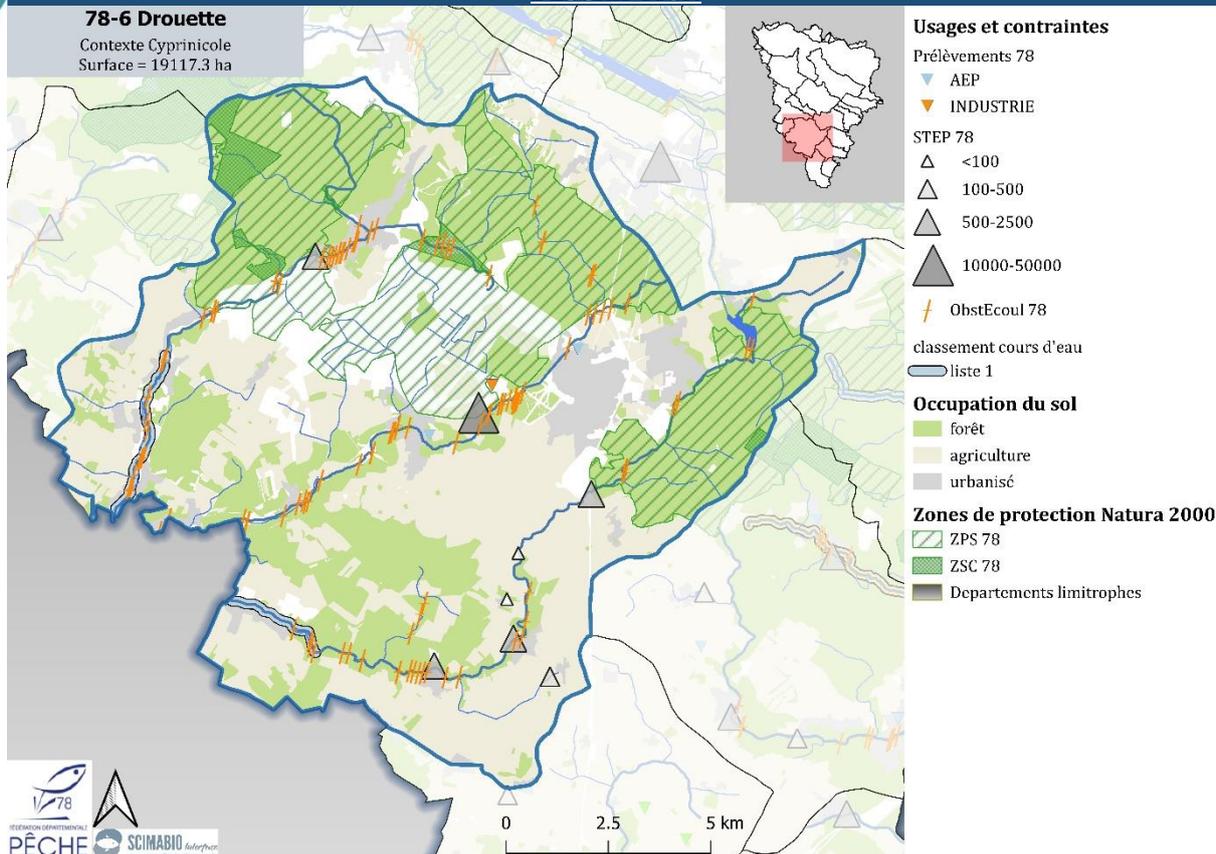
Taux de rectification



78-6.DROUETTE - Cyprinicole - Perturbé

## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	8 stations d'épuration présentes sur le bassin de la Drouette
<b>Zones industrielles</b>	Zones industrielles de Rambouillet
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Beauce (approuvé le 11 juin 2013)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Mixte des trois Rivières (SM3R) PPRE du BV de la Drouette (réalisé en 2017/2018)

GESTION DE L'HALIEUTISME (source PDPG 28)			
<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Rambouillet (Les pêcheurs Rambolitains)	63 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Epéron (28): 3.9 km de parcours sur la Drouette</li> <li>Saint Hilarion : Plans d'eau de Saint Hilarion (0.7 ha)</li> <li>Rambouillet : 5 plans d'eau en eaux libres</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion raisonnée		

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS	
<b>Epéron (28)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empoisonnements réguliers, à des fins halieutiques, de TAC (100 à 200 kg/an)</li> <li>Déversements ponctuels de GAR, TAN, CCO, PER et SAN</li> <li>Alevinage annuel en brochetons (100 à 200/an)</li> </ul>
<b>Rambouillet (78)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2017 : Empoisonnement en BRO (100 kg), SAN (76 kg) et GAR (800 kg) sur l'étang de la Tour</li> </ul>

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements	Impact modéré	Impact fort
Assecs réguliers sur le bassin versant amont de la Drouette. Prélèvements dans les <b>Étangs de la Tour</b> (source de la Drouette) pour St-Quentin-en-Yvelines	Linéaire disponible réduit lors des assecs, fragmentation de la population piscicole au moins une partie de l'année, difficulté d'accès à des zones refuges.	Impact modéré (fort pour les espèces cyprinicoles se reproduisant sur la période estivale)	Impact fort

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Non-conformité sur 1 station d'épuration <b>GAZERAN La Gueville</b>	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.) <b>La Guéville</b>	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact fort sur les secteurs très urbanisés	Impact fort sur les secteurs très urbanisés
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur de Rambouillet</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Passage busé souterrain, principalement sur les différents affluents de la Drouette	Milieu artificialisé (obscurité, pas d'habitat de berge ni de substrat intéressant), impact sur la continuité piscicole.	Impact fort sur les linéaires concernés	Impact fort sur les linéaires concernés

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16/0.18)	Effacement, aménagement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit majeur (0.15)	Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur l'ensemble du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
	Gestion des ouvrages (0.16)	Gestion coordonnée des ouvrages	Ensemble des ouvrages présents sur le cours principal de la Drouette	Décloisonnement partiel des populations Amélioration de l'habitat Meilleur accès aux zones de recrutement	Amélioration des possibilités de migration de l'espèce	Décloisonnement des populations piscicoles Amélioration de l'habitat Transit sédimentaire et piscicole partiellement rétabli	-
2	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique)	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc)	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Remise à ciel ouvert du cours d'eau sur les tronçons busés	Tronçons busés souterrains, localisés principalement sur la Guéville et la Guesle	Augmentation de la capacité d'accueil globale du milieu sur le tronçon busé		Restauration de l'ensemble des caractéristiques physiques et biologiques du cours d'eau	M25
	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38

3	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités de Rambouillet	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons	Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Mise aux normes du réseau d'assainissement	STEP jugées non conformes <b>GAZERAN La Gueville</b>	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05

## 8-Mode de gestion préconisé

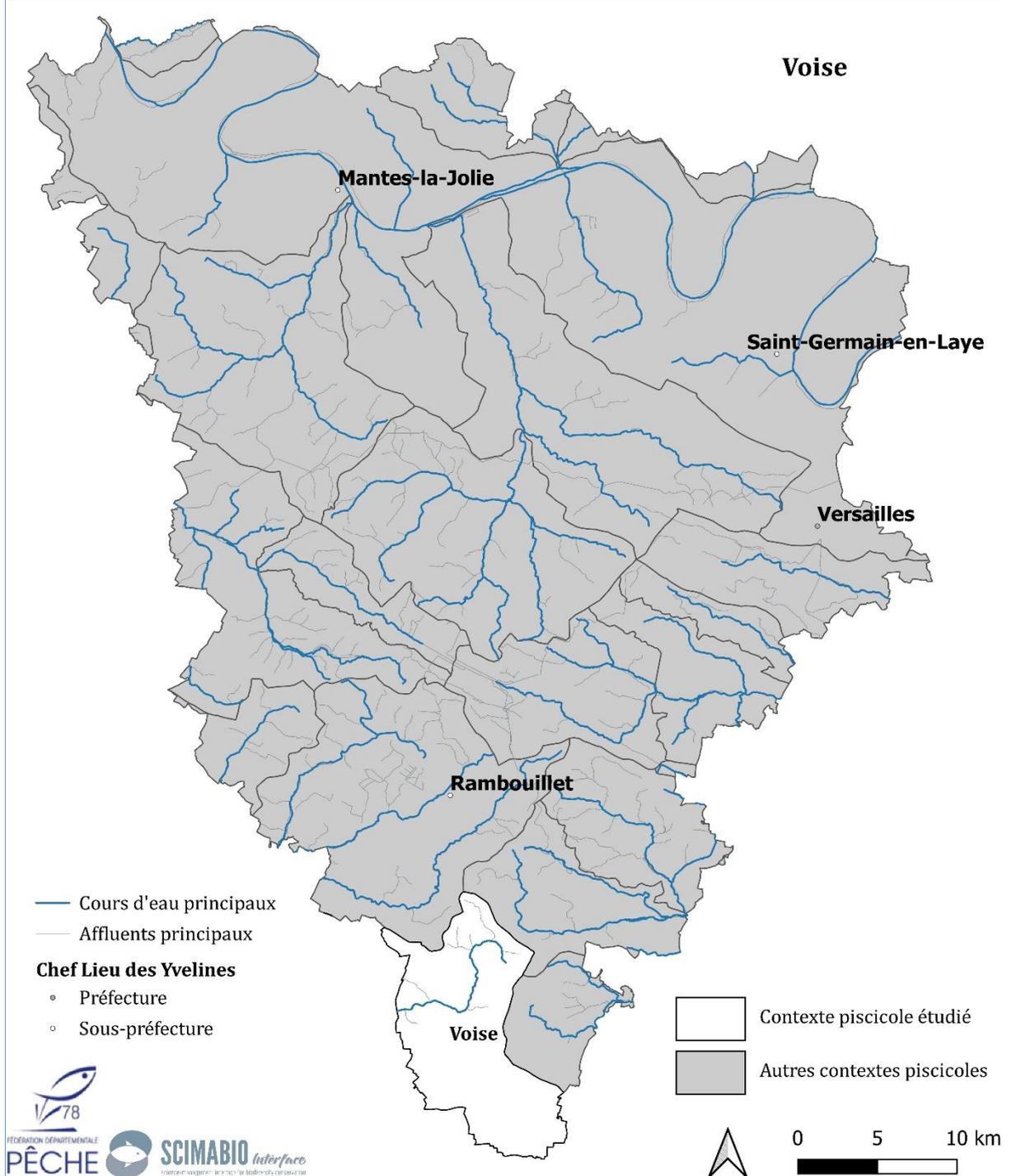
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en BRO peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices du BRO (poissons blancs, PER et SAN) semblent peu judicieux et ne sont pas préconisés.
- Sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
<b>Limites contexte</b>	Amont	Source de la Voise (X=604545 ; Y=6812065)
	Aval	Limite départementale (X=605026 ; Y=6833717)
<b>Affluents principaux</b>	D'amont en aval	-
<b>Longueur en eau</b> (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	La Rémarde : 12.6 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	16.6 km
<b>Surface contexte en km<sup>2</sup></b>	102.4 km <sup>2</sup>	
<b>Plans d'eau et mares</b> (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	0.4 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

<b>Débit en (m<sup>3</sup>/s)</b> Station : La Voise à Ymeray/H4068400 Hors contexte  Source : Banque Hydro (Données 2018-2020)	QMNA5	-
	Module	-
	Q2	-
	Q10	-
	Q50	-
	Débit journalier maximal connu	1.580

## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

<b>Pente moyenne</b> (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	154 m
		Altitude aval	130 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	1.9 ‰
<b>Ouvrages</b> (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		11
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		9
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		20.2 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.73 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

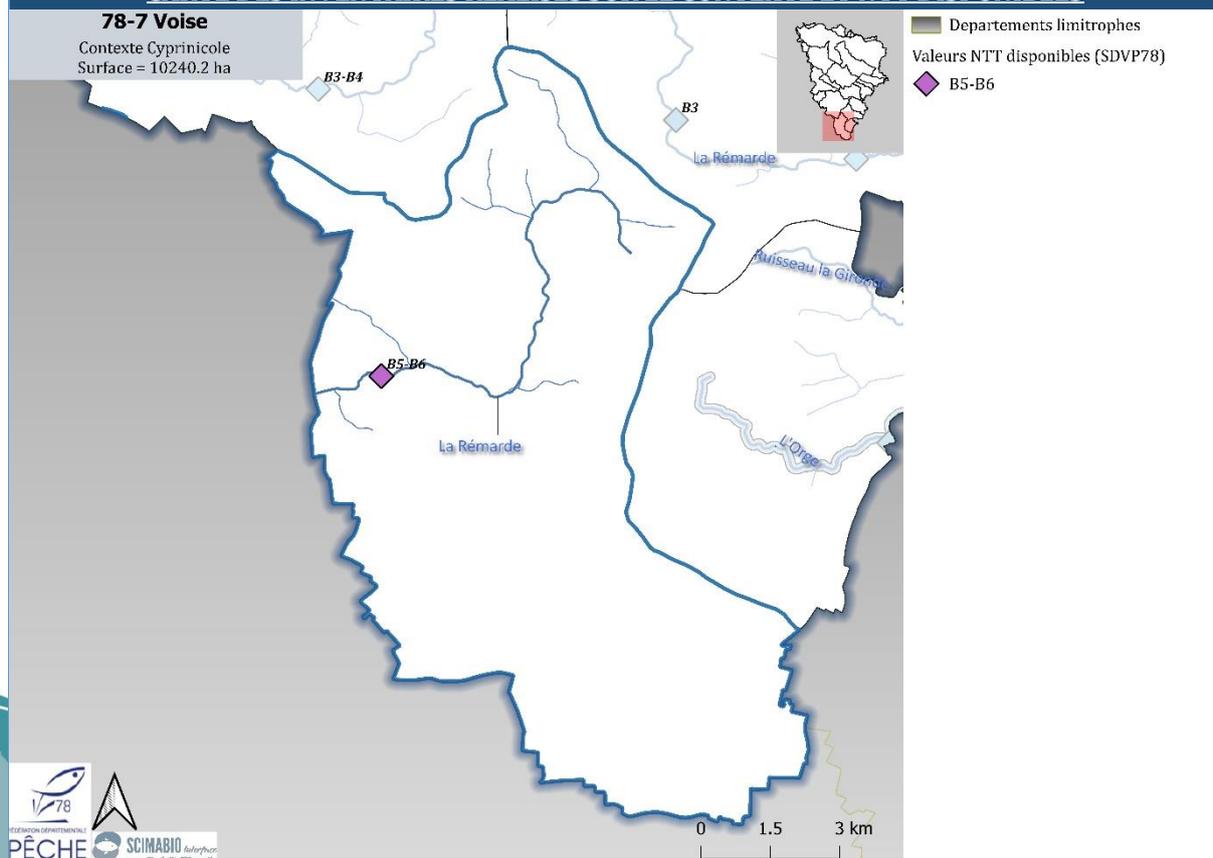
#### PEUPELEMENT PISCICOLE (d'après PDPG 28)

Domaine	CYPRINICOLE
Espèce repère	BROCHET (BRO)
Biotypologie (NTT)	B6 (PDPG 28)
Peuplement actuel	ANG, BOU, <b>BRO</b> , CAS, CHA, CHE, EPI, EPT, GAR, GOU, LOF, LPP, PER, <b>PES</b> , ROT, TAN, <b>VAI</b> , VAN, <b>OCL</b>
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>PES, OCL</b>

#### ÉTAT FONCTIONNEL (d'après PDPG 28)

POISSONS	NTI = -, IPR calculés classe « Médiocre » & « Mauvais » ⇒ <u>peuplement</u> <b>DÉGRADÉ</b>
MILIEU	Les cours d'eau sont dégradés par l'artificialisation du milieu. Les diverses pollutions diffuses et ponctuelles jouent également sur la qualité de l'eau jugée mauvaise sur l'ensemble des masses d'eau. Les habitats sont largement altérés, les écoulements sont homogènes, les substrats colmatés et les caches pour les poissons (sous-berges, végétation aquatique) assez limitées. ⇒ <u>milieu</u> <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>DÉGRADÉ É</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>CYPRINICOLE DÉGRADÉ</b>

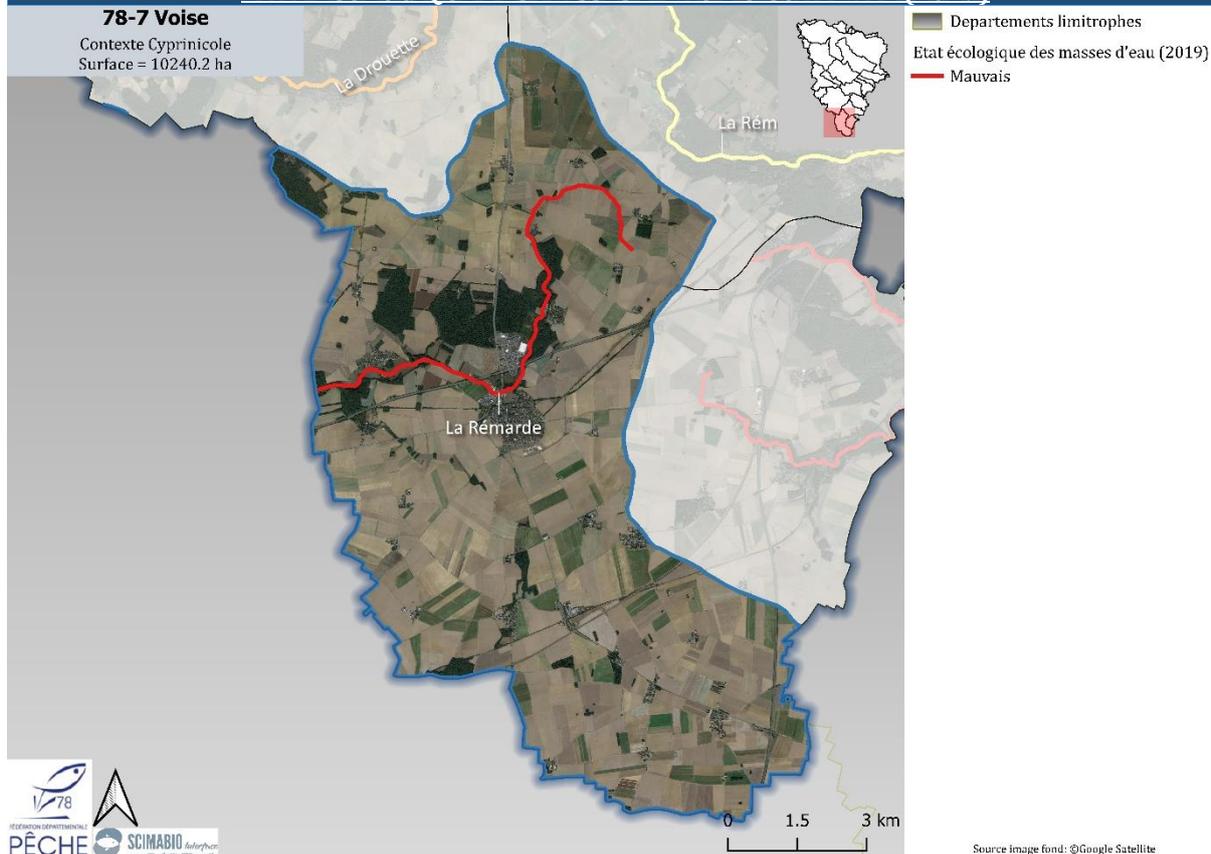
#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR245	La Rémarde	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	Economique, technique

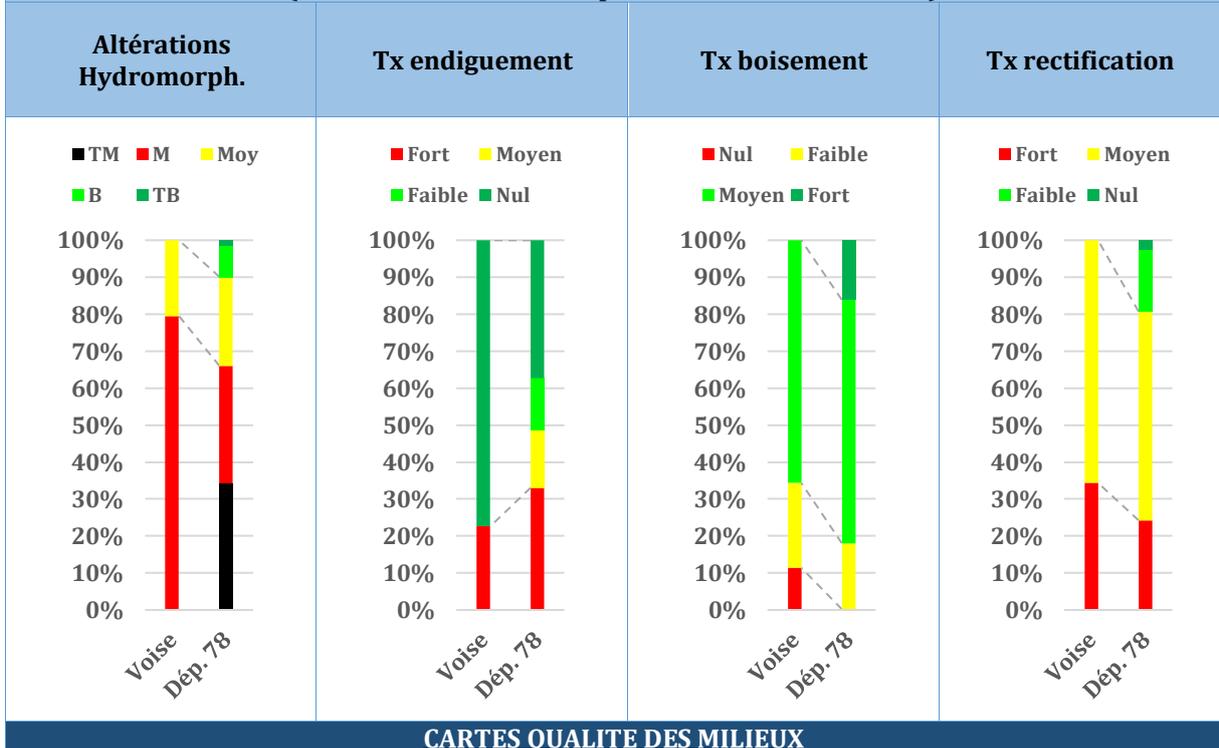
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-7.VOISE - Cyprinicole - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

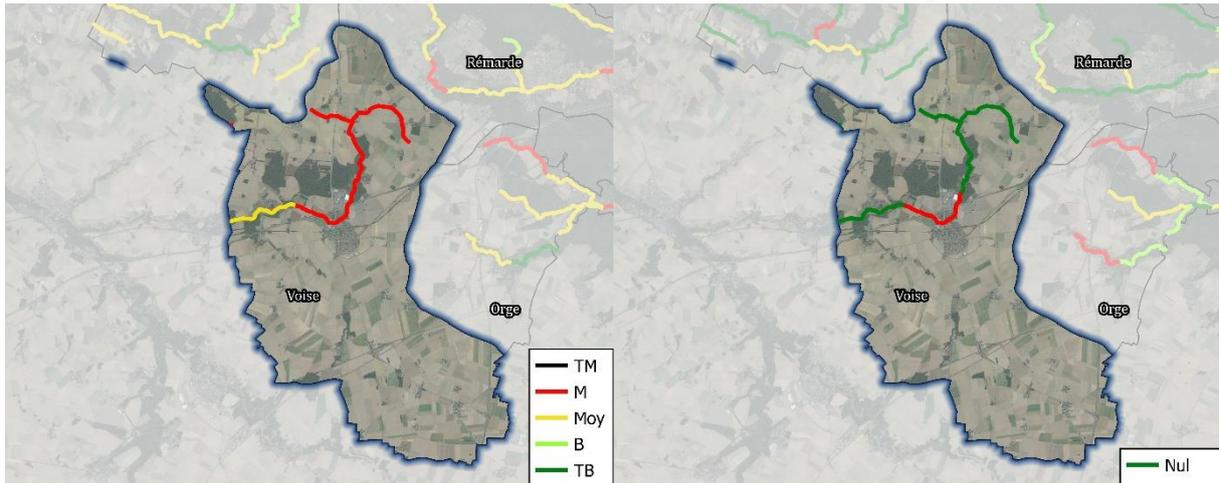
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

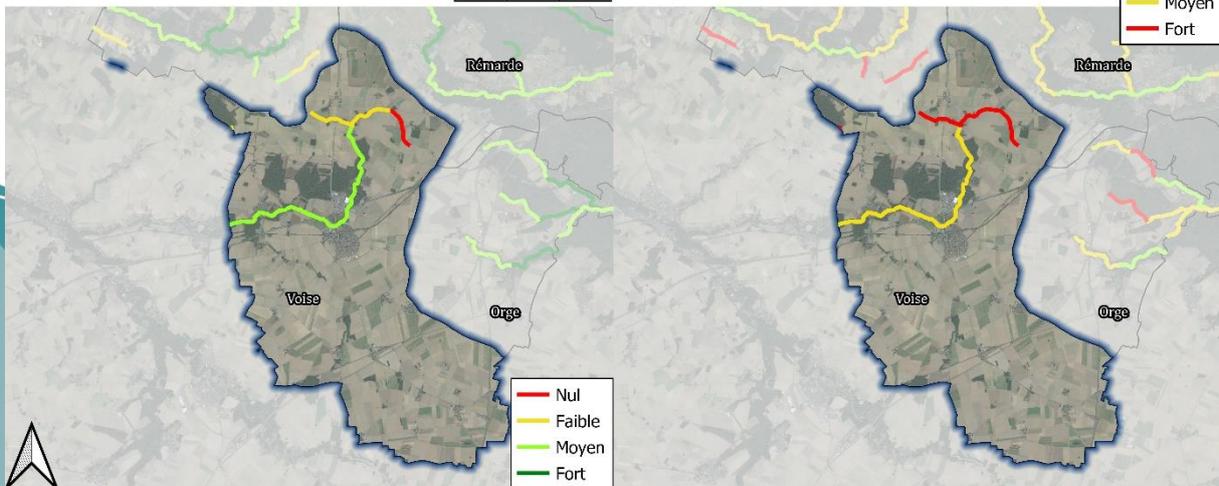
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



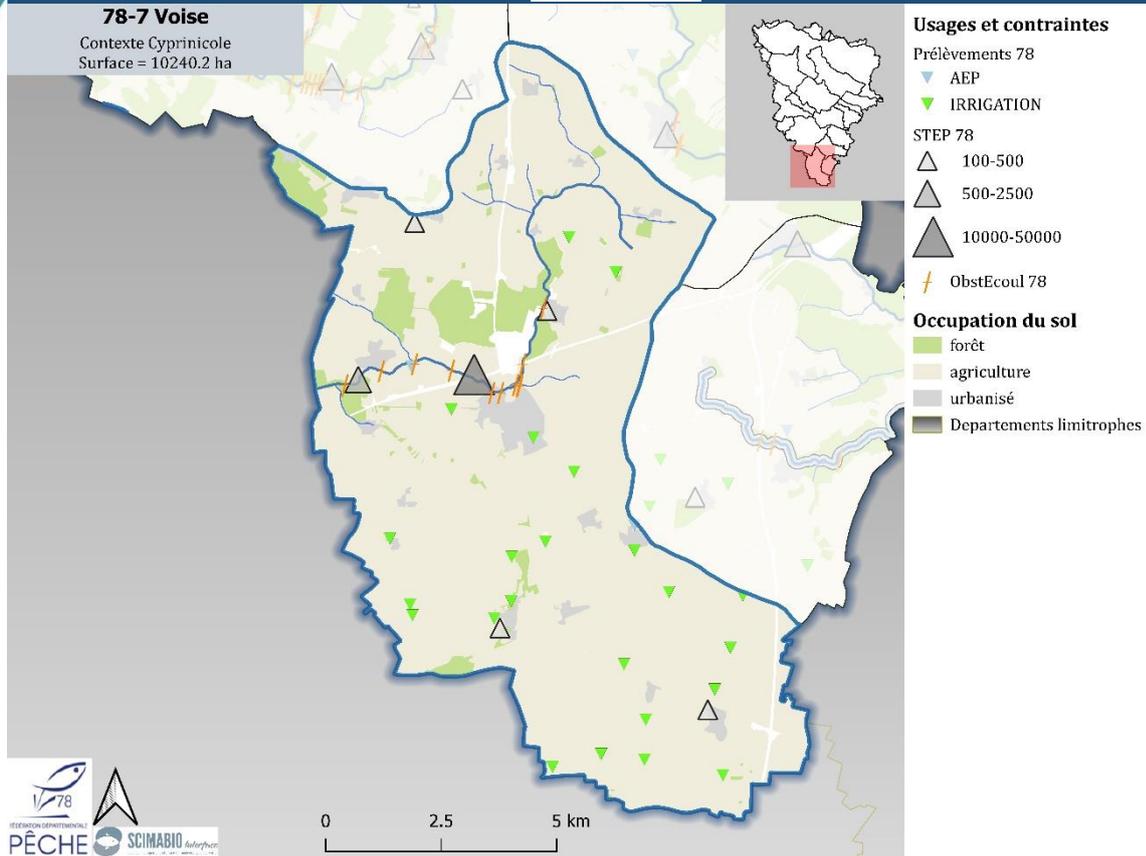
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	6 stations d'épuration présentes sur le bassin de la Voise amont
<b>Zones industrielles</b>	Zone d'activité d'Ablis
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Beauce (approuvé le 11 juin 2013)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Mixte de la Voise et de ses Affluents (SMVA)

### GESTION DE L'HALIEUTISME (source PDPG 28)

<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Auneau-Gallardon (L'Alnéloise)	468 adhérents (2017)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Auneau-Gallardon : 28.1 km de parcours sur la Voise, l'Aulnay, la Rémarde et la canal de la Voise.</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

-
---

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, irrigation	Diminution des débits d'étiage, fluctuations des niveaux d'eau en période estivale selon prélèvements agricoles. Rupture d'écoulement.	Impact modéré	Impact fort

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation: Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur Ablis</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

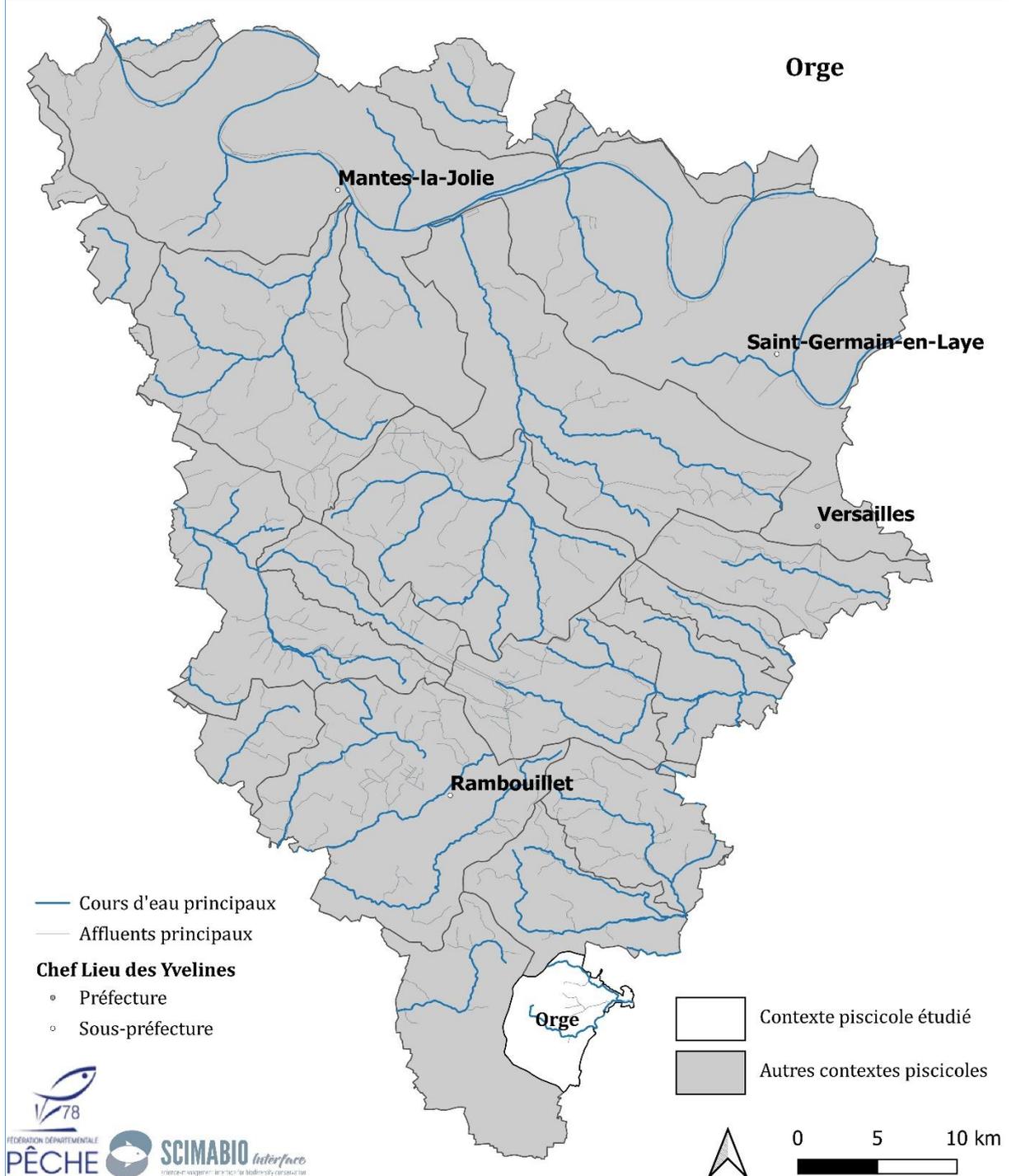
Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement, aménagement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Déclioisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Déclioisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique)	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Restauration du lit majeur (0.15)	Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur le cours d'eau (hors tronçon en 1ère catégorie) du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
2	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères (brochet et truite fario)	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet et de la truite fario		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
3	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Principalement la zone agricole du contexte, en <b>sortie de la zone boisée de la forêt de Rambouillet</b>	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu			

#### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La gestion piscicole sur le contexte de la Voise doit permettre d'optimiser la fonctionnalité du milieu afin de favoriser le développement des populations de brochets et ses espèces d'accompagnement. Le travail doit être porté notamment sur le déficit actuel en zones de recrutement pour l'espèce repère ainsi que les difficultés d'accès à des zones de croissance et de reproduction. L'objectif doit être de préserver des sites de reproduction déjà fonctionnels et d'agir de manière globale sur les causes de perturbations du milieu.  
La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en brochets peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices du brochet (poissons blancs, perches, sandres) semblent en revanche peu judicieux et ne sont pas préconisés.
- Sur quelques secteurs localisés (de préférence secteurs dégradés) et si une forte pression de pêche le nécessite, des empoissonnements en truites pourraient éventuellement être réalisés. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Sources de l'Orge (X=618255 ; Y=6825673)
	Aval	Limite départementale (X=624506 ; Y=6825892)
Affluents principaux	D'amont en aval	Ruisseau la Gironde (RG) : 6.5 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	9.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	23.6 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	40.0 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	4.7 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

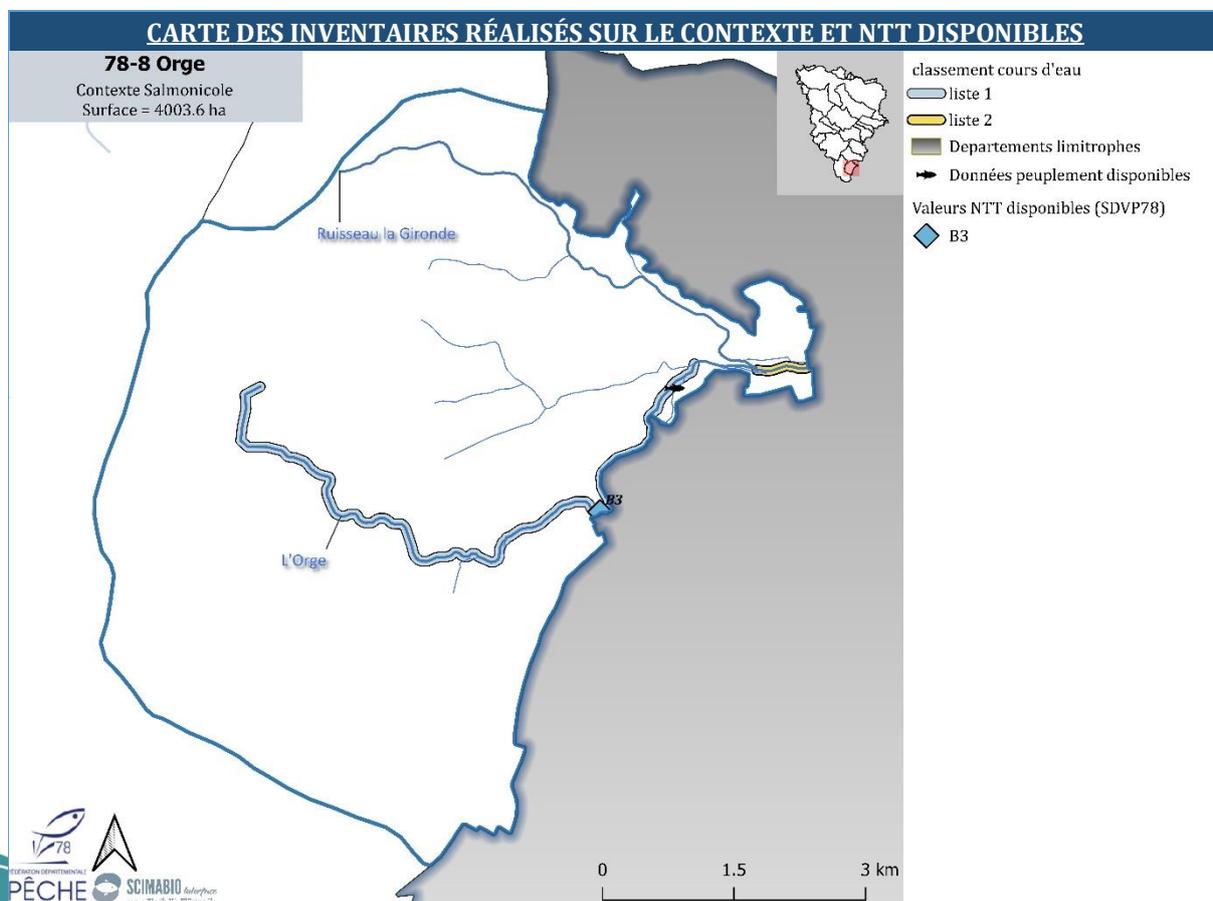
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	155 m
		Altitude aval	104 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	5.6 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		6
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		6
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		21.24 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.63 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B3
Peuplement actuel	<b>BOU, BRO, GAR, GOU, LOF, LPP, PFL</b>
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>PFL</b>

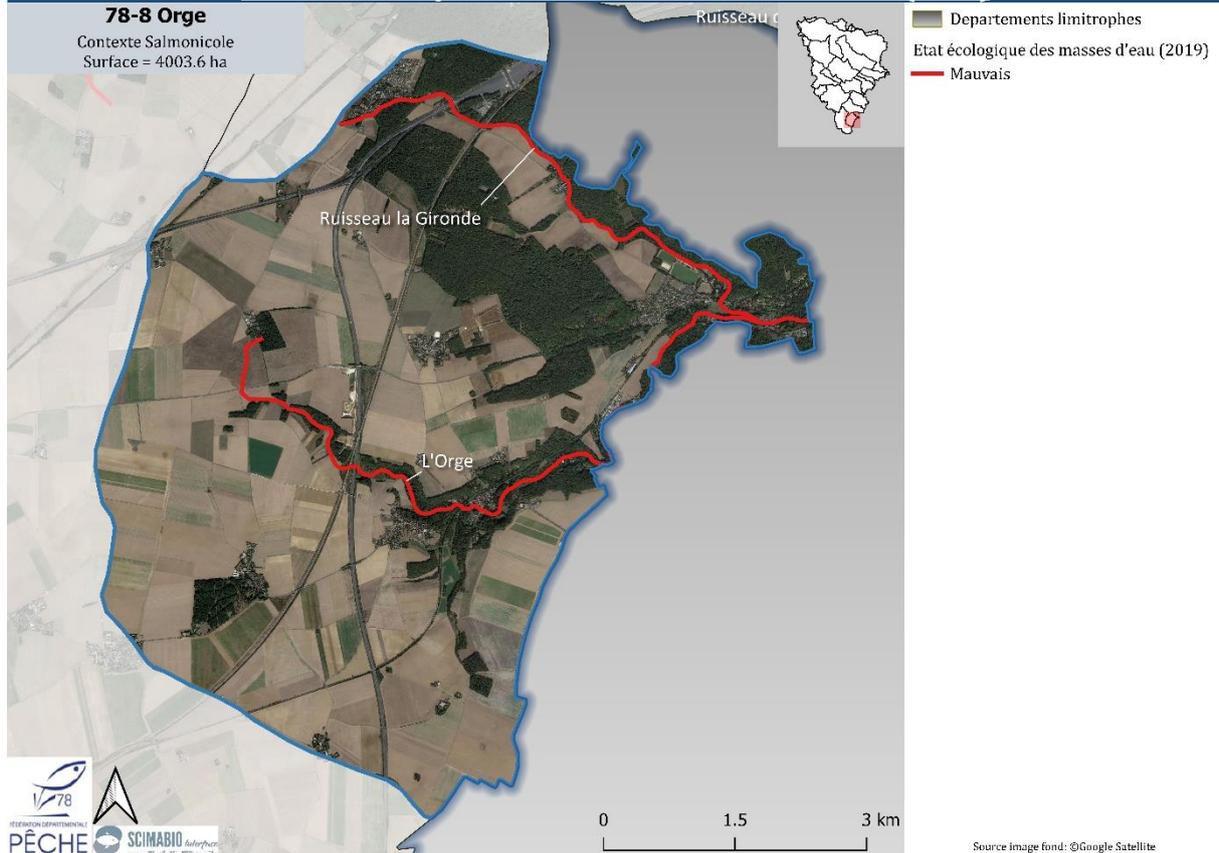
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B5-B8 ⇒ <b>peuplement DÉGRADÉ</b>
MILIEU	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau ⇒ <b>milieu DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNalité	<b>SALMONICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR97	<b>Orge</b> <i>de sa source au confluent de la Rémarde (inclus)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-
HR97- F4614000	<b>Ruisseau la Gironde</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Mauvais (2019)	-

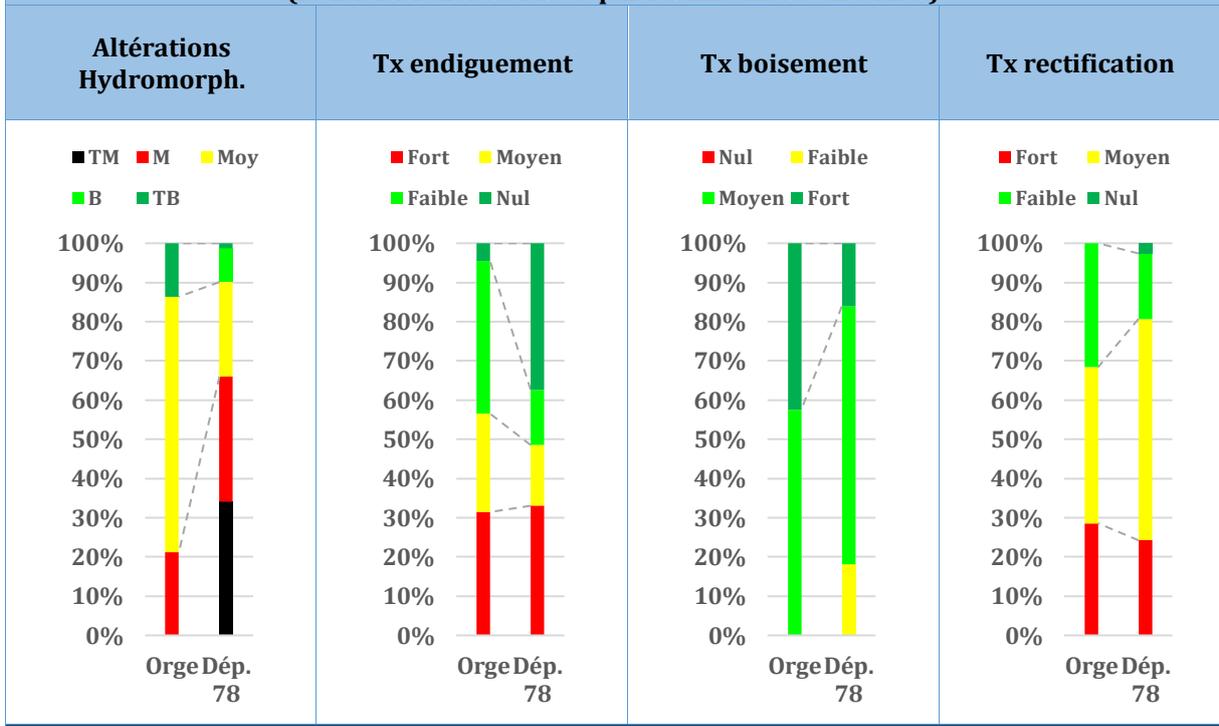
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-8.ORGES - Salmonicole - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

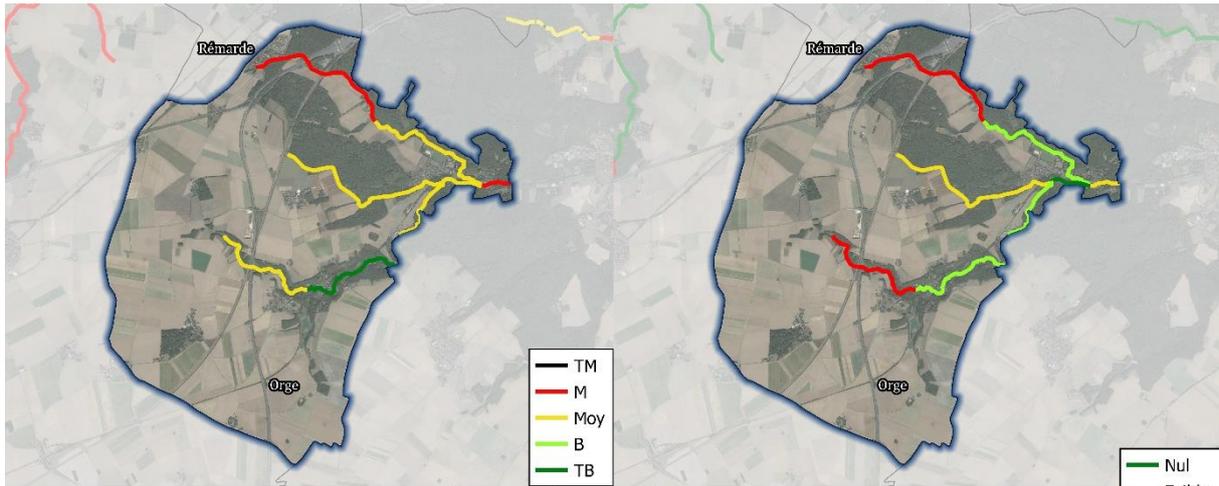
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

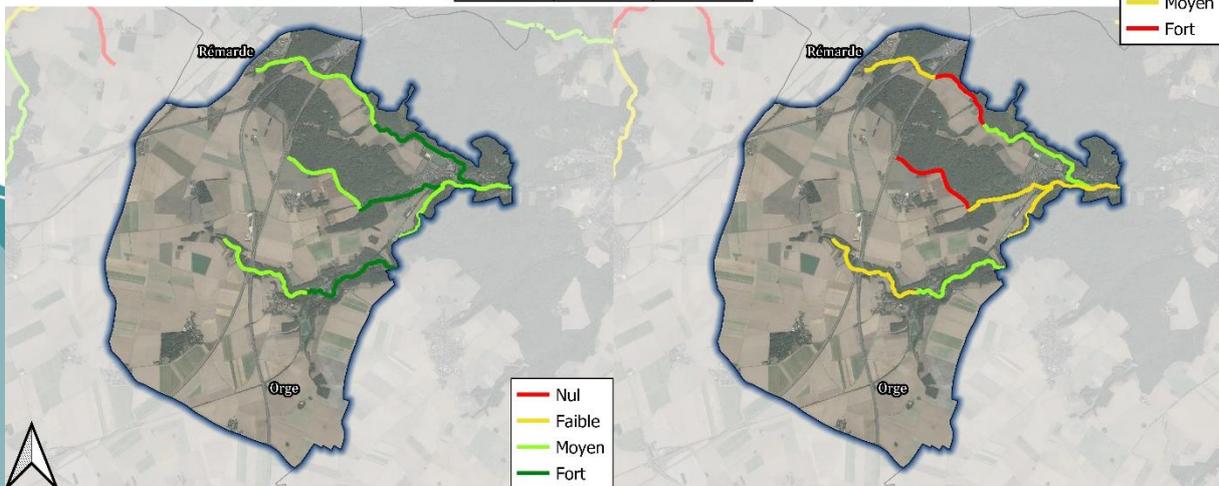
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



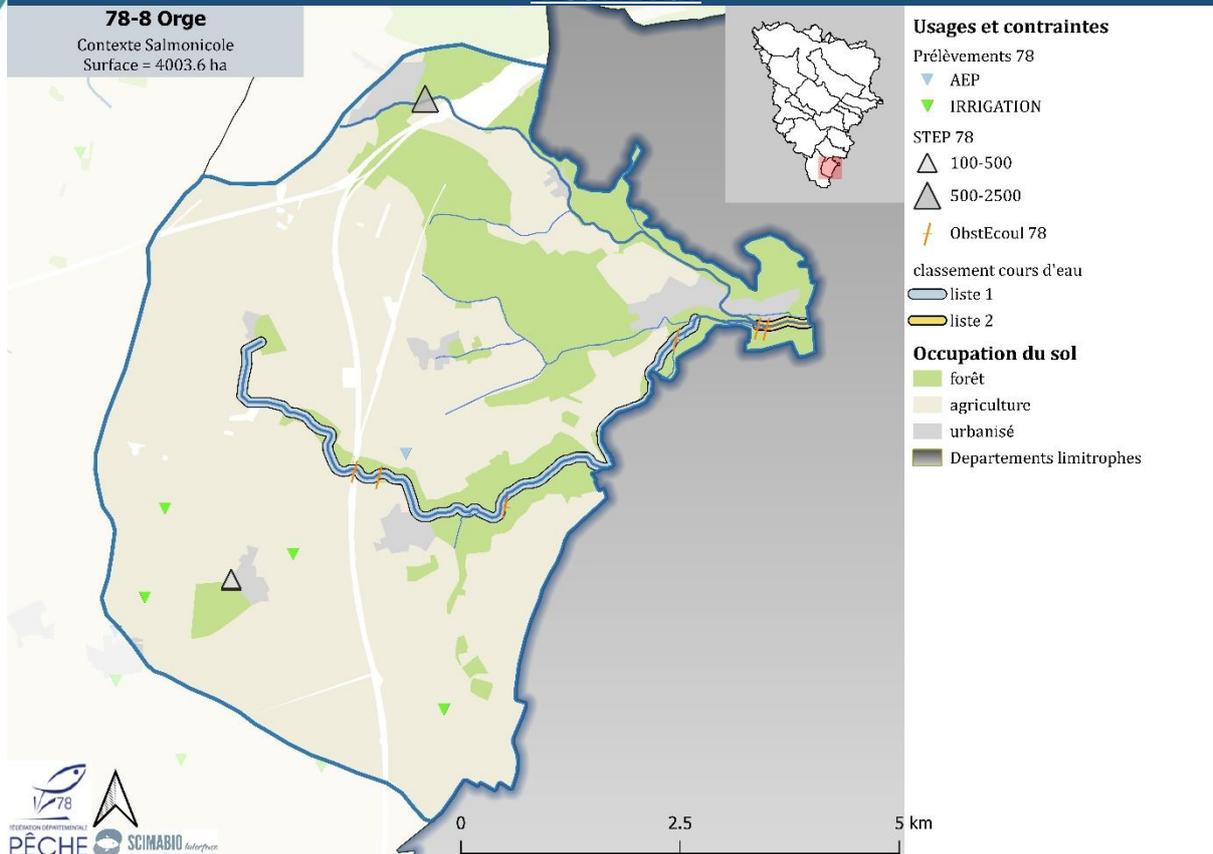
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	2 stations d'épuration présentes sur le bassin de l'Orge amont
<b>Zones industrielles</b>	
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat de l'Orge

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, irrigation	Diminution des débits d'étiage, fluctuations des niveaux d'eau en période estivale selon prélèvements agricoles. Rupture d'écoulement.	Impact modéré	Impact fort

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation: Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur St-Martin-de-Bréthencourt</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement, aménagement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Création/restauration des frayères à truite fario	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25 & M31	
2	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38

3	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de l'Orge	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu	Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu	Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	

## 8-Mode de gestion préconisé

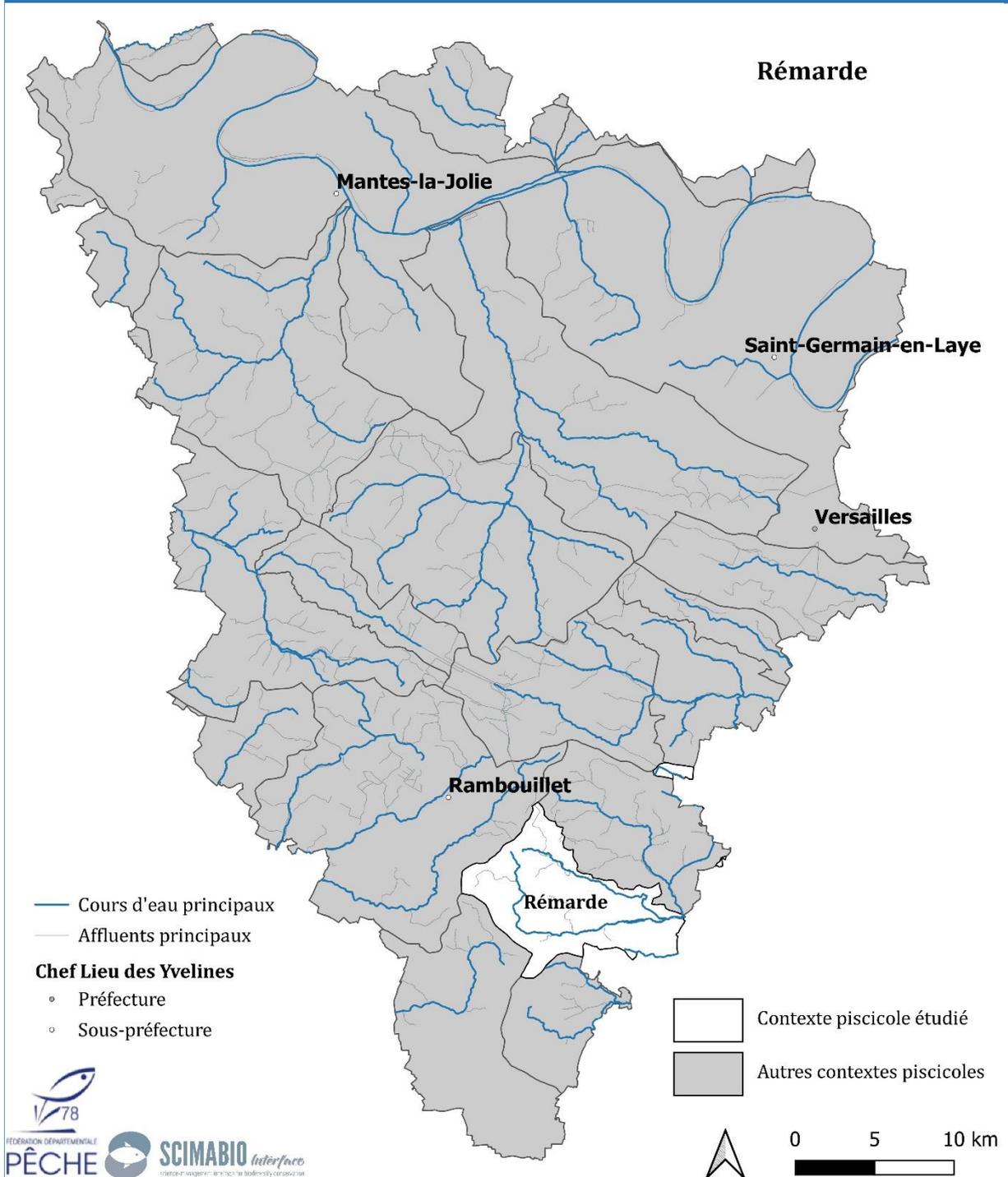
### GESTION D'USAGE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- Empoisonnement possible mais seulement après avis et validation de la FDPPMA.
- Ne pas aleviner d'espèce ne faisant pas partie du peuplement potentiel
- Limiter les alevinages dans le temps et dans l'espace.
- Supprimer les alevinages en Truite arc en ciel au profit de la truite fario si nécessaire



### 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Sources de la Rémarde (X=616984 ; Y=6835494)
	Aval	Limite départementale (X=627956 ; Y=6831366)
Affluents principaux	D'amont en aval	La Rabette (RG) : 12.2km Ruisseau le Rouillon (RD) : 3.4 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	20.4 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	48.5 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	73.7 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	23.6 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	162 m
		Altitude aval	82 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	3.9 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		37
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		30
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		15.97 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.88 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

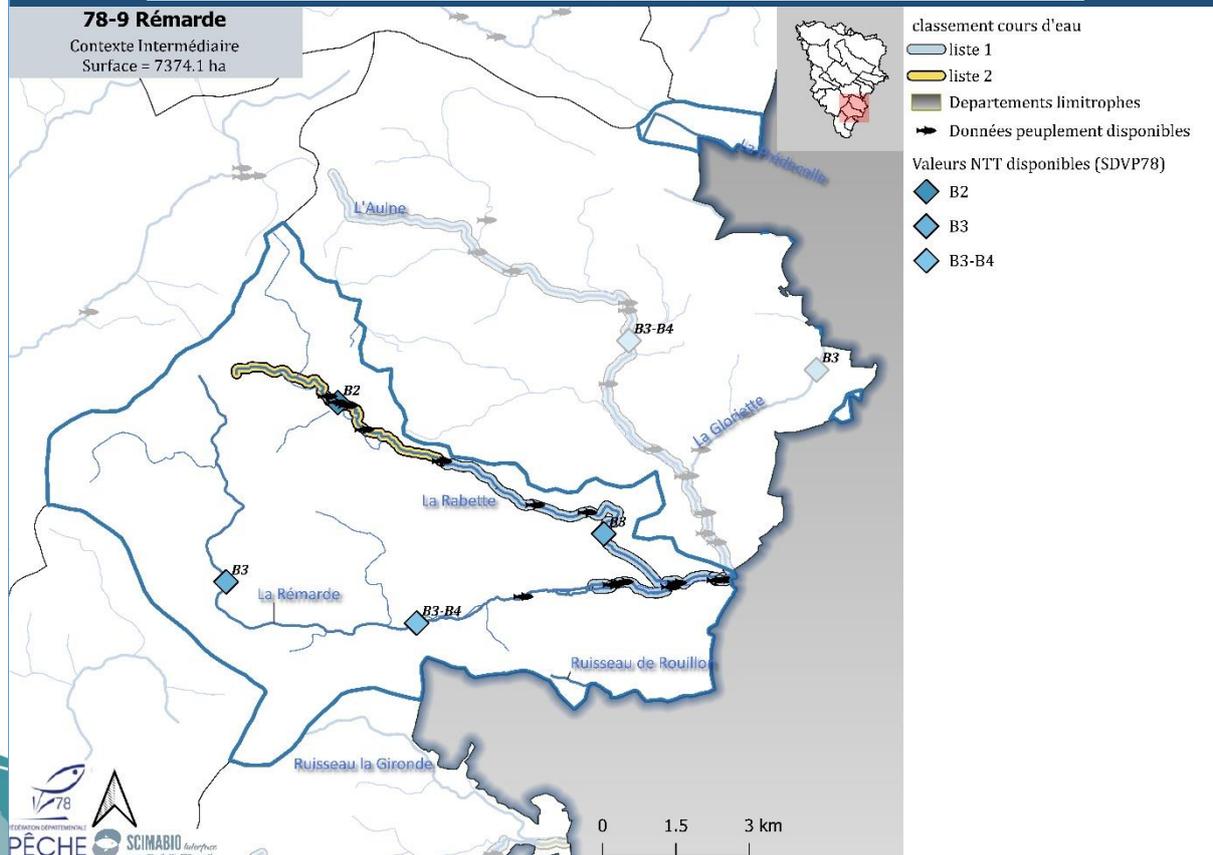
#### PEUPELEMENT PISCICOLE

Domaine	<b>INTERMÉDIAIRE</b>
Espèce repère	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
Biotypologie (NTT)	B4
Peuplement actuel	<b>CHE, GAR, GOU, LOF, CHA, VAI</b> , ANG, CCO, CHA, PER, PES, SAN, <b>VAN</b> , EPI, TAC, TRF
Présence d'espèces migratrices	Non recensé sur les pêches électriques
Présence d'espèces invasives	<b>PFL</b>

#### ÉTAT FONCTIONNEL

POISSONS	B5-B6 ⇒ peuplement <b>DÉGRADÉ</b>
MILIEU	Disparition des faciès d'écoulement, augmentation turbidité, faiblesse de la disponibilité en caches et abris piscicoles, peu d'annexes hydrauliques, eutrophisation milieu <b>PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ état global <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>INTERMÉDIAIRE DÉGRADÉ</b>

#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES

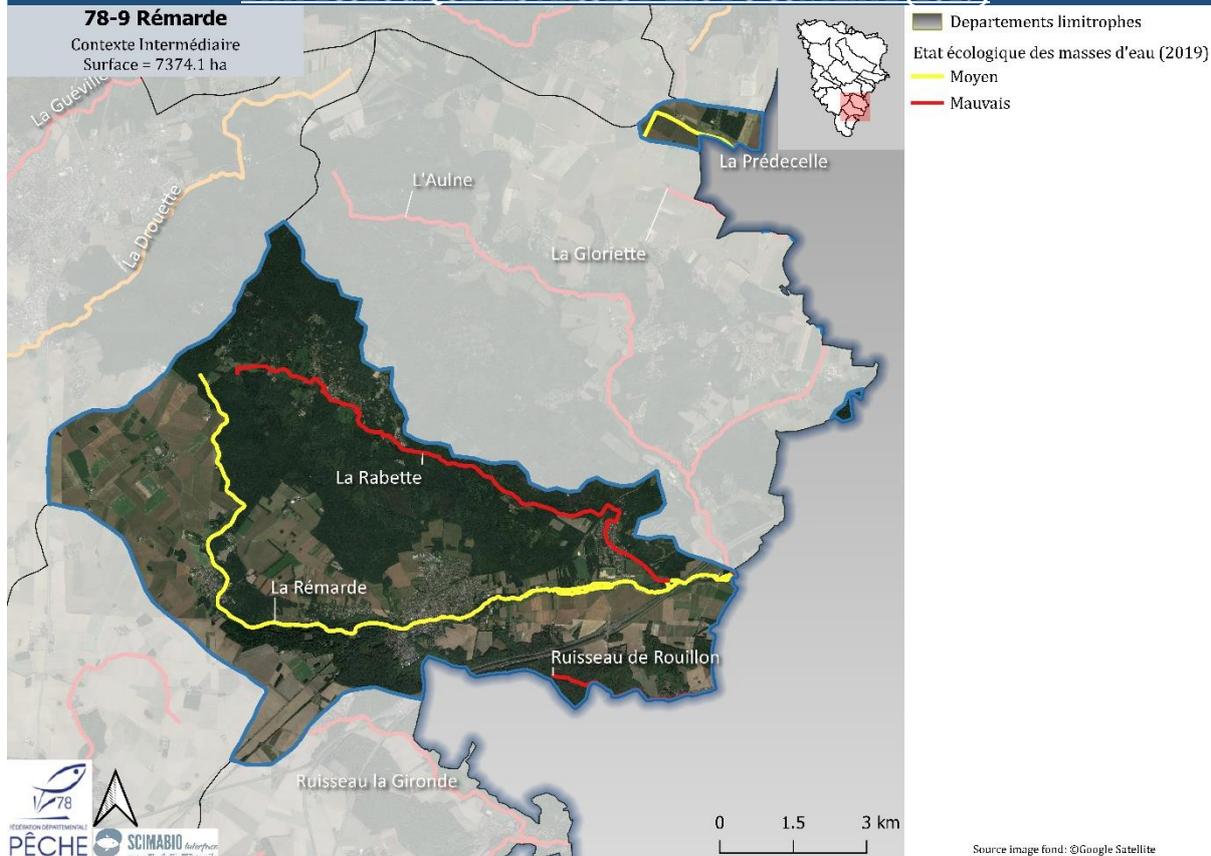


## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

### DESCRIPTION

Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR97-F46-0410	<b>La Rémarde</b>	Bon état 2021	Bon état 2015	Moyen (2019)	Bon (2019)	Technique
HR97-F4624000	<b>La Rabette</b>	Bon état 2021	Bon état 2015	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-
HR97-F4668000	<b>Ruisseau le Rouillon</b>	Bon état 2021	Bon état 2015	Mauvais (2019)	Bon (2019)	

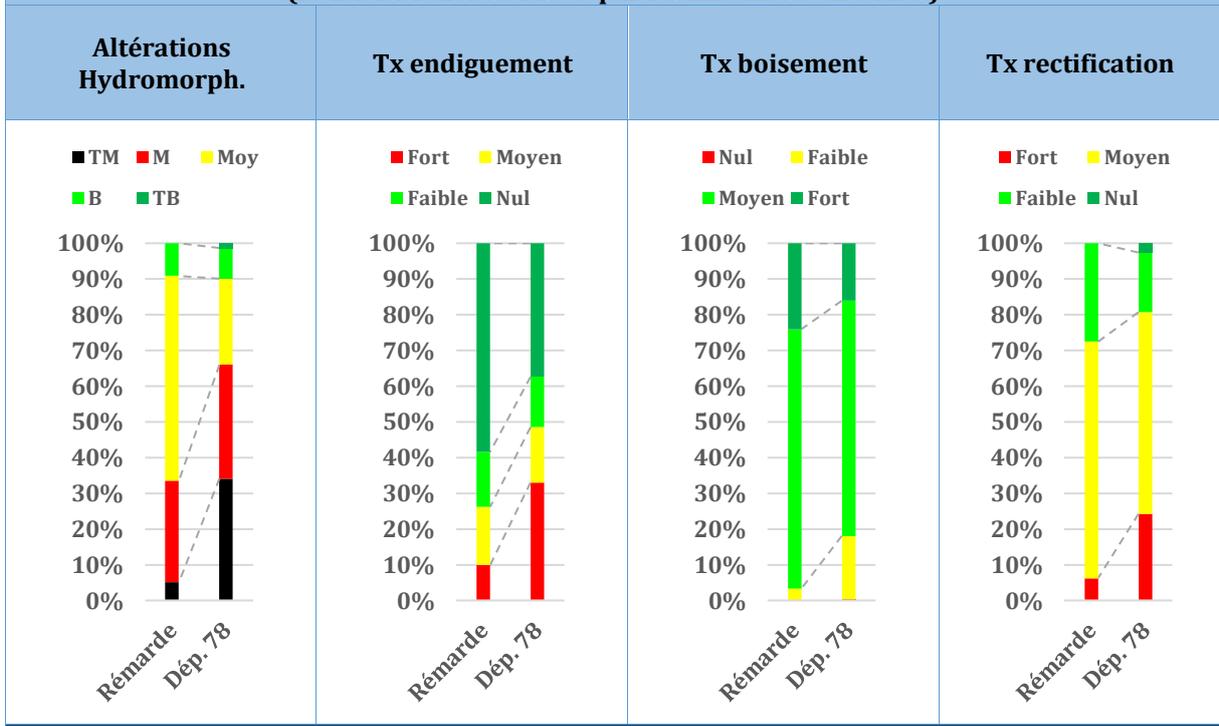
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-9.REMARDE - Intermédiaire - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

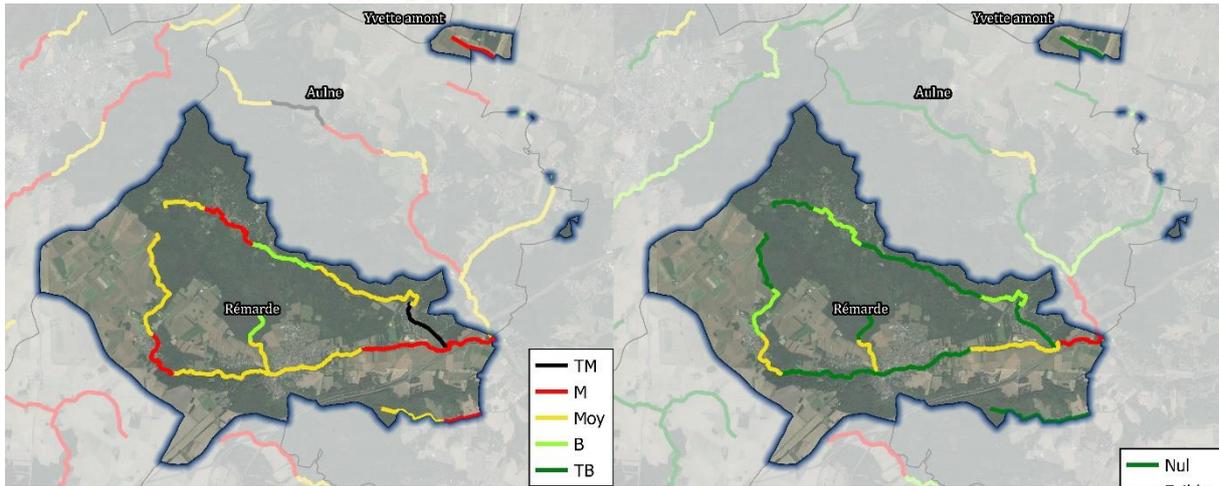
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

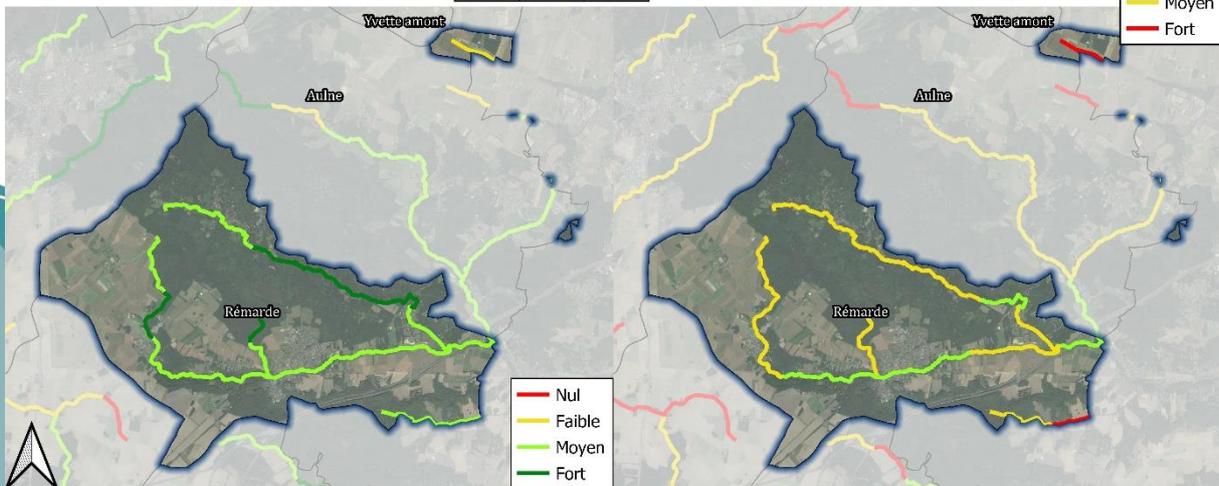
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



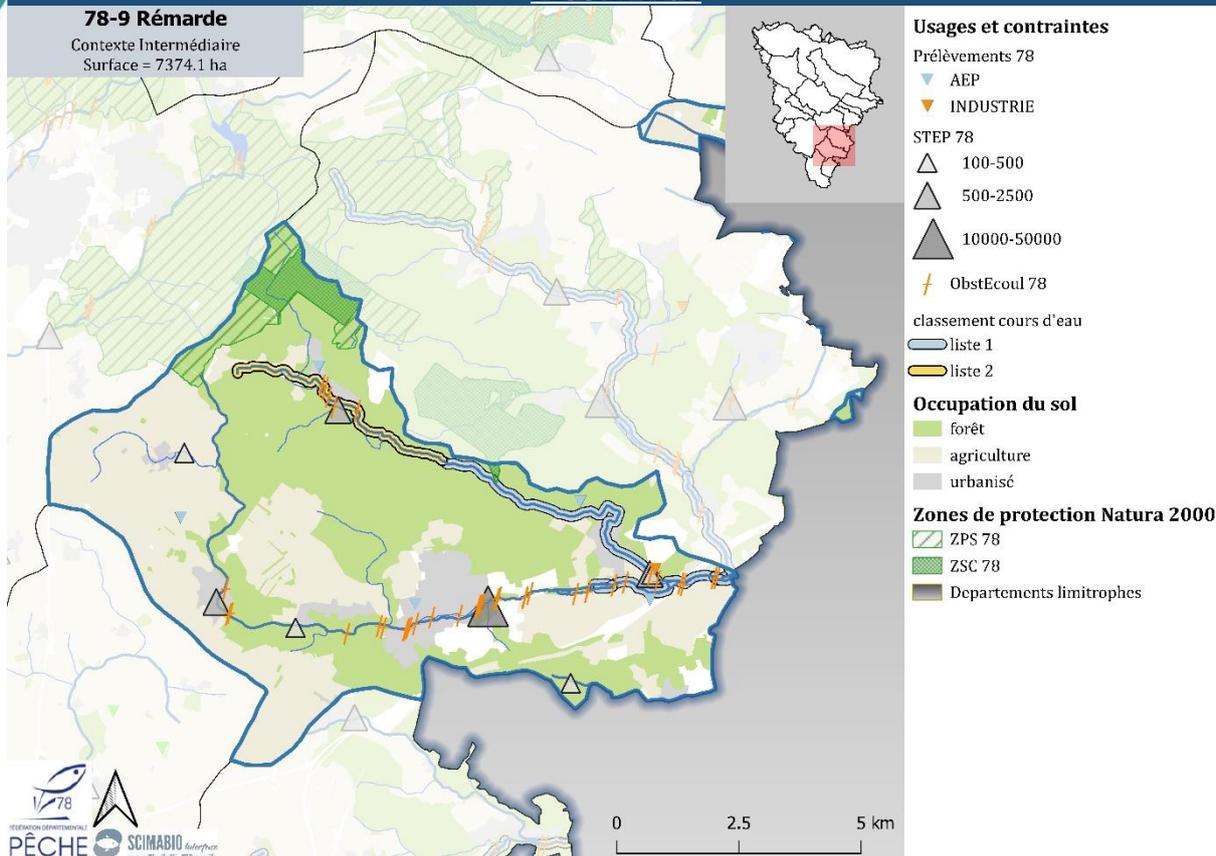
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	6 stations d'épuration présentes sur le bassin (amont) de la Rémarde
<b>Zones industrielles</b>	Zone d'activité de St-Arnoult-en-Yvelines
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat de L'Orge, de la Remarde et de la Predecelle

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	2ème catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur Sontchamp, St-Arnault-en-Yvelines, Clairefontaine-en-Yvelines, Rochefort-en-Yvelines</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
			Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages			
	Restauration du lit mineur (0.15)	Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	M25 & M31	
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Rémarde	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles				
3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Sur tout le contexte de la Rémarde	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05
--	--	---	------------------------------------	---------------------------------------	---	-----------

## 8-Mode de gestion préconisé

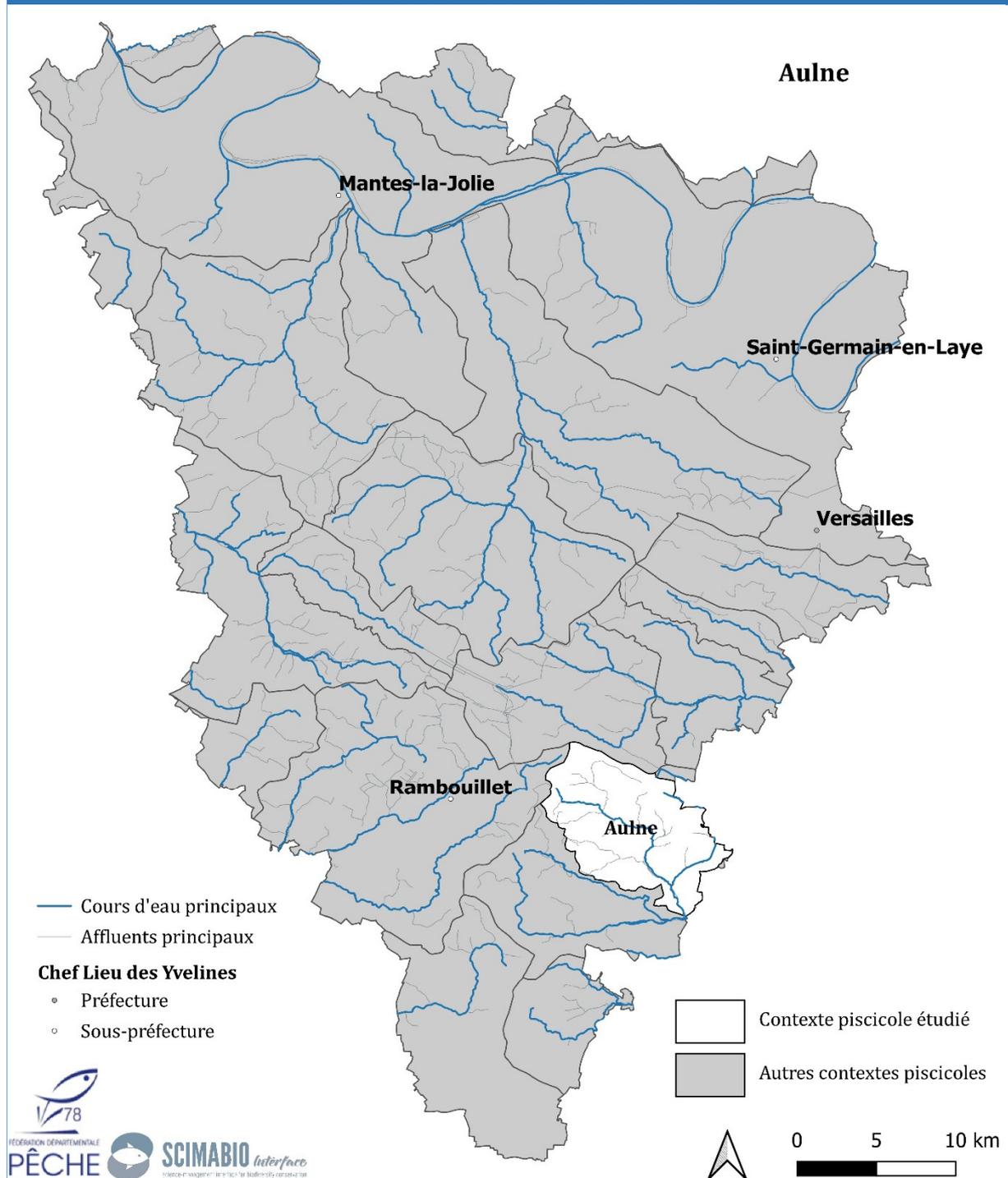
### GESTION PATRIMONIALE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement (d'après PDPG28)

- Empoisonnement envisageable sur certains secteurs mais seulement après avis et validation des deux FDPPMA (78 et 91)
- Ne pas aleviner d'espèce ne faisant pas partie du peuplement potentiel
- Ne pas effectuer d'alevinage de type salmonidés
- Limiter les alevinages dans le temps et dans l'espace.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Sources de l'Aulne (X=619676 ; Y=6839713)
	Aval	Confluence avec la Rémarde (X=627874 ; Y=6831418)
Affluents principaux	D'amont en aval	La Gloriette (RG) : 8.6 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	12.5 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	64.5 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	72.7 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	16.0 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

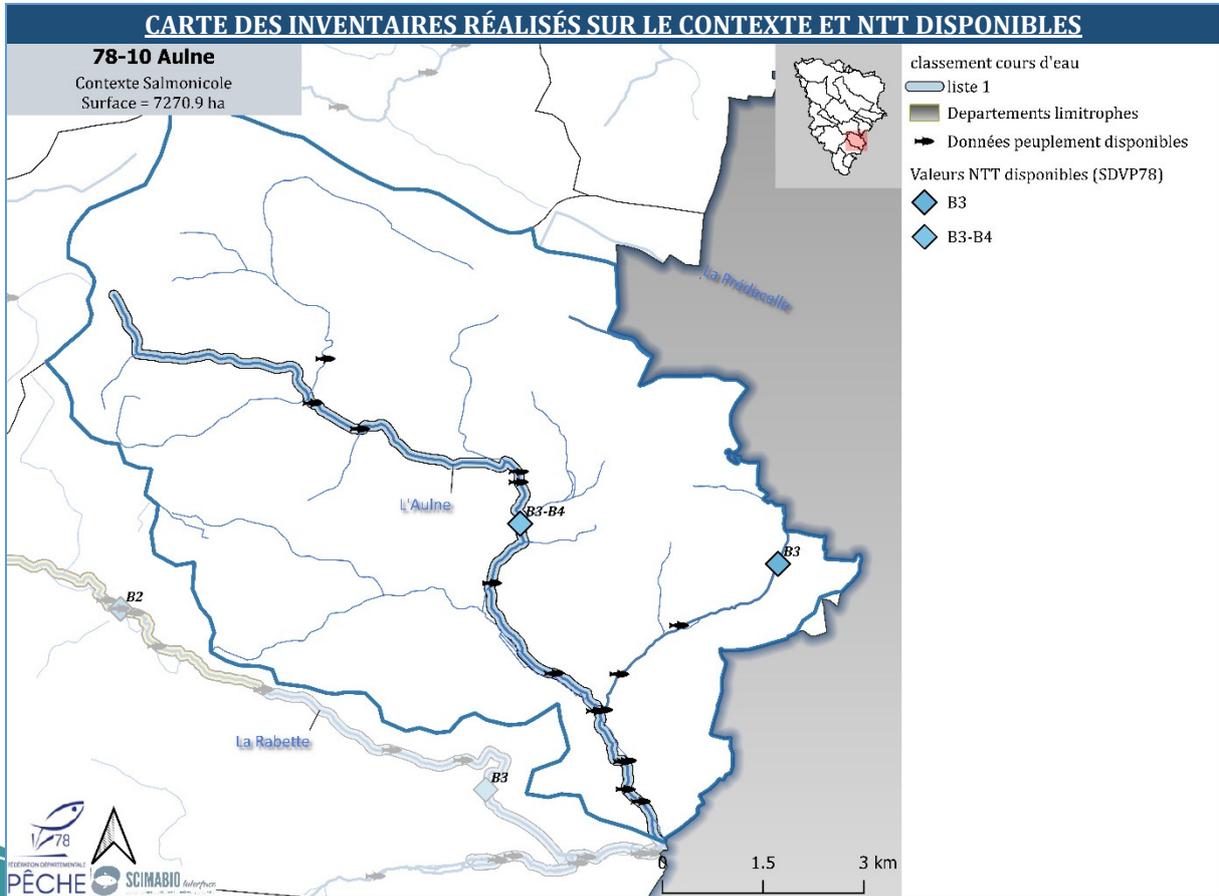
### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	172 m
		Altitude aval	82 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	7.2 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		19
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		7
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		Calculs non disponibles
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		1.78 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B3-B4
Peuplement actuel	CHA, EPI, GOU, LOF, LPP, PER, PES <b>TRF</b>
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce capturée
Présence d'espèces invasives	<b>PFL, PES</b>

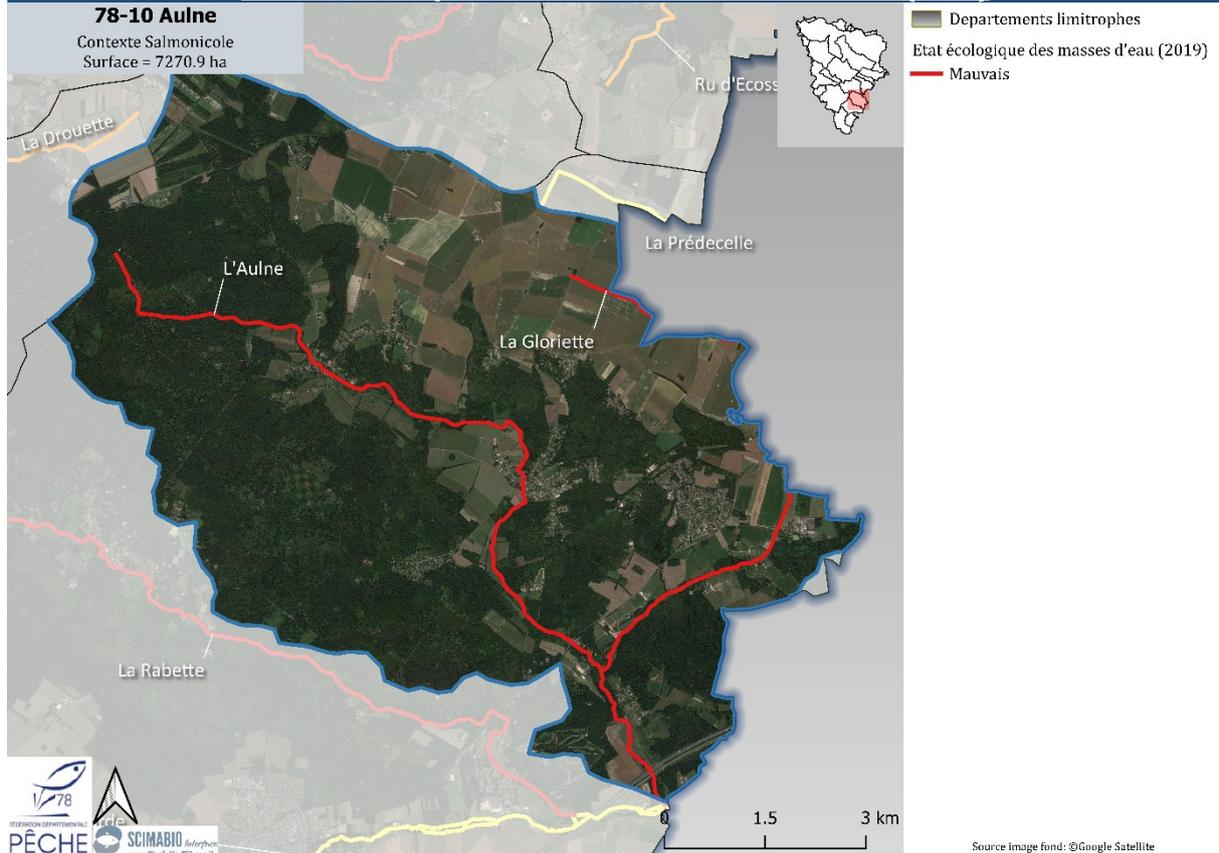
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B5-B6 ⇒ <b>peuplement DÉGRADÉ</b>
MILIEU	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau ⇒ <b>milieu PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR97-F4625000	<b>L'Aulne</b> <i>de sa source au confluent de la Rémarde (exclu)</i>	Bon état 2015	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-
HR97-F4625000	<b>La Gloriette</b>	Bon état 2015	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-

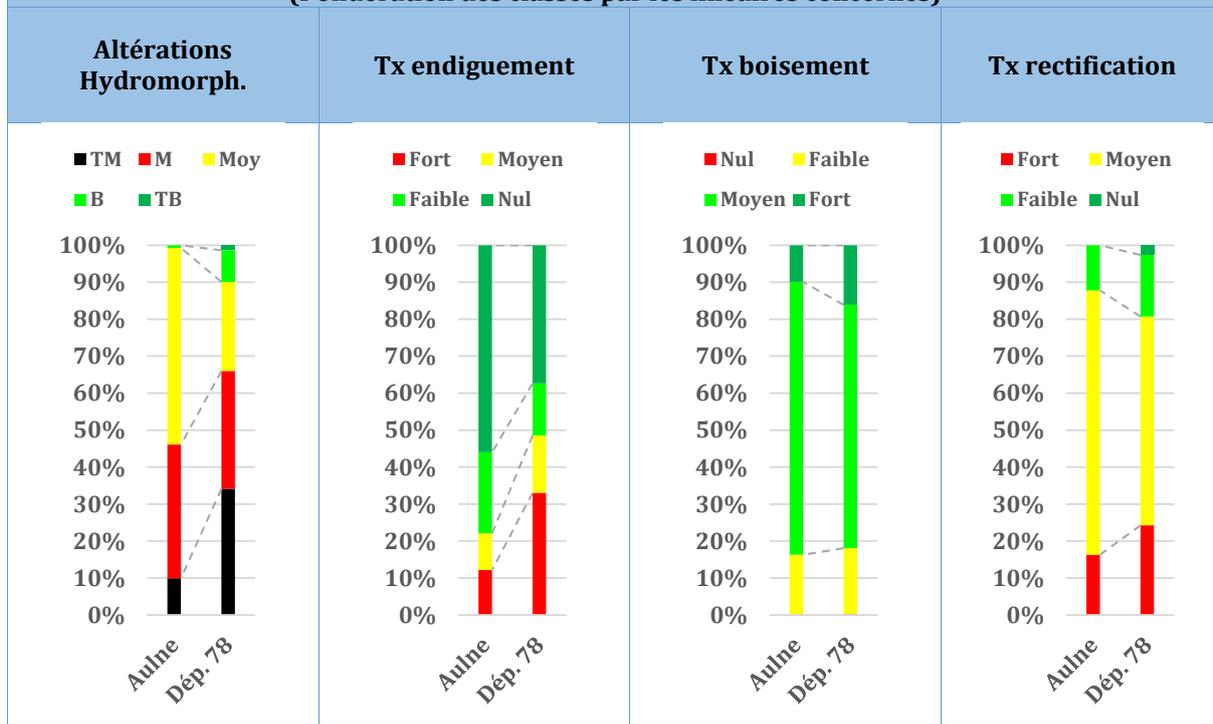
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



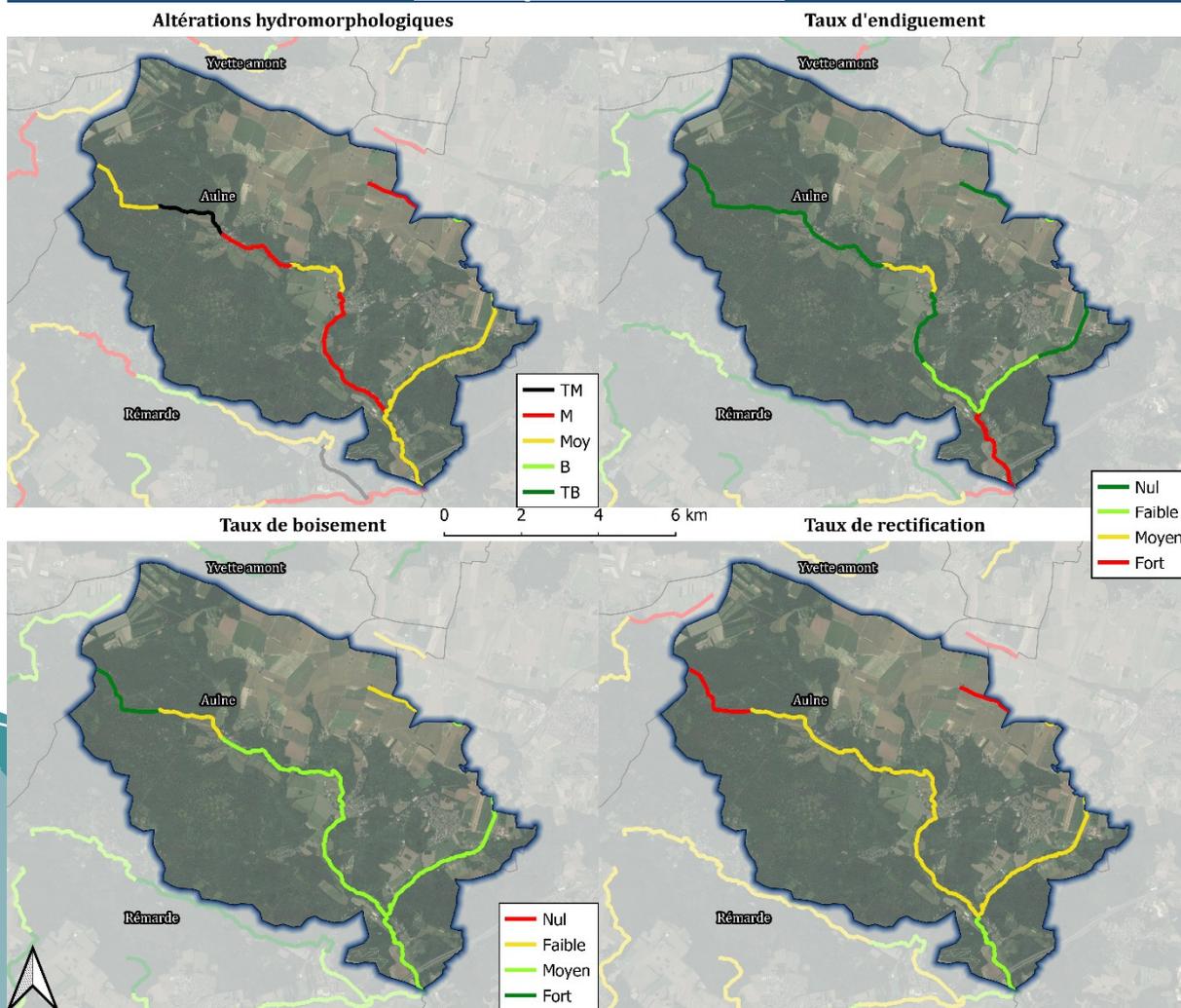
78-10.AULNE - Salmonicole - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



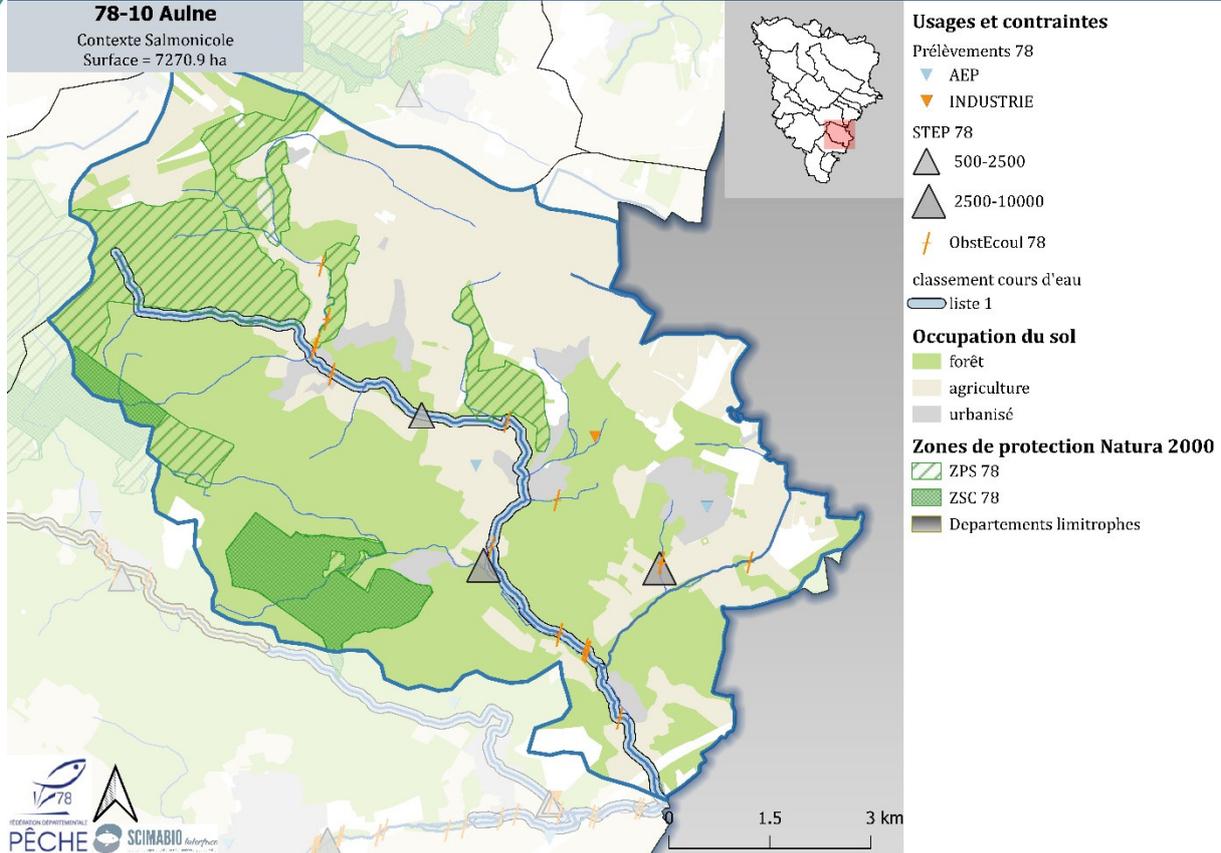
CARTES QUALITE DES MILIEUX



78-10.AULNE - Salmonicole - Dégradé

## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	3 stations d'épuration présentes sur le bassin amont de l'Aulne-Gloriette
<b>Zones industrielles</b>	
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur La Celle-les-Bordes, Bullion, Bonnelles</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Déclouonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Déclouonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges  Création/restauration des frayères à truite fario	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages  Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)  Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation  Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25  M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de l'Aulne	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles				
3	Etudes et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure		Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Principalement au niveau des secteurs de La Celle-les-Bordes, Bullion, Bonnelles	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05
--	--	---	--	---------------------------------------	---	-----------

## 8-Mode de gestion préconisé

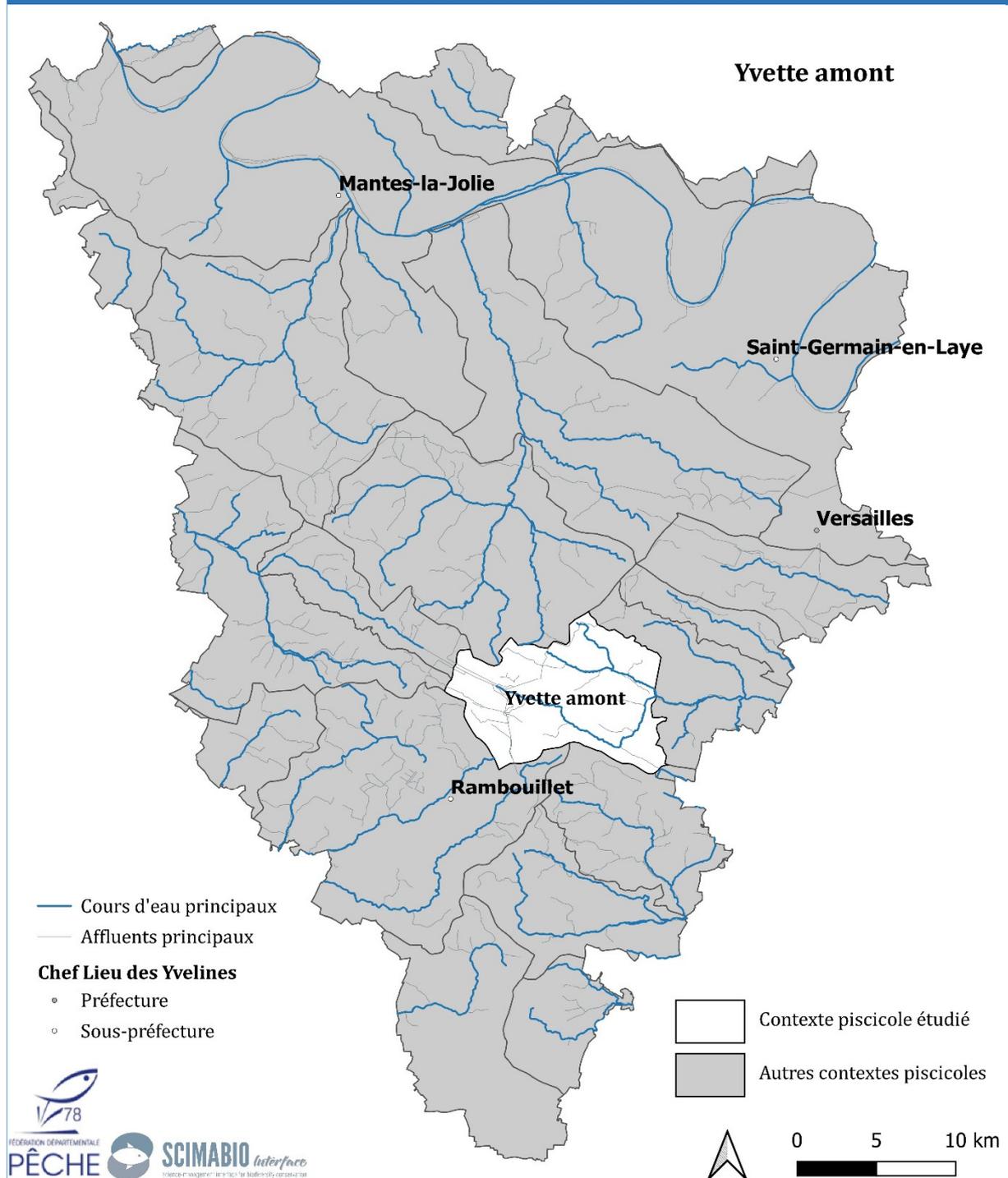
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La population de truites locales a fait l'objet d'un suivi spécifique (analyse des souches génétiques, notamment) en partenariat avec l'INRAE. Le patrimoine génétique de ces truites est considéré comme **sauvage**. Ainsi, toute tentative de réintroduction de truites non endogènes risquerait d'altérer ce patrimoine génétique de type sauvage. Il est donc fortement déconseillé d'envisager des campagnes de rempoissonnement dans le contexte, même à des fins purement halieutiques.
- Cependant, sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu. Il conviendra alors de croiser les informations issues du travail de l'INRAE et les parcours de pêche envisagés pour des empoissonnements, afin de statuer sur la nécessité et le risque de ce type d'introduction.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Les sources de l'Yvette (X=619151 ; Y=6848344)
	Aval	Confluence avec le Ru des Vaux (X=6225916 ; Y=6845922)
Affluents principaux	D'amont en aval	Le Pommeret (RG) : 4.7 km Ru des Vaux (RD) : 15.0 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	8.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	93.8 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	90.2 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	124.9 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

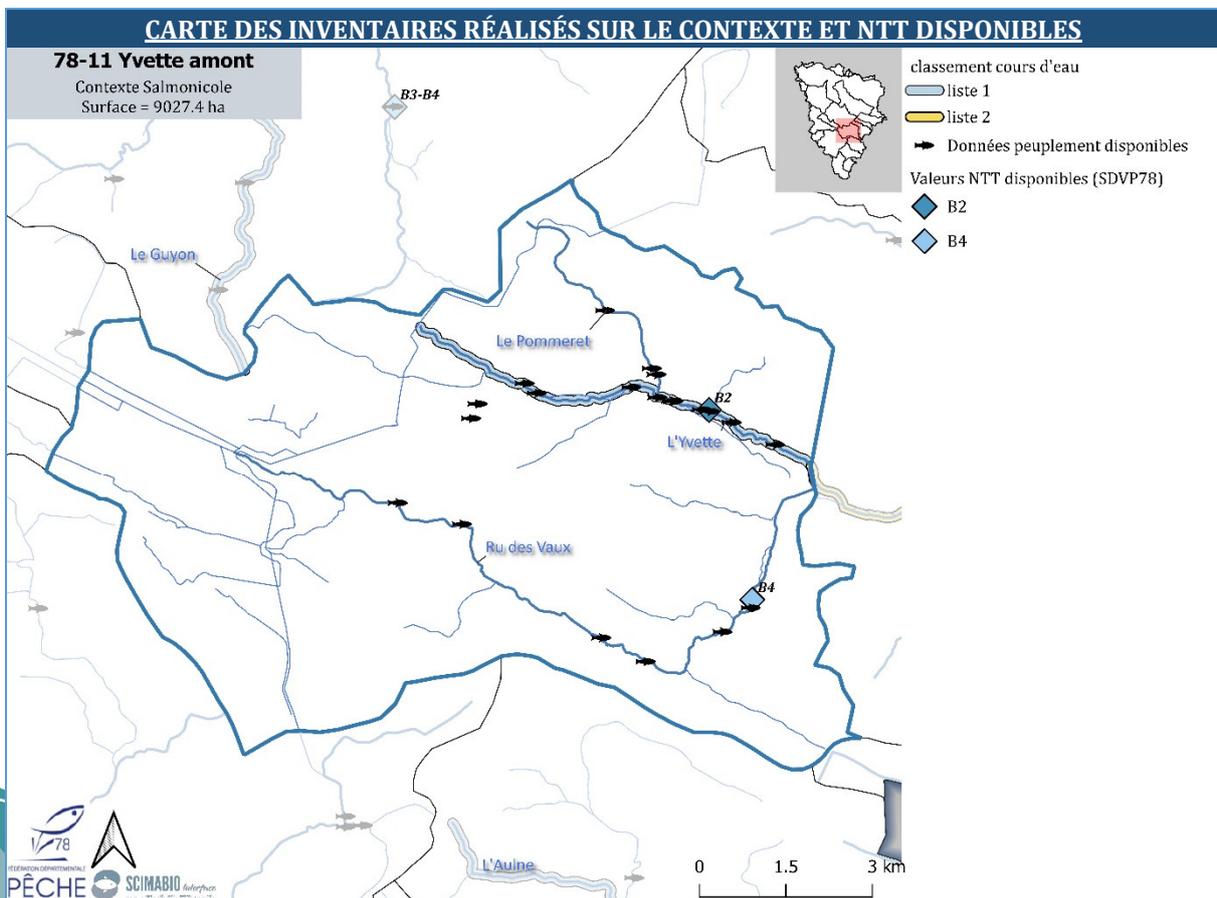
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	166 m
		Altitude aval	94 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	9.0 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		31
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		21
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		12.18 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		1.2 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

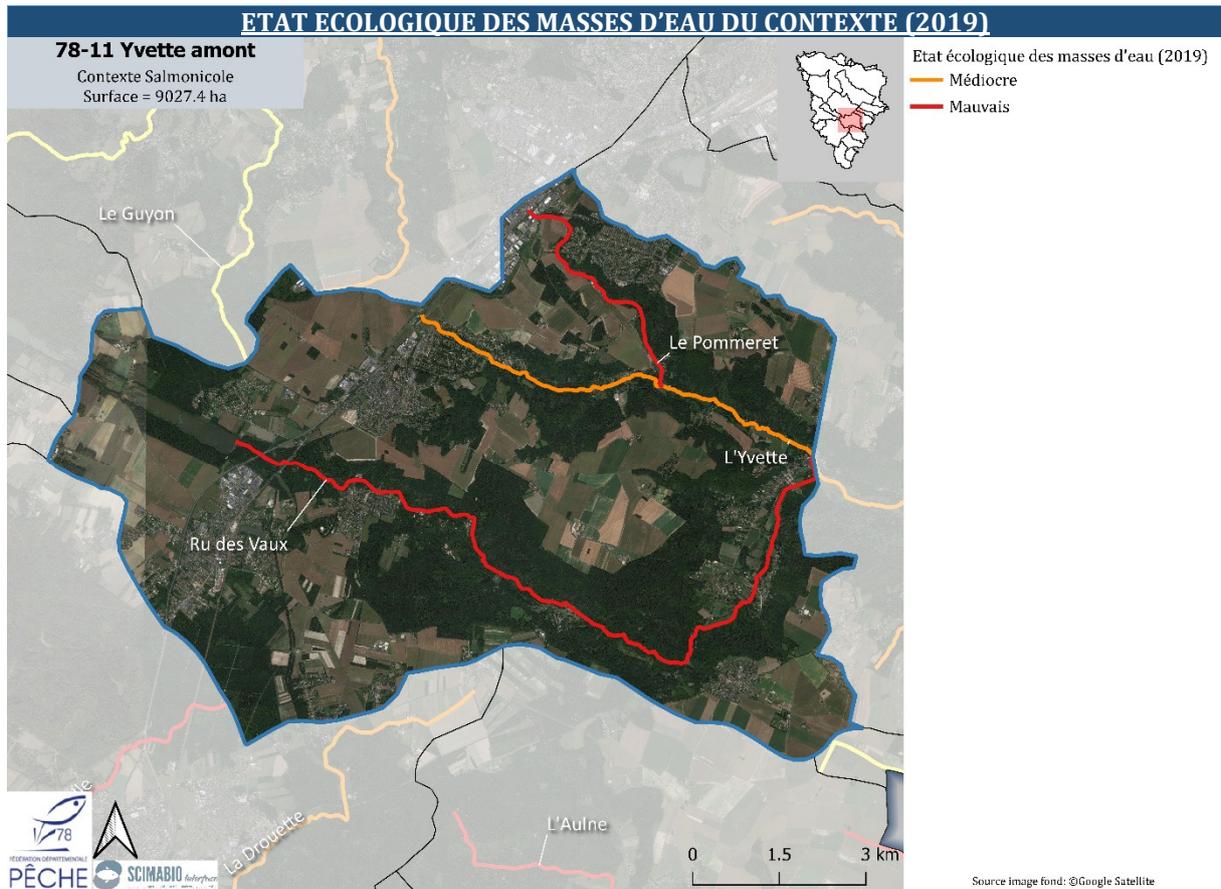
PEUPEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B3-B4
Peuplement actuel	BRB, BRC, CAS, CHE, EPT, <b>GAR</b> , GRE, <b>GOU</b> , <b>LOF</b> , PER, PES, ROT, <b>TRF</b>
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce recensée
Présence d'espèces invasives	<b>PES</b>

ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B6-B7 ⇒ <b>peuplement DÉGRADÉ</b>
MILIEU	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères. ⇒ <b>milieu PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE DÉGRADÉ</b>



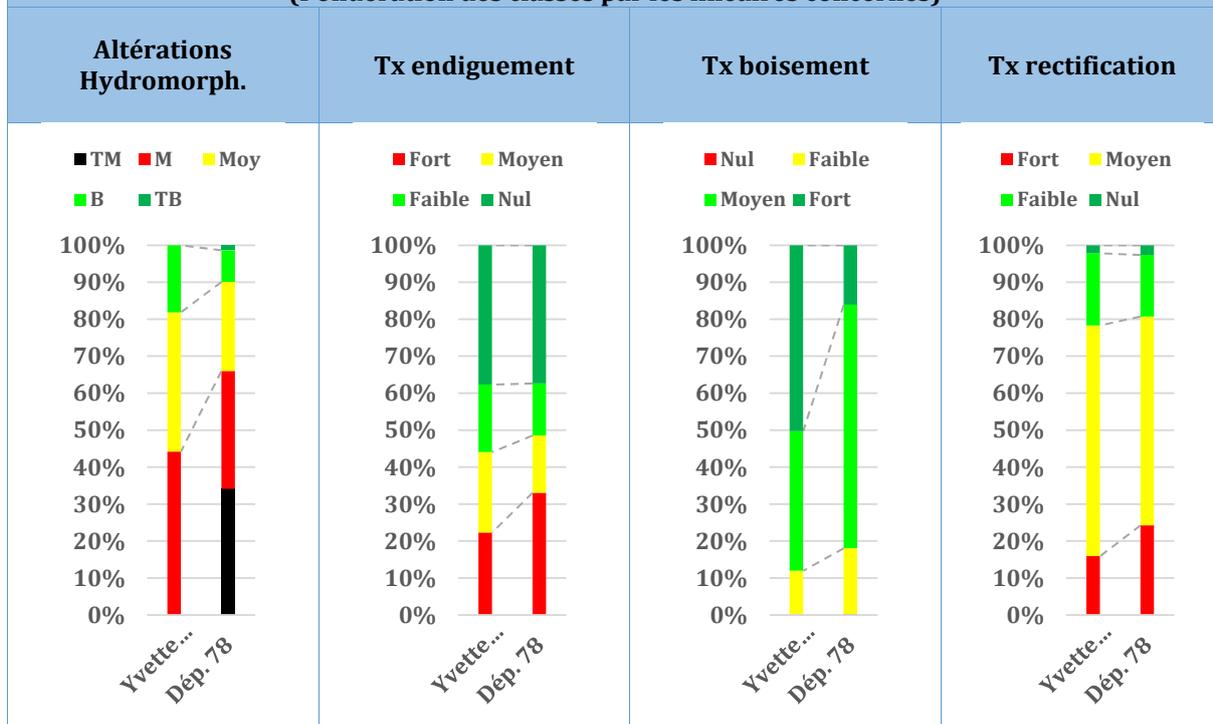
## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR99A	<b>L'Yvette</b> <i>de sa source au confluent de la Mérantaise (exclu)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR99A-F4651000	<b>Le Pommeret</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-
HR99A-F4652000	<b>Ru des Vaux</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

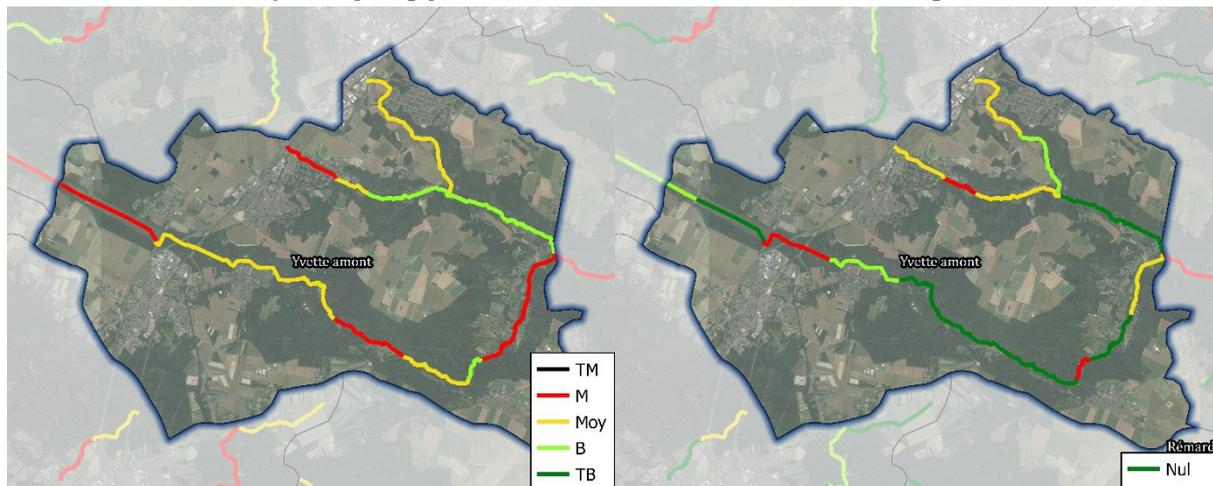
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

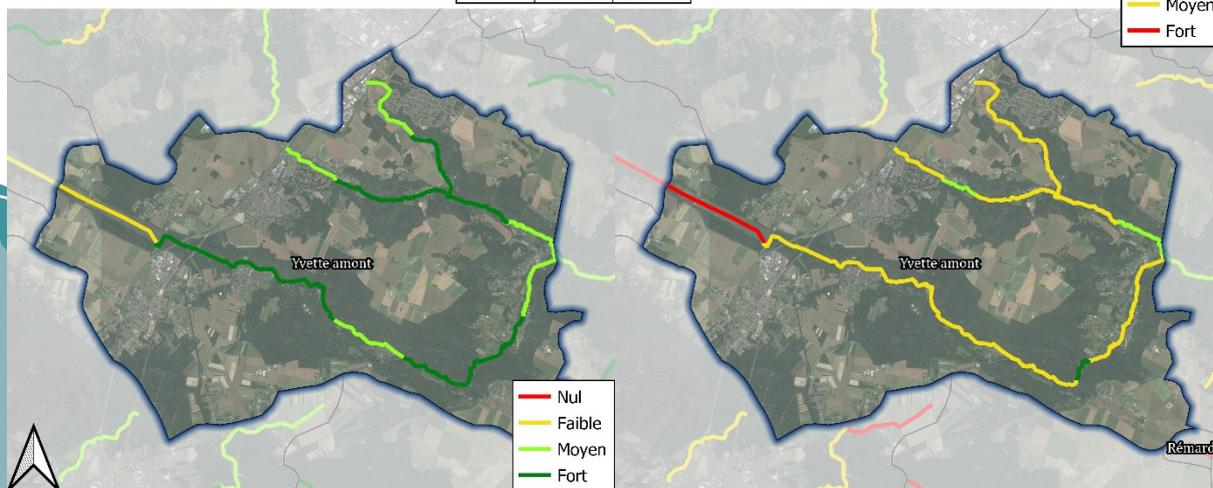
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



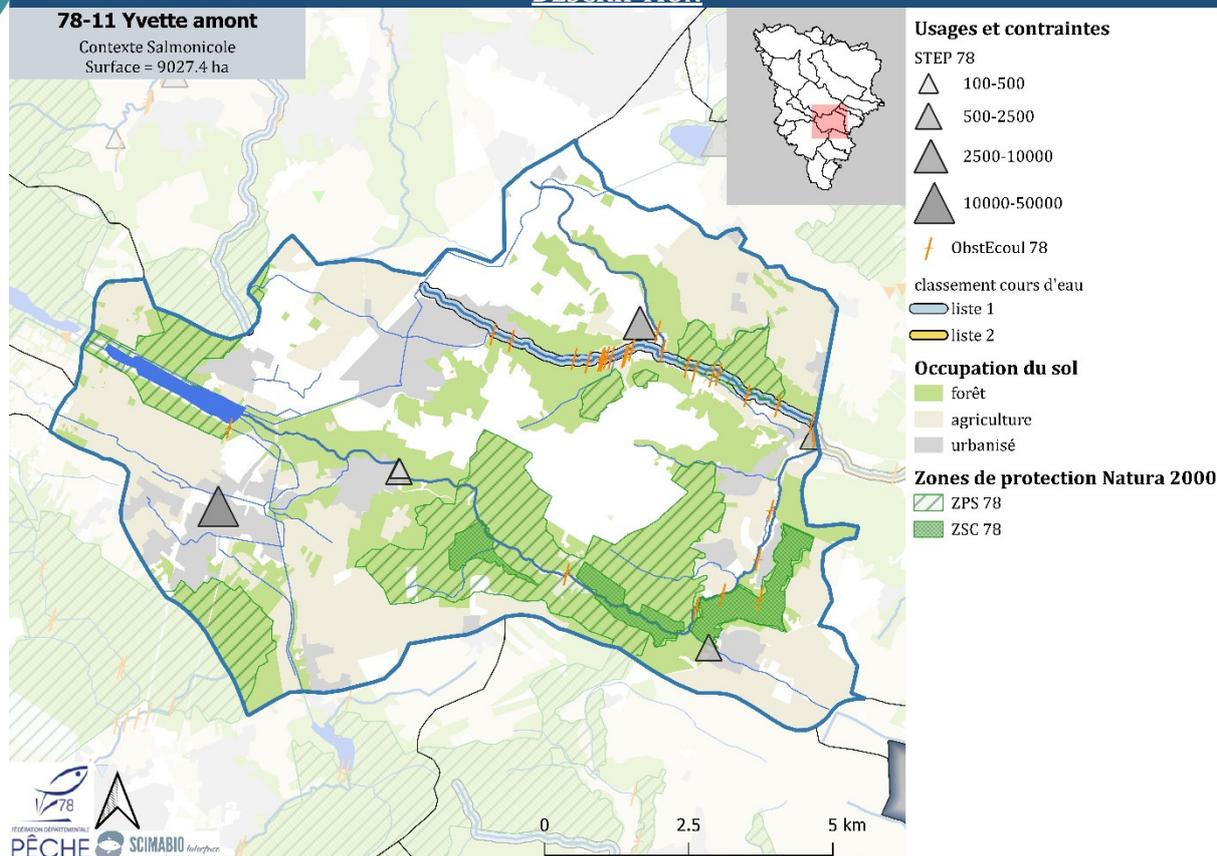
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	5 stations d'épuration présentes sur le bassin amont de l'Yvette
<b>Zones industrielles</b>	Zones industrielles du Marais, les Essarts-le-Roi Zone d'activité du Chemin Vert
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Orge et Yvette (Mis en œuvre)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Intercommunal pour l'Aménagement Hydraulique de la Vallée de l'Yvette (SIAHVY)

GESTION DE L'HALIEUTISME			
<b>Classement piscicole</b>	1ère catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Perray	82 adhérents (2019)
		Le Joyeux Moulinet	101 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Le Perray : Etang du Perray &amp; Etang Saint-Hubert</li> <li>▪ Le Joyeux Moulinet : Etang du Val Favry</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (2019)	
<b>Le Perray</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Etang du Perray : Empoisonnements réguliers, à des fins halieutiques, de TRF (400 kg/an). Déversements de BRO (100 kg), SAN (50 kg) et poissons blancs (180 kg et 50 kg de CAR)</li> <li>▪ Etang Saint-Hubert : Déversement de 100 kg de BRO et 160 kg de SAN</li> </ul>
<b>Le Joyeux Moulinet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Empoisonnement en TAN (137 kg), GAR (150 kg), CCO (100 kg), CAS (100 kg) et BRO (10 kg) sur l'étang du Val Favry</li> </ul>

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <i>Cours de l'Yvette et Ru des Vaux</i>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Plans d'eau sur cours et en dérivation ( <i>Étang de St-Hubert</i> )	Rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports de MES (vidanges)	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation: Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <i>Secteur Le Perray-en-Yvelines, Auffargis, Cernay-la-Ville, Les Essarts-le-Roi, Yvette</i>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
		Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Prioriser l' <b>Étang de St-Hubert</b>	Amélioration de la continuité piscicole, décloisonnement des populations. Amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc)		Protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau. Augmentation du débit, notamment en période d'étiage	M28 & M25
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc)	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction		Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de l'Yvette	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles				

3	Etudes et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE sur le cours de l'Yvette (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Sur tout le contexte de l'Yvette	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05

## 8-Mode de gestion préconisé

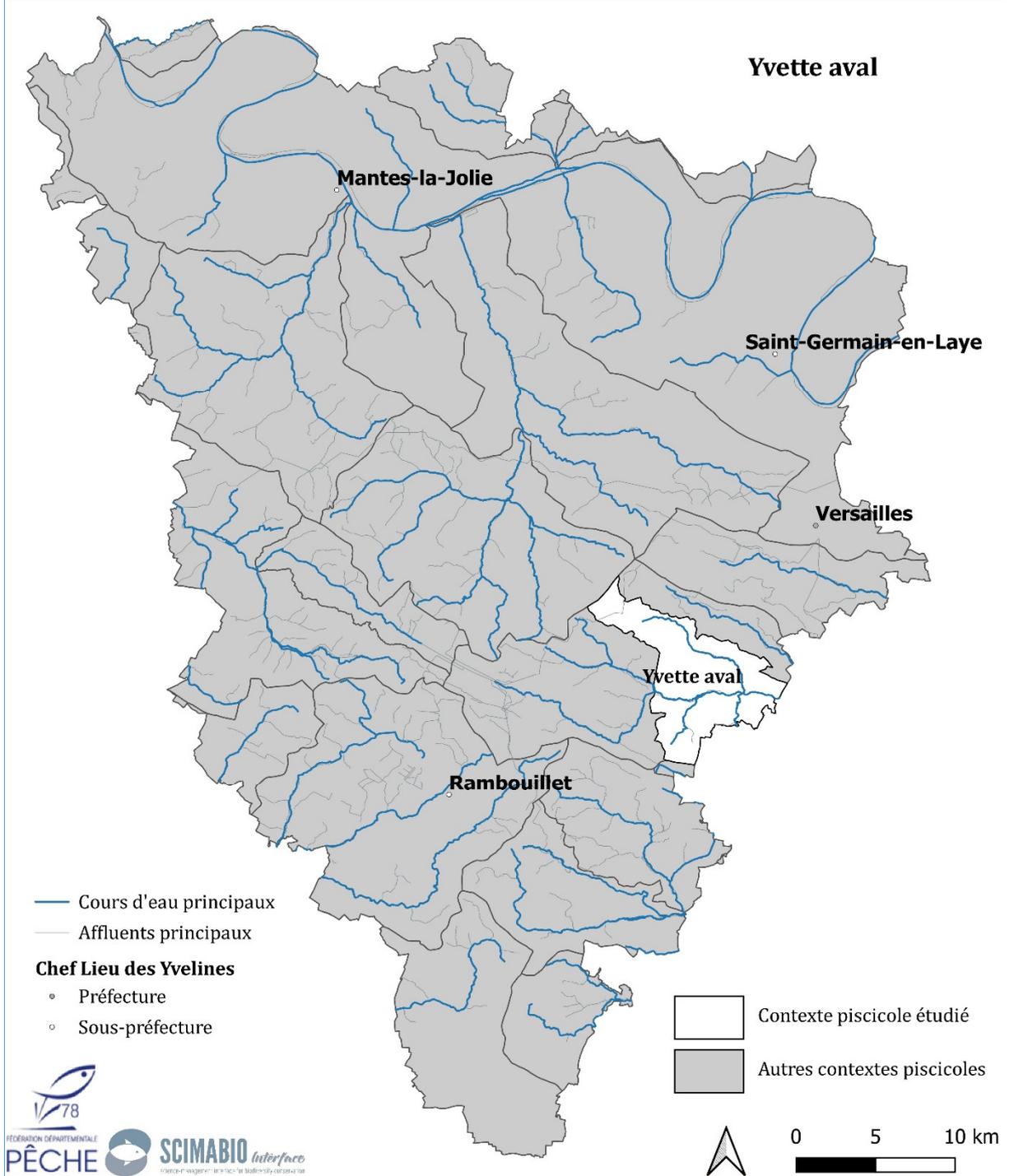
### GESTION RAISONNÉE

### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en TRF peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices de la TRF semblent peu judicieux et ne sont pas préconisés.
- A noter que la population de truites locales a fait l'objet d'un suivi spécifique (analyse des souches génétiques, notamment) en partenariat avec l'INRAE. Le patrimoine génétique de ces truites est considéré comme **sauvage**. Ainsi, toute tentative de réintroduction de truites non endogènes risquerait d'altérer ce patrimoine génétique de type sauvage. Il est donc fortement déconseillé d'envisager des campagnes de rempoissonnement dans le contexte, même à des fins purement halieutiques.
- Cependant, sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu. Il conviendra alors de croiser les informations issues du travail de l'INRAE et les parcours de pêche envisagés pour des empoissonnements, afin de statuer sur la nécessité et le risque de ce type d'introduction.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Confluence avec le Ru de Vaux (X=6225916 ; Y=6845922)
	Aval	Limite départementale (X=633834 ; Y=6845124)
Affluents principaux	D'amont en aval	Ru d'Ecosse Bouton (RD) : 4.6 km Ruisseau de Montabe (RD) : 2.8 km Ruisseau le Rhodon (RG) : 9.7 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	9.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	37.0 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	56.6 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	37.0 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	94 m
		Altitude aval	68 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	2.9 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		37
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		18
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		12.18 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		1.2 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

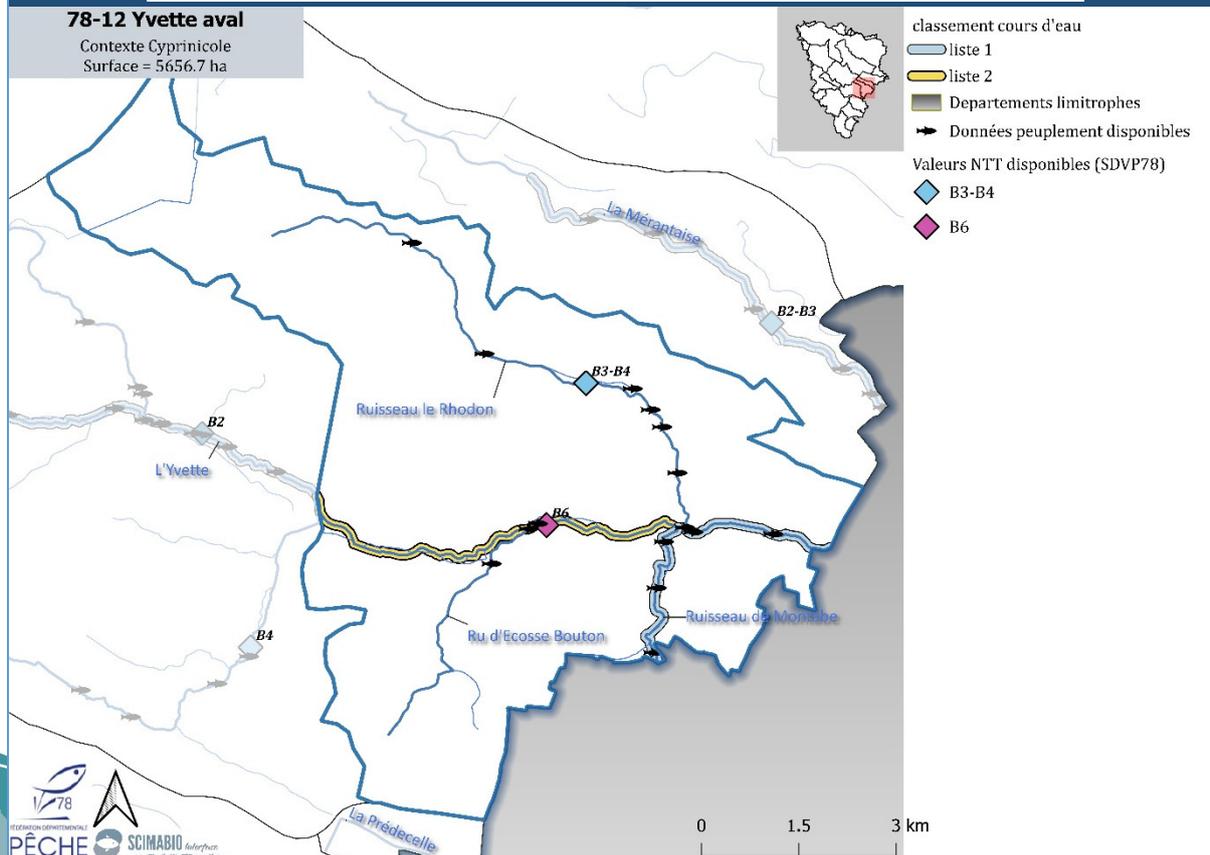
#### PEUPELEMENT PISCICOLE (d'après PDPG 28)

Domaine	<b>INTERMÉDIAIRE</b>
Espèce repère	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
Biotypologie (NTT)	B6
Peuplement actuel	BOU, BRE, CCO, CHA, <b>CHÉ</b> , <b>GAR</b> , <b>GOU</b> , GRE, LOF, OCL, PCC, PES, PER, PFL, ROT, SAN, TAN,
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce recensée
Présence d'espèces invasives	<b>OCL, PCC, PES, PFL</b>

#### ÉTAT FONCTIONNEL

POISSONS	NTI = B7-B8 ⇒ <u>peuplement</u> <b>DÉGRADÉ</b>
MILIEU	Disparition des faciès d'écoulement, augmentation turbidité, faiblesse de la disponibilité en caches et abris piscicoles, peu d'annexes hydrauliques, eutrophisation <u>milieu</u> <b>PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>INTERMÉDIAIRE DÉGRADÉ</b>

#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES

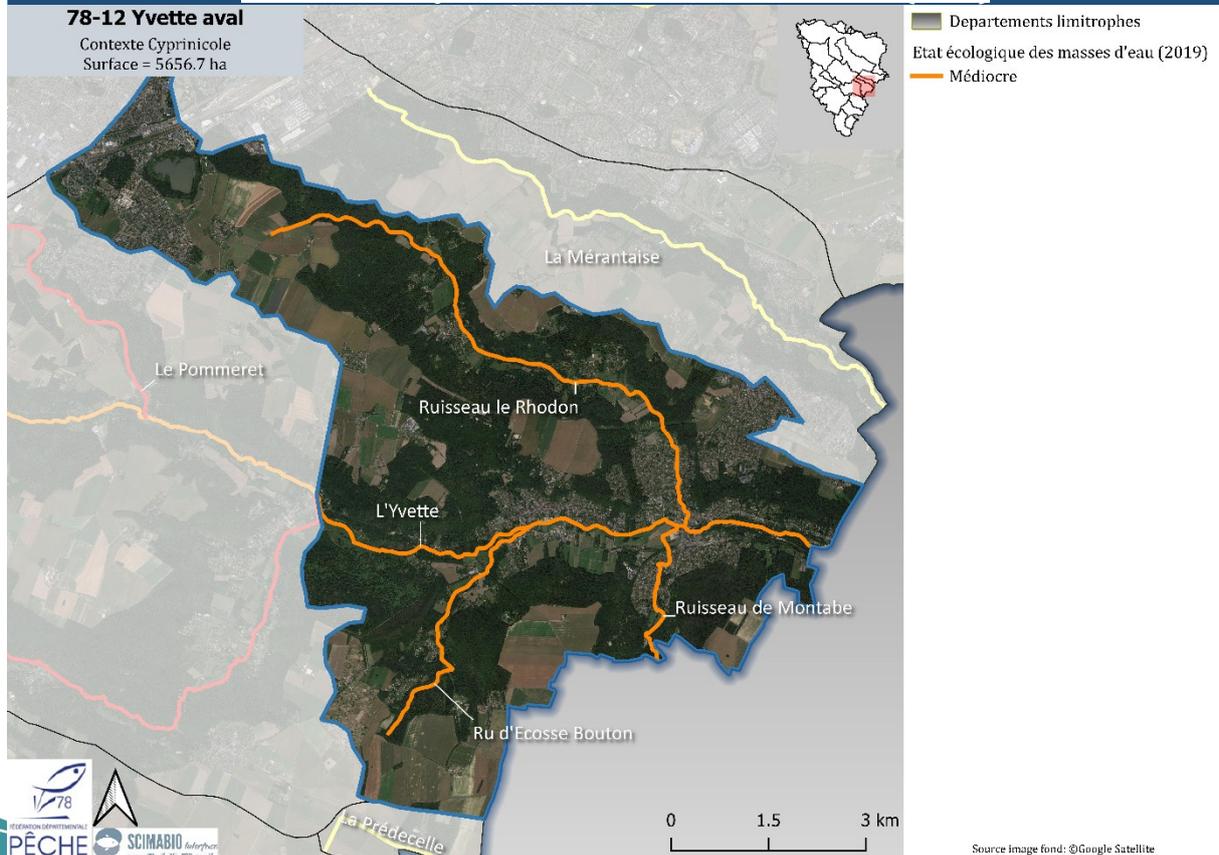


## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

### DESCRIPTION

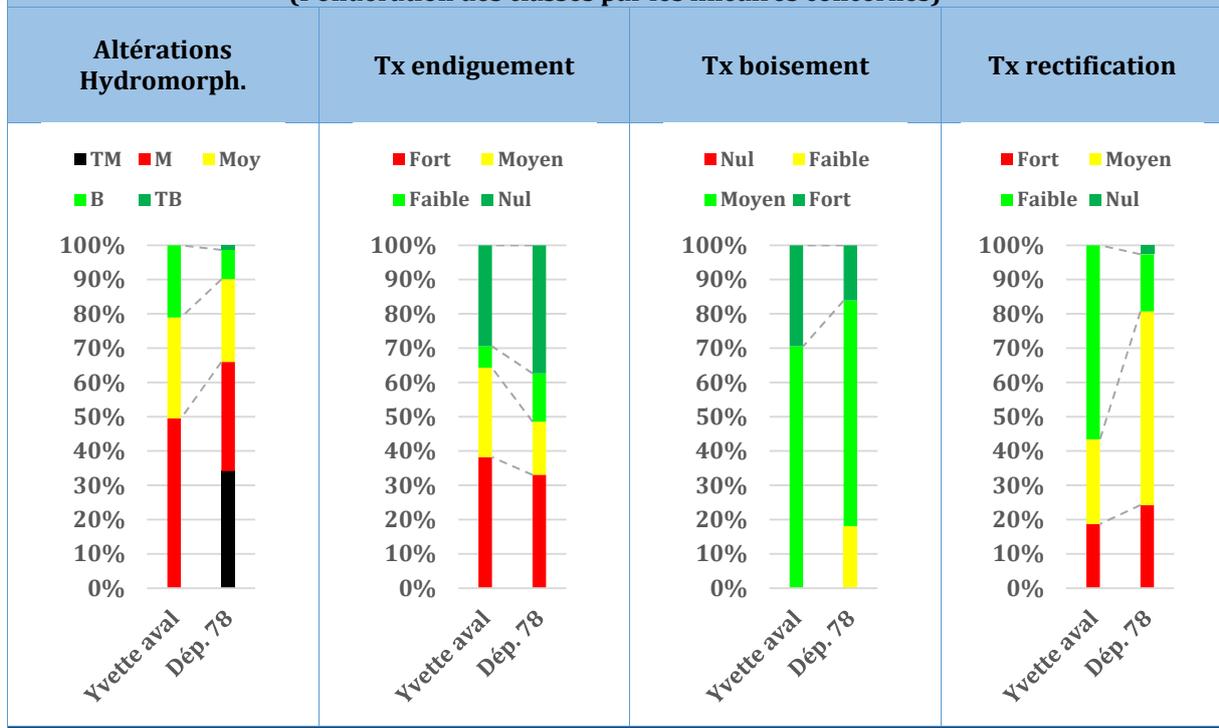
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR99A	<b>L'Yvette</b> <i>de sa source au confluent de la Mérantaise (exclu)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR99A-F4653000	<b>Ru d'Ecosse Bouton</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	
HR99A-F4655000	<b>Ruisseau de Montabe</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	
HR99A-F4656000	<b>Ruisseau le Rhodon</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	

### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)

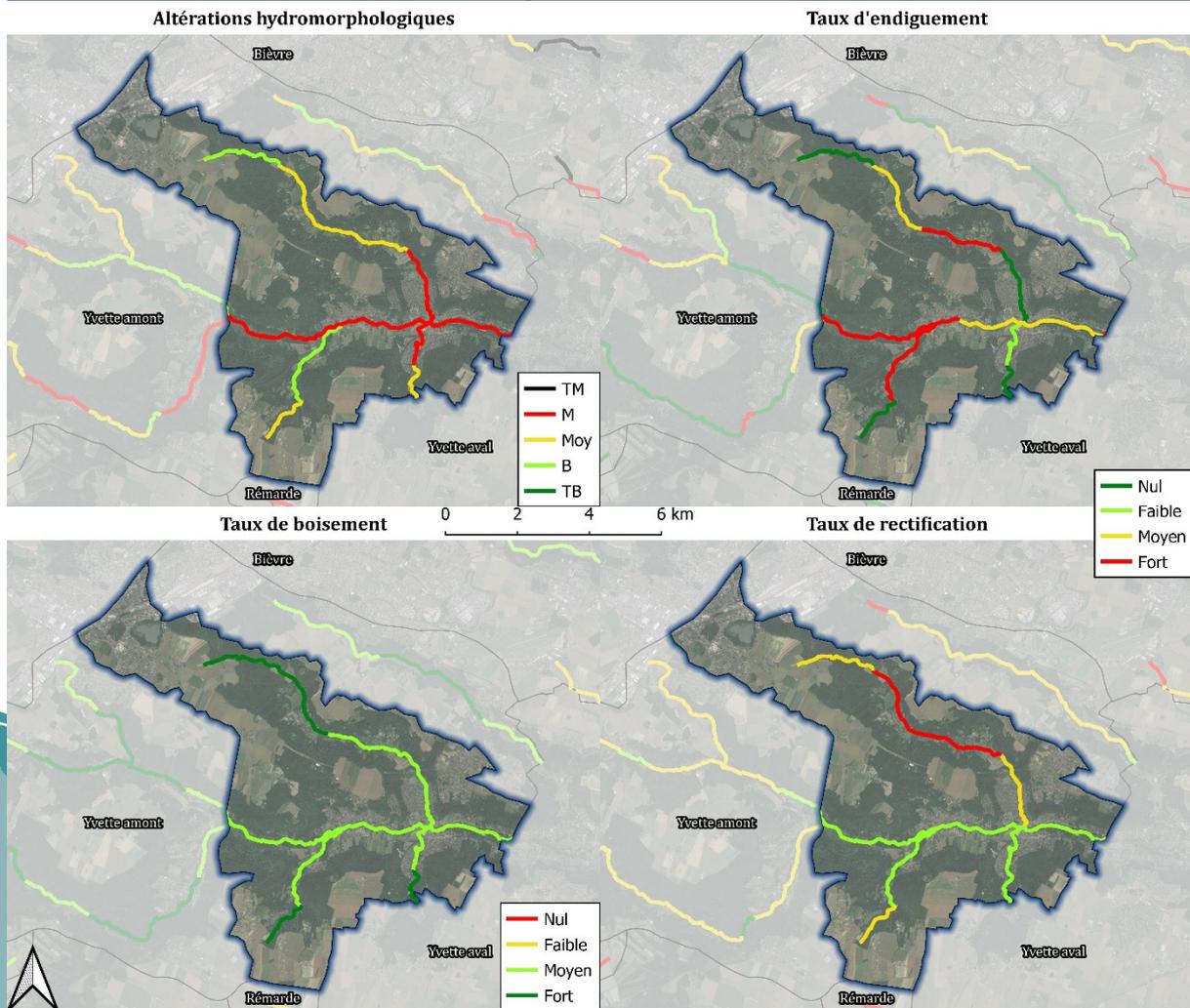


QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)

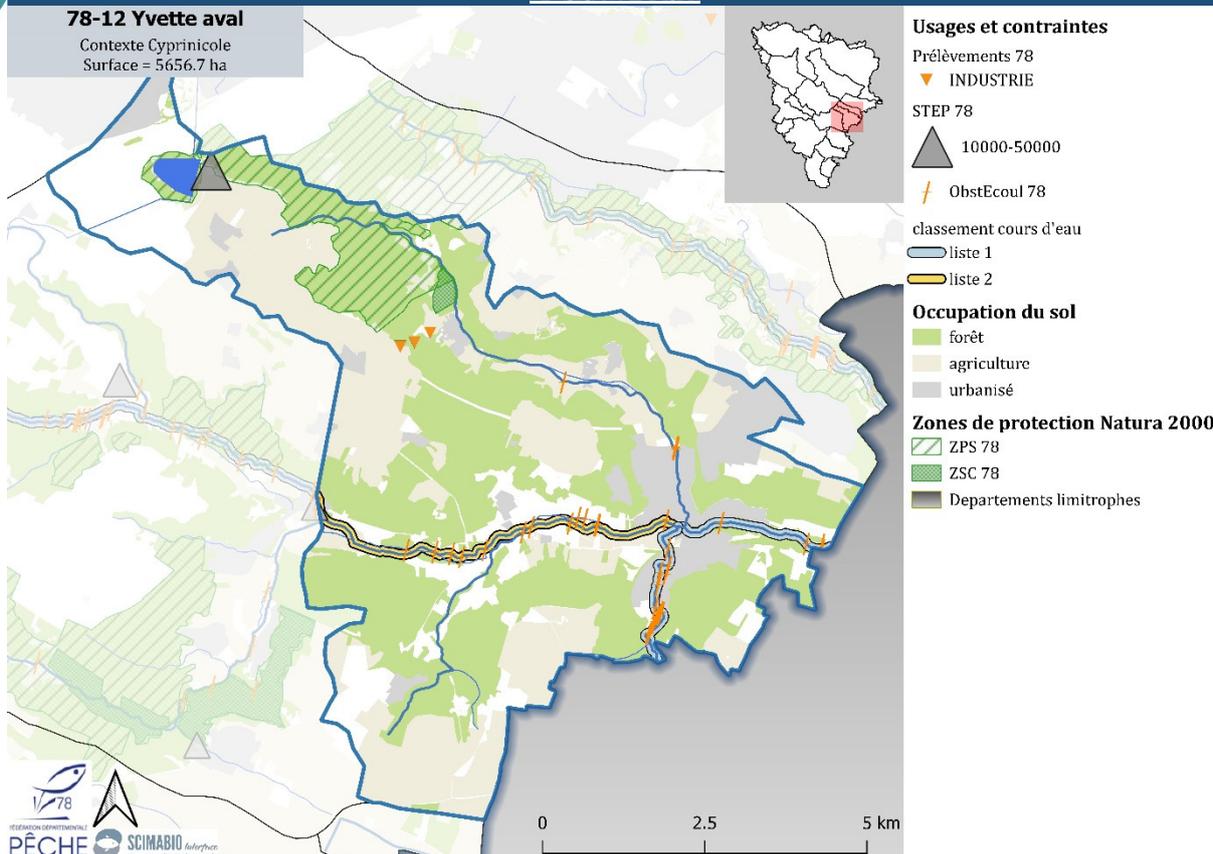


CARTES QUALITE DES MILIEUX



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	1 stations d'épuration présente en amont du Rhodon
<b>Zones industrielles</b>	Domaine de Saint-Paul
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Orge et Yvette (Mis en œuvre)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Intercommunal pour l'Aménagement Hydraulique de la Vallée de l'Yvette (SIAHVY)

GESTION DE L'HALIEUTISME			
<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les Noés	18 adhérents (2019)
		La Truite Chevrotine	26 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les Noés : Etang des Noés au Mesnil St Denis</li> <li>La Truite Chevrotine : L'Yvette à Chevreuse</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS	
<b>Aucune donnée disponible</b>	

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <b>Cours de l'Yvette et Ruisseau du Rhodon</b>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Plans d'eau sur cours et en dérivation ( <b>Étang des Noes</b> )	Rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports de MES (vidanges)	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus <b>Amont du contexte</b>	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur Chevreuse, St-Rémy-lès-Chevreuse, Magny-les-Hameaux</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels d'une station d'épuration en <b>amont du Ruisseau du Rhodon</b>	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
		Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Prioriser l' <b>Étang des Noes</b>	Amélioration de la continuité piscicole, décloisonnement des populations. Amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc.)	Protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau. Augmentation du débit, notamment en période d'étiage	M28 & M25	
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges  Création/restauration des frayères à brochet	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages  Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)  Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation  Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25  M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles  Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Sur tout le contexte de l'Yvette  Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20

3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE sur le cours de l'Yvette et affluents (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Sur tout le contexte de l'Yvette	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M05 & M06

## 8-Mode de gestion préconisé

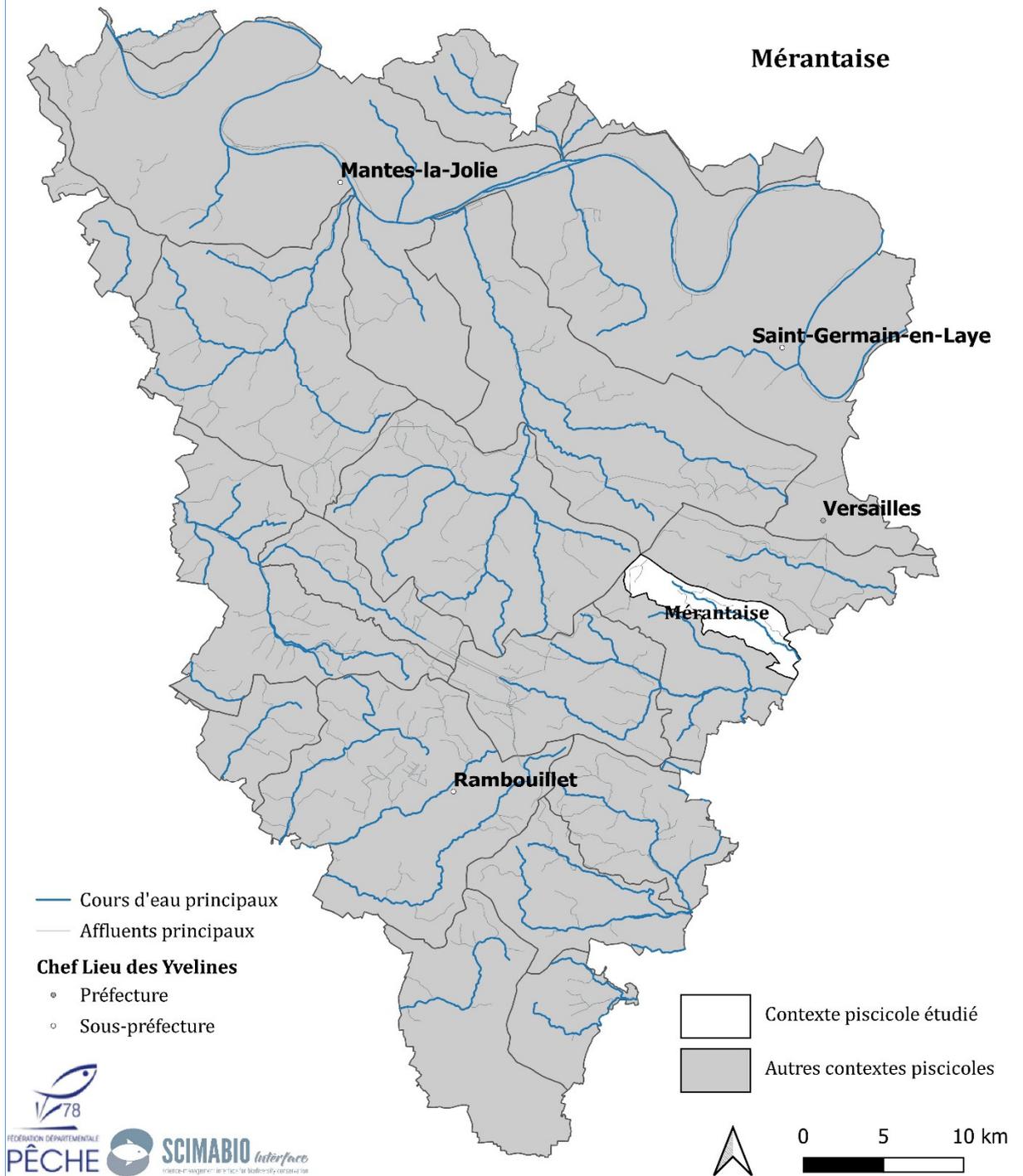
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La population de truites locales a fait l'objet d'un suivi spécifique (analyse des souches génétiques, notamment) en partenariat avec l'INRAE. Le patrimoine génétique de ces truites est considéré comme **sauvage**. Ainsi, toute tentative de réintroduction de truites non endogènes risquerait d'altérer ce patrimoine génétique de type sauvage. Il est donc fortement déconseillé d'envisager des campagnes de rempoissonnement dans le contexte, même à des fins purement halieutiques.
- Cependant, sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu. Il conviendra alors de croiser les informations issues du travail de l'INRAE et les parcours de pêche envisagés pour des empoissonnements, afin de statuer sur la nécessité et le risque de ce type d'introduction.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Sources de la Mérantaise (X=626748 ; Y=6852168)
	Aval	Limite départementale (X=634667 ; Y=6847292)
Affluents principaux	D'amont en aval	-
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	10.7 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	23.9 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	26.5 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	12.5 ha

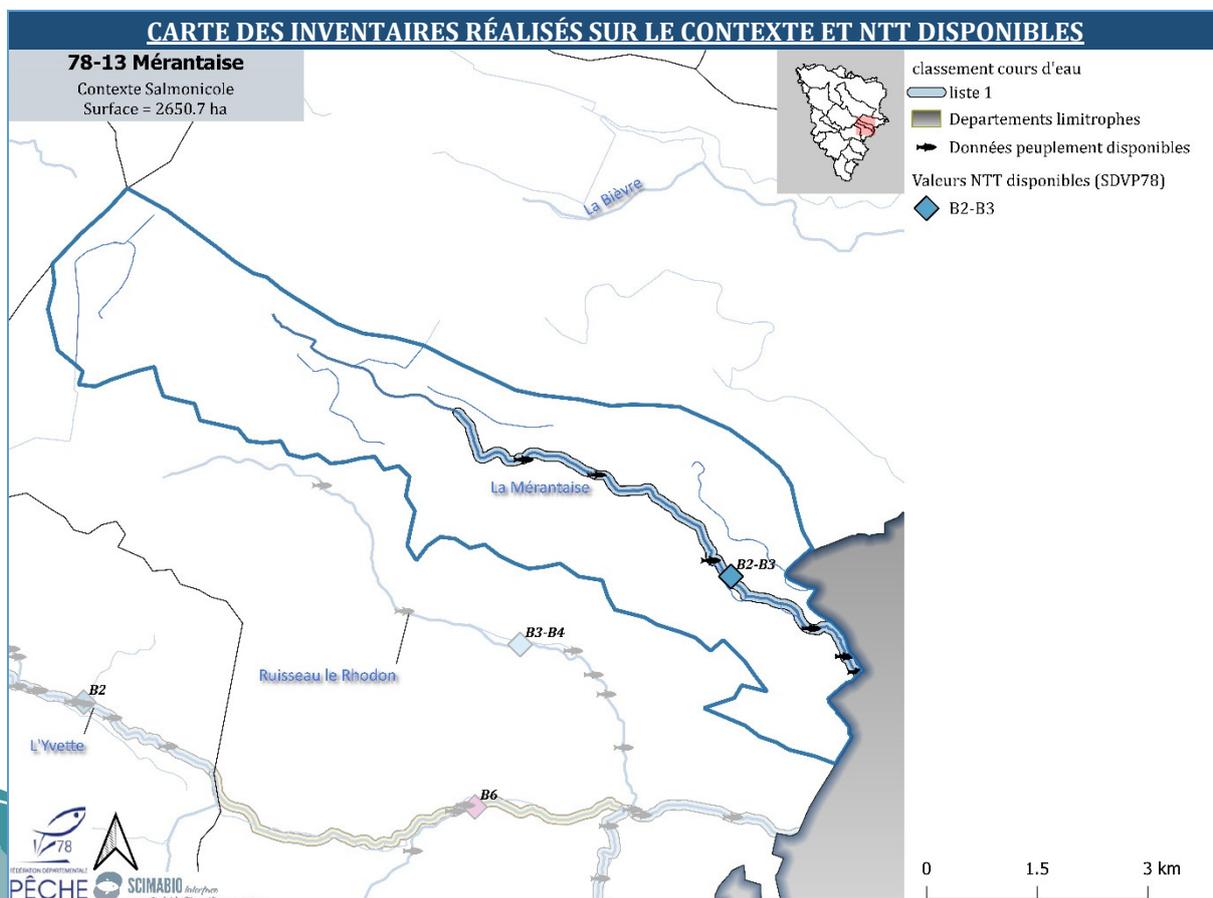
DONNÉES HYDROLOGIQUES	
Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure

DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ			
Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	165 m
		Altitude aval	89 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	7.1 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		22
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		21
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		Aucune donnée disponible
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B2-B3
Peuplement actuel	CAS, EPI, EPT, GAR, <b>GOU</b> , LOF, PES, TRF, VAI
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce recensée
Présence d'espèces invasives	<b>PES</b>

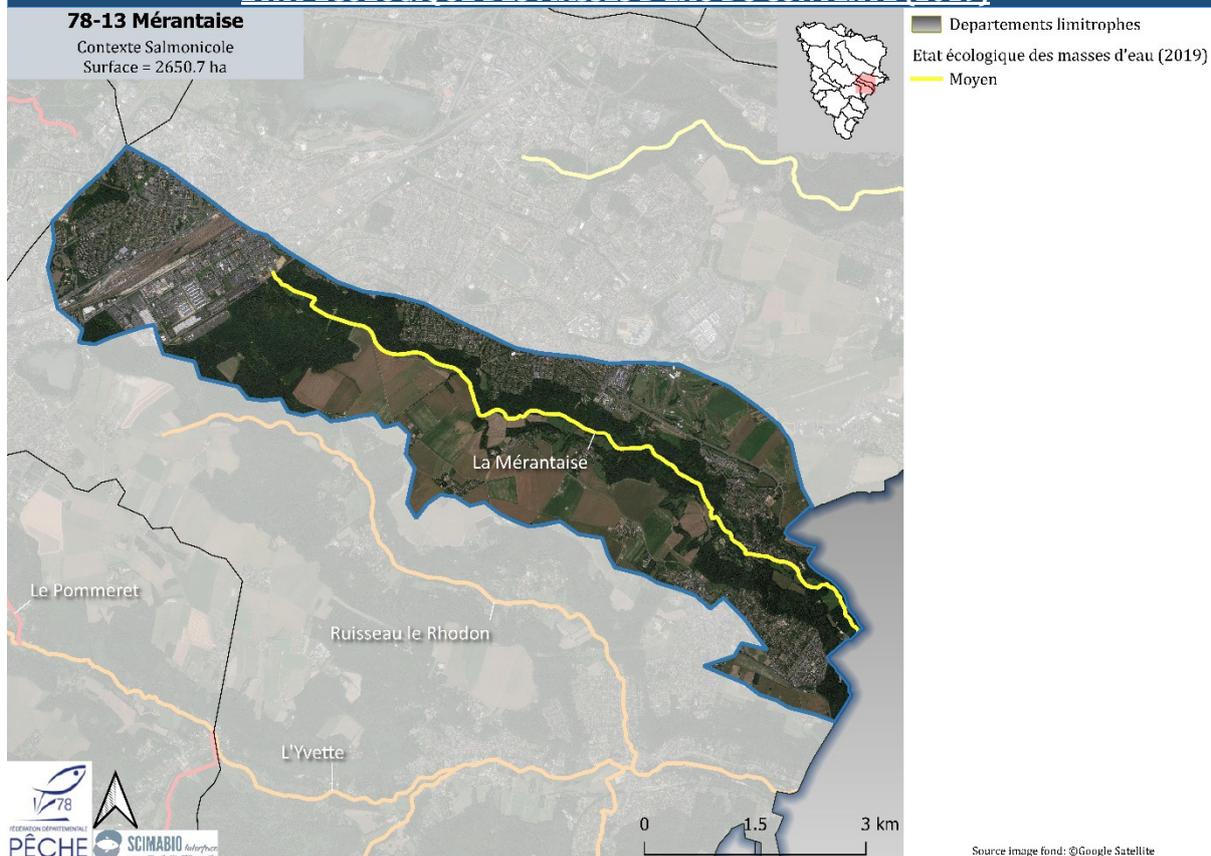
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B4-B5 ⇒ <b>peuplement PERTURBÉ</b>
MILIEU	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères. ⇒ <b>milieu PERTURBÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global PERTURBÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE PERTURBÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR99A-F4659000	La Mérantaise	Bon état 2021	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-

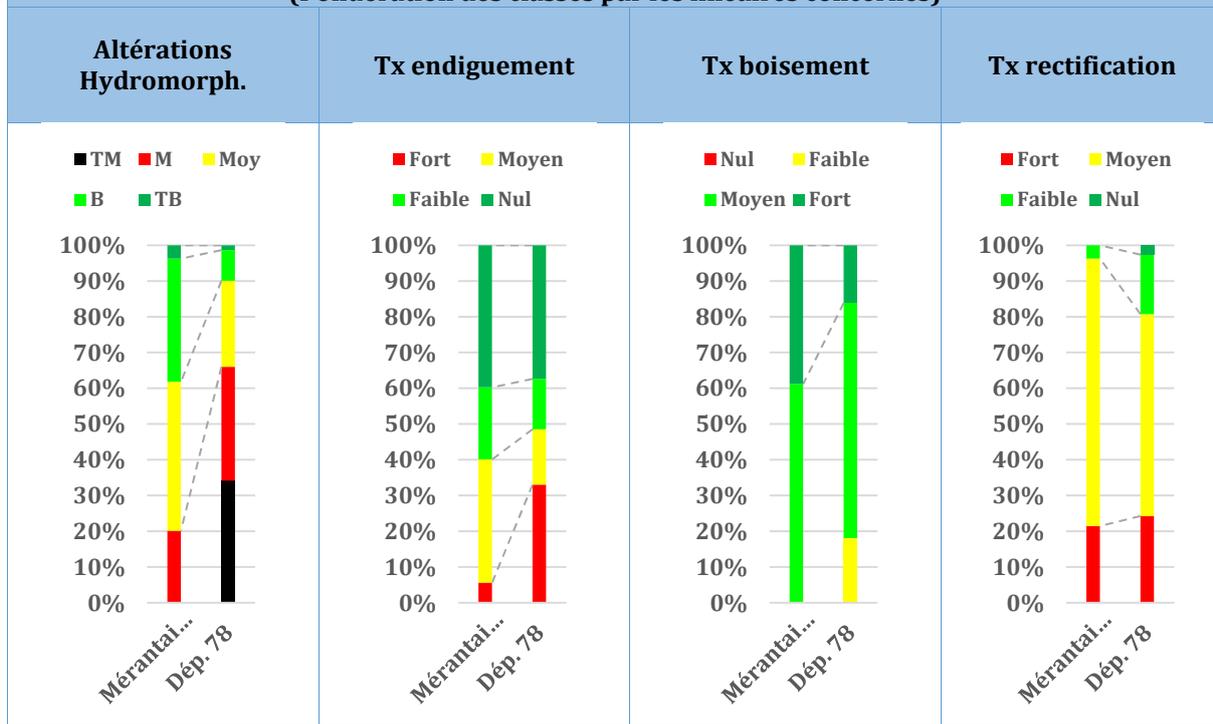
### ÉTAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



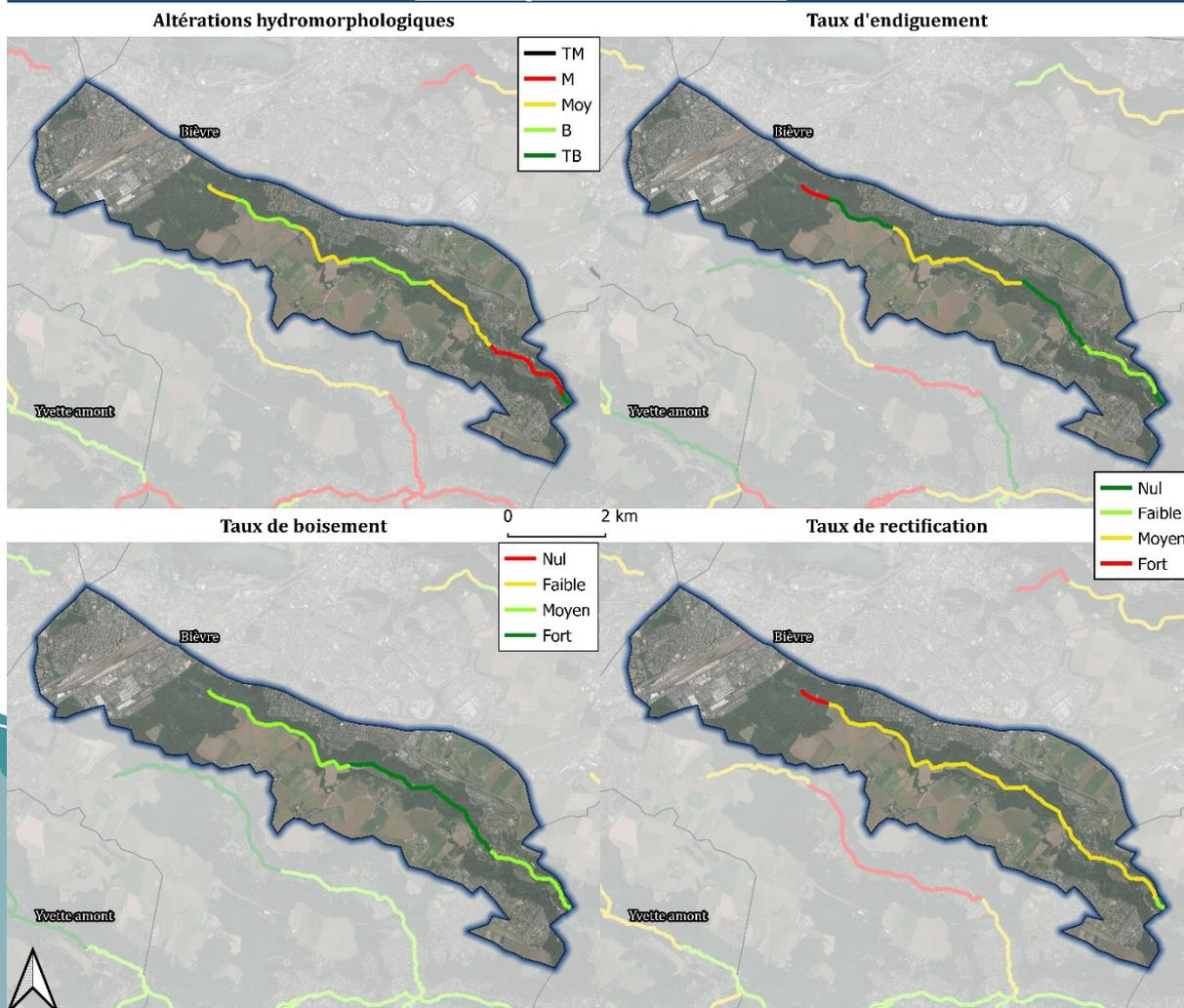
78-13.MERANTAISE - Salmonicole - Perturbé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)

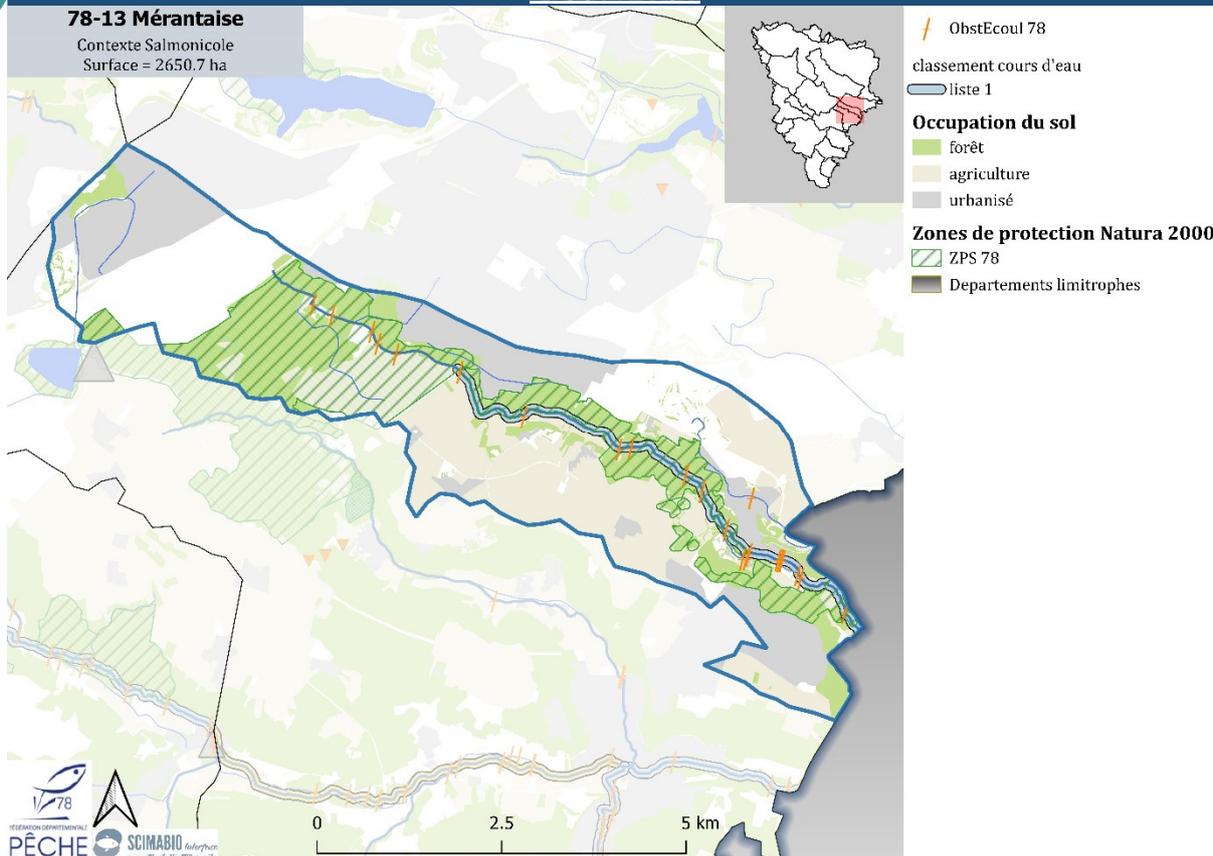


CARTES QUALITE DES MILIEUX



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	-
<b>Zones industrielles</b>	-
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Orge et Yvette (Mis en œuvre)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Intercommunal pour l'Aménagement Hydraulique de la Vallée de l'Yvette (SIAHVY)

GESTION DE L'HALIEUTISME			
<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Gardon Elancourtois	Adhérents : 170 (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Etang de la Boissière		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage pour étang de la Boissière. Aucune gestion pour la Mérintaise		

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (2019)	
Etang de la Boissière : GOU (40 kg), GAR (350 kg), TAN (50 kg), CCO (500 kg), BRO (150 kg), SAN (112 kg)	

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <b>Cours de la Mérintaise</b>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Plans d'eau sur cours et en dérivation ( <b>Étang du Manet</b> )	Rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports de MES (vidanges)	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment secteur de <b>Magny-les-Hameaux</b>	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus <b>Milieu du contexte</b>	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur Magny-les-Hameaux</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
		Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Prioriser l' <b>Étang du Manet</b>	Amélioration de la continuité piscicole, décloisonnement des populations. Amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc.)		Protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau. Augmentation du débit, notamment en période d'étiage	M28 & M25
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction		Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
	2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Mérintaise	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu	Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)			Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles				
Maîtriser les pollutions diffuses d'origine domestique (0.5)		Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Zone urbanisée, principalement secteur Magny-les-Hameaux	M05 & M06			

3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Améliorer la base de données ROE sur le cours de la Mérantaise (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

## 8-Mode de gestion préconisé

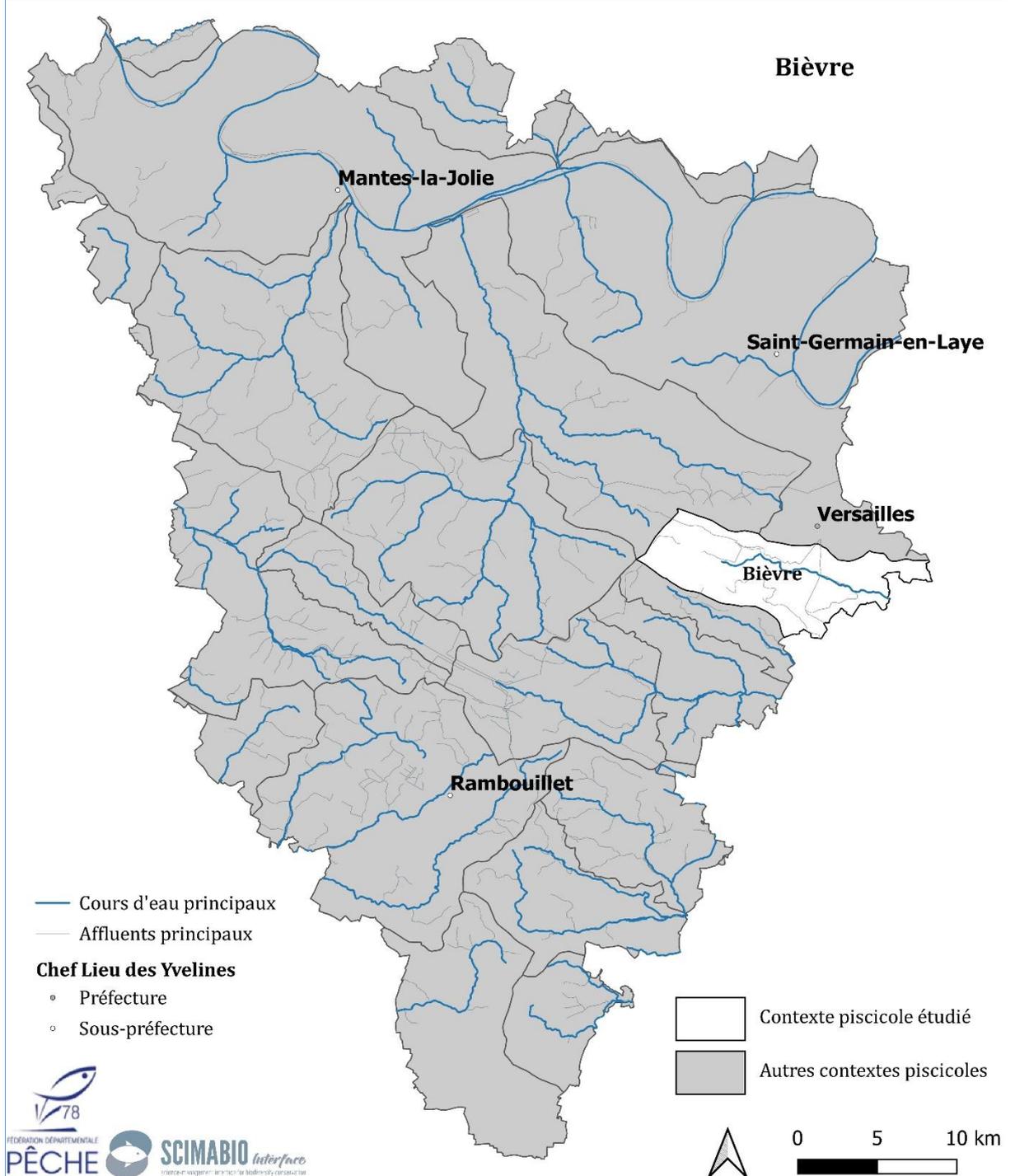
### GESTION PATRIMONIALE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La population actuelle est perturbée, mais requière peu d'implication à la gestion. Les suivis piscicoles récents démontrent un peuplement proche d'un peuplement attendu et tout action de gestion risquerait d'altérer la population actuelle.
- A noter que la population de truites locales a fait l'objet d'un suivi spécifique (analyse des souches génétiques, notamment) en partenariat avec l'INRAE. Le patrimoine génétique de ces truites est considéré comme **sauvage**. Ainsi, toute tentative de réintroduction de truites non endogènes risquerait d'altérer ce patrimoine génétique de type sauvage. Il est donc fortement déconseillé d'envisager des campagnes de repoissonnement dans le contexte, même à des fins purement halieutiques.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
<b>Limites contexte</b>	Amont	Confluence avec le Ru de Vaux (X=630115 ; Y=6853774)
	Aval	Limite départementale (X=640598 ; Y=6851442)
<b>Affluents principaux</b>	D'amont en aval	-
<b>Longueur en eau</b> (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	12.5 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	54.0 km
<b>Surface contexte en km<sup>2</sup></b>	69.4 km <sup>2</sup>	
<b>Plans d'eau et mares</b> (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	199.8 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

<b>Débit en (m<sup>3</sup>/s)</b>	Aucune station de mesure
-----------------------------------	--------------------------

### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

<b>Pente moyenne</b> (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	150
		Altitude aval	80
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	5.6 ‰
<b>Ouvrages</b> (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		17
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		17
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		11.38 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.63 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

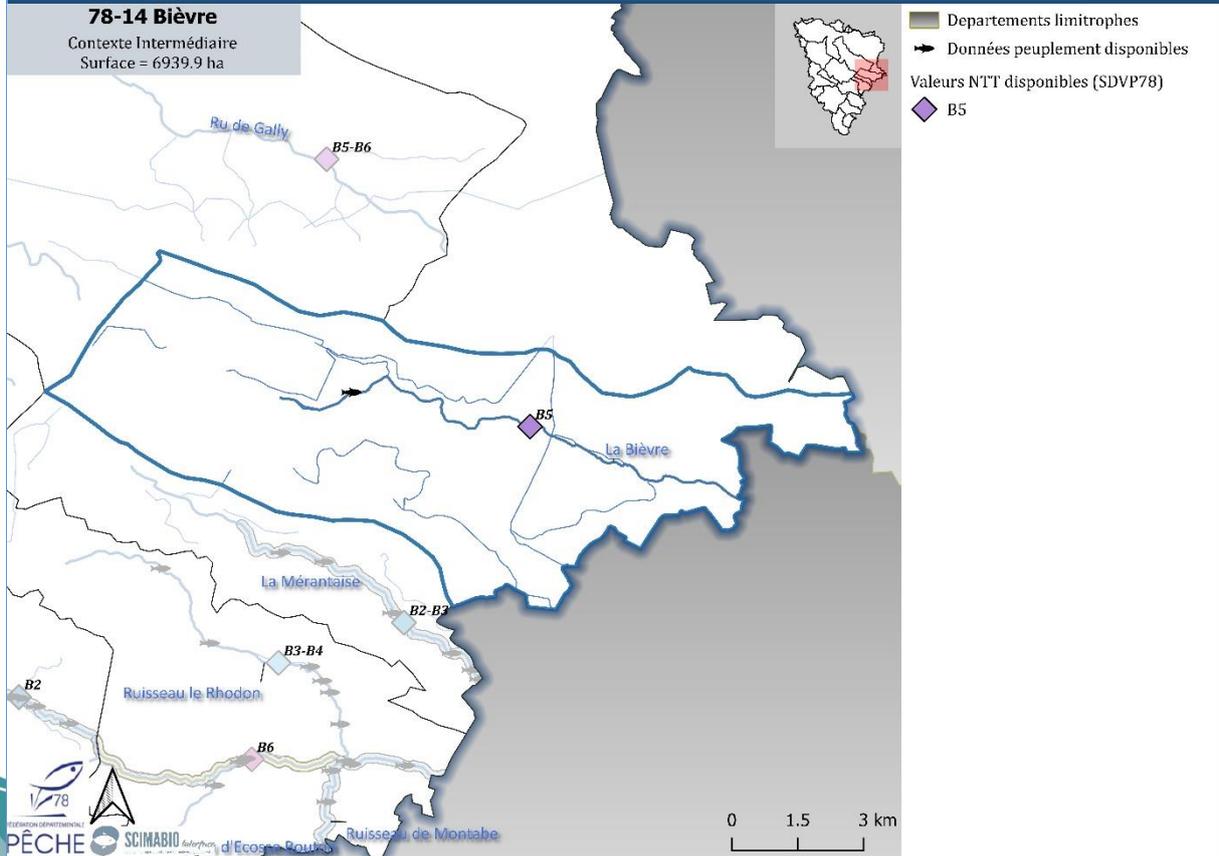
#### PEUPELEMENT PISCICOLE (d'après PDPG 28)

<b>Domaine</b>	<b>INTERMÉDIAIRE</b>
<b>Espèce repère</b>	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
<b>Biotypologie (NTT)</b>	B5
<b>Peuplement actuel</b>	BOU, GAR, GOU
<b>Présence d'espèces migratrices</b>	Aucune espèce recensée
<b>Présence d'espèces invasives</b>	Aucune donnée

#### ÉTAT FONCTIONNEL

<b>POISSONS</b>	NTI = B7-B8 ⇒ <b>peuplement DÉGRADÉ</b>
<b>MILIEU</b>	Disparition des faciès d'écoulement, augmentation turbidité, faiblesse de la disponibilité en caches et abris piscicoles, peu d'annexes hydrauliques, eutrophisation <b>milieu DÉGRADÉ</b>
<b>CONTEXTE</b>	⇒ <b>état global DÉGRADÉ</b>
<b>NIVEAU FONCTIONNALITÉ</b>	<b>INTERMÉDIAIRE DÉGRADÉ</b>

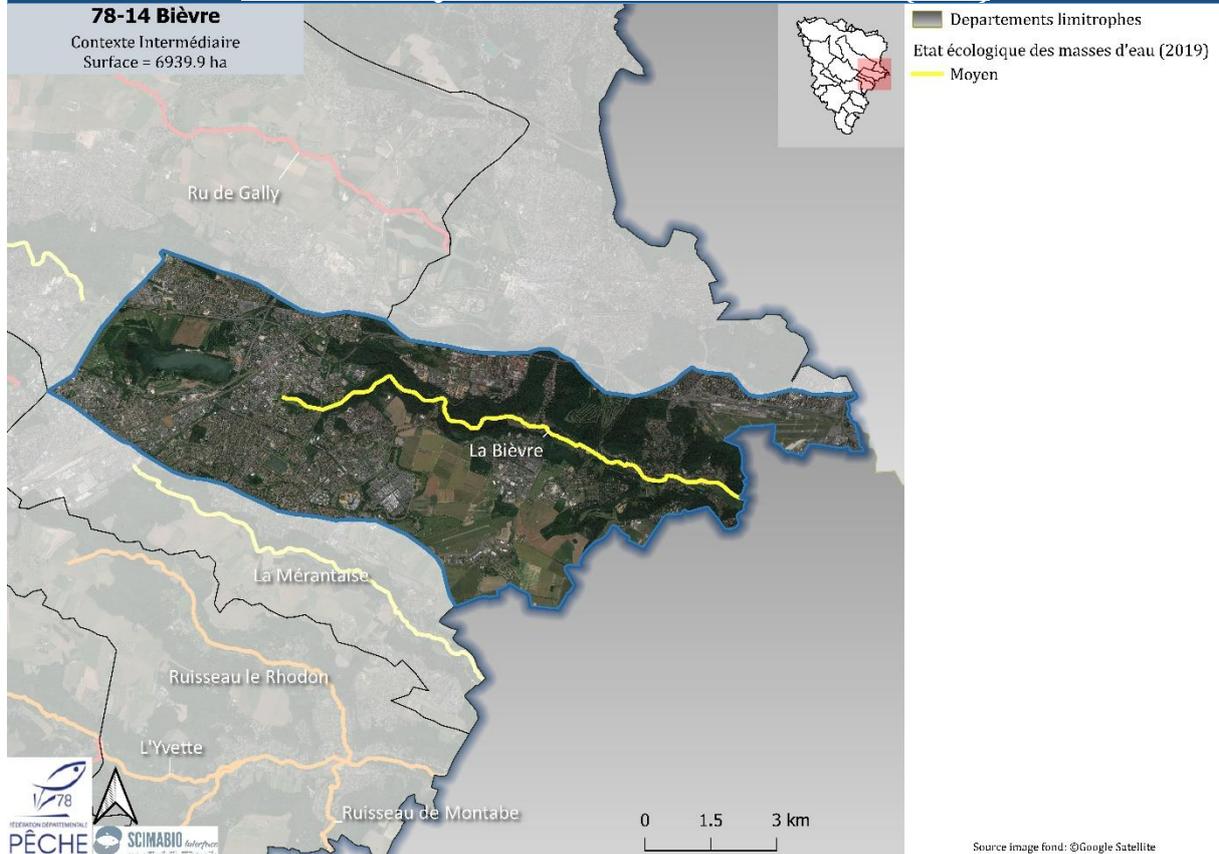
#### CARTE DES INVENTAIRES RÉALISÉS SUR LE CONTEXTE ET NTT DISPONIBLES



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR156A	<b>La Bièvre amont</b>	Bon potentiel 2021	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-

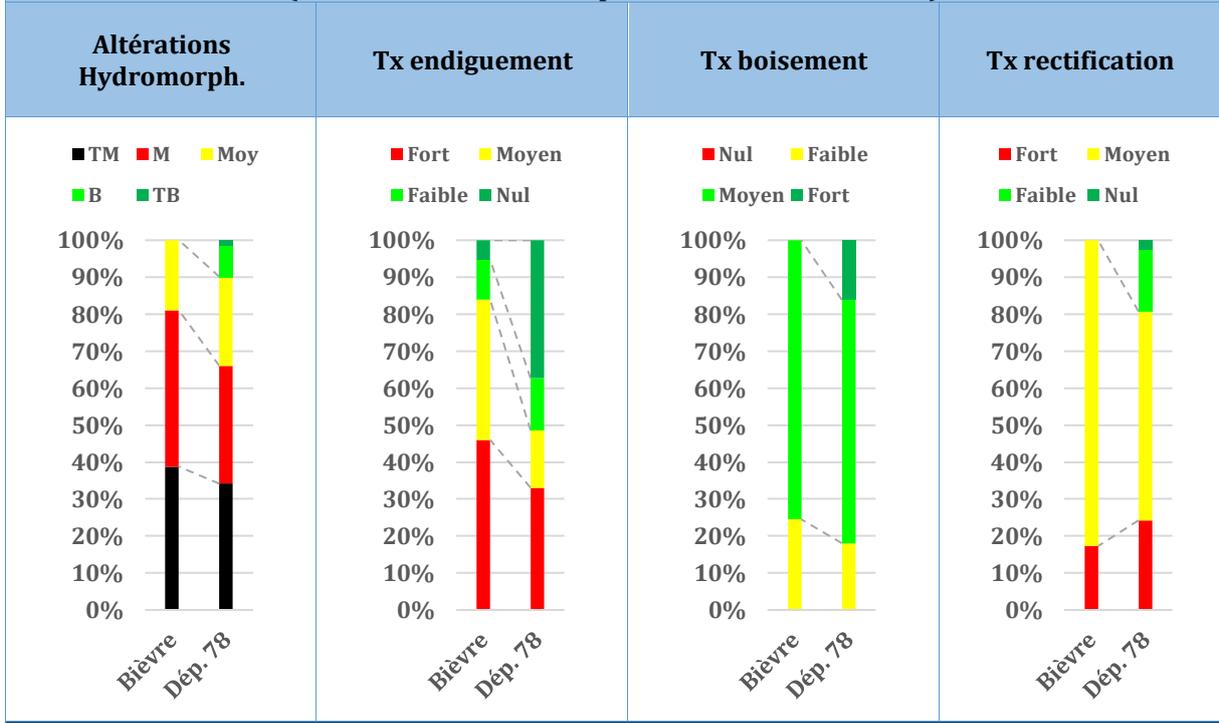
### ÉTAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-14.BIEVRE - Intermédiaire - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

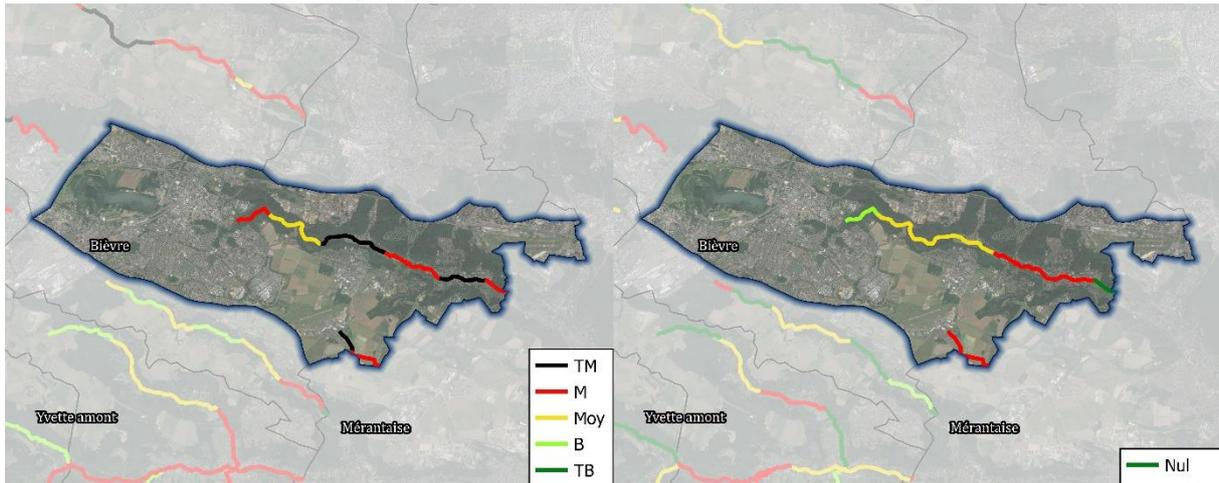
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

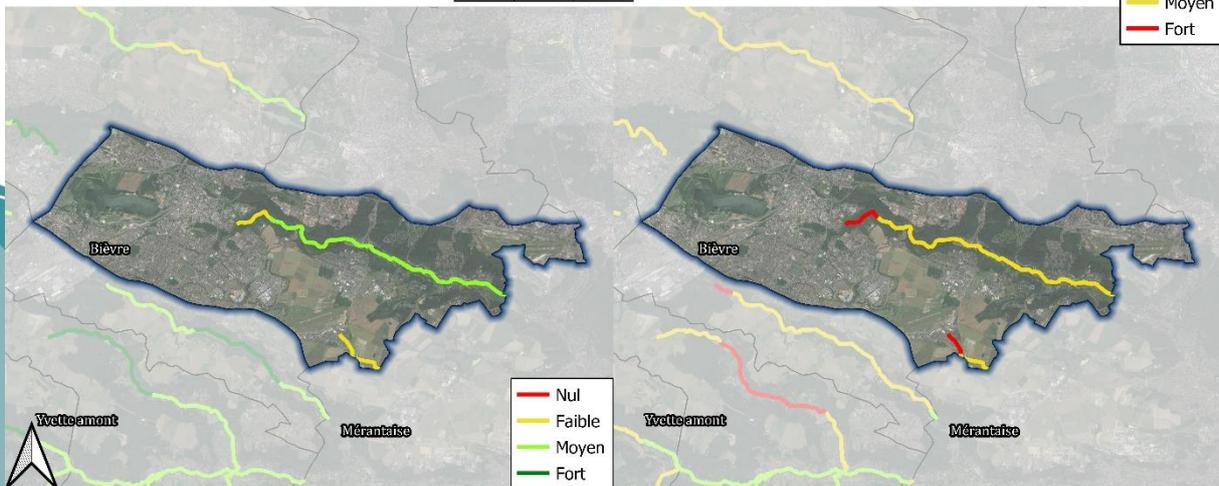
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



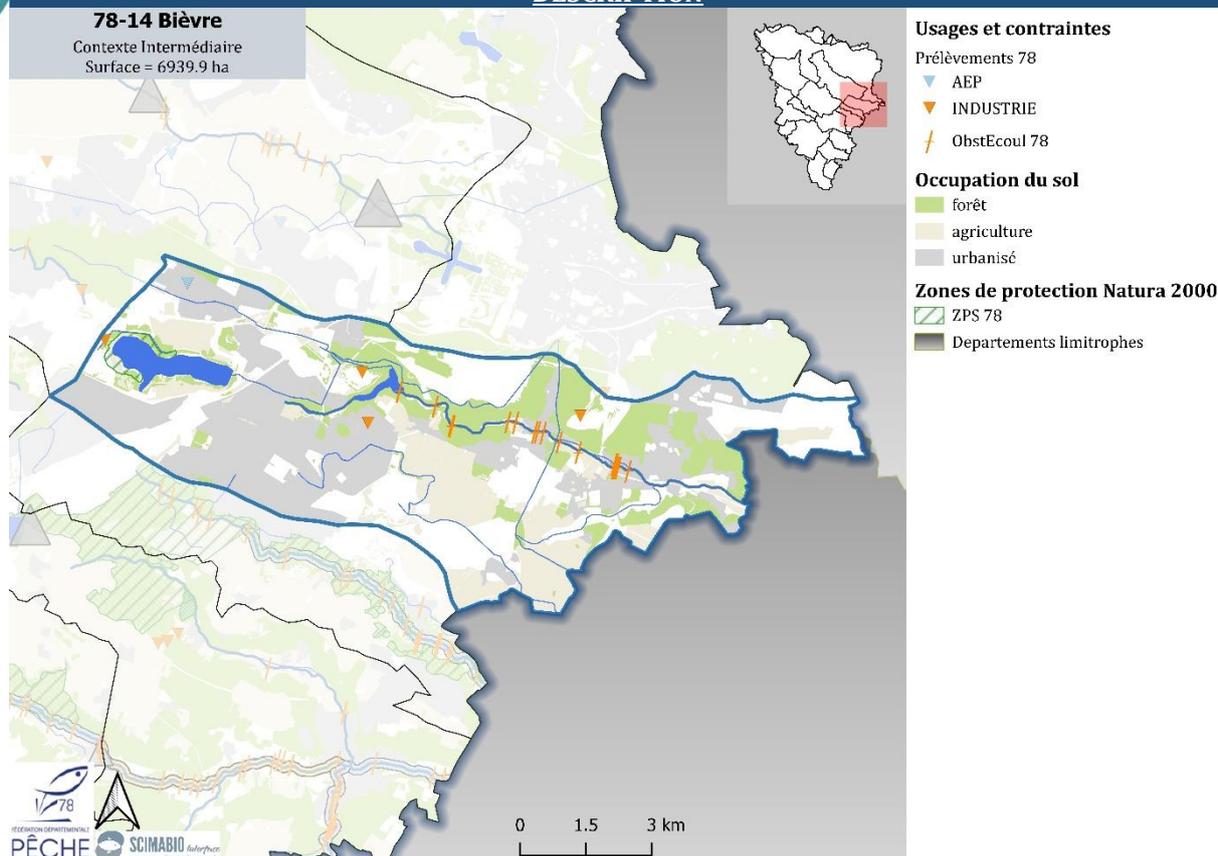
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	-
<b>Zones industrielles</b>	-
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Bièvre (Mis en œuvre)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Intercommunal pour l'Assainissement de la Vallée de la Bièvre (SIAVB)

### GESTION DE L'HALIEUTISME

<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Carpe Gyancourtoise	410 adhérents (2019)
		La Carpe de St-Quentin	42 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Carpe Gyancourtoise : Etang Du Moulin A Vent à Guyancourt, Etang Des Roussieres à Guyancourt, le Bassin Du Chateau, le Lac De Villaroy, le Val D'or à La Miniere, le Bassin de la Sourderie</li> <li>La Carpe de St-Quentin : Etang de St-Quentin</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

Aucune donnée disponible

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <b>Cours de la Bièvre</b>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Plans d'eau sur cours et en dérivation ( <b>Étang de St-Quentin, Étang du Moulin à Renard et Étang Braque</b> )	Rétention d'une partie du débit, apport d'espèces limnophiles, apports de MES (vidanges)	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus <b>Aval du contexte</b>	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur Montigny-le-Bretonneux, Guyancourt</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Activité industrielle, prélèvement	Réduction des débits, notamment en période estivale. Limitation des accès aux zones refuges.	Impact faible	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
		Déconnexion de plans d'eau sur cours et/ou plans d'eau en dérivation	Prioriser les plans d'eau sur cours en tête de bassin versant	Amélioration de la continuité piscicole, décloisonnement des populations. Amélioration de la qualité physico-chimique (température, O2 dissous, etc.)		Protection du cours d'eau vis-à-vis de l'apport d'espèces de plan d'eau. Augmentation du débit, notamment en période d'étiage	M28 & M25
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25	
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles  Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Sur tout le contexte de la Bièvre  Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités <b>Secteur Montigny-le-Bretonneux, Guyancourt</b>	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons			M09 & M12

3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet et de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet et de la truite fario	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Sur tout le contexte de la Bièvre	Augmentation de la capacité d'accueil	Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05

## 8-Mode de gestion préconisé

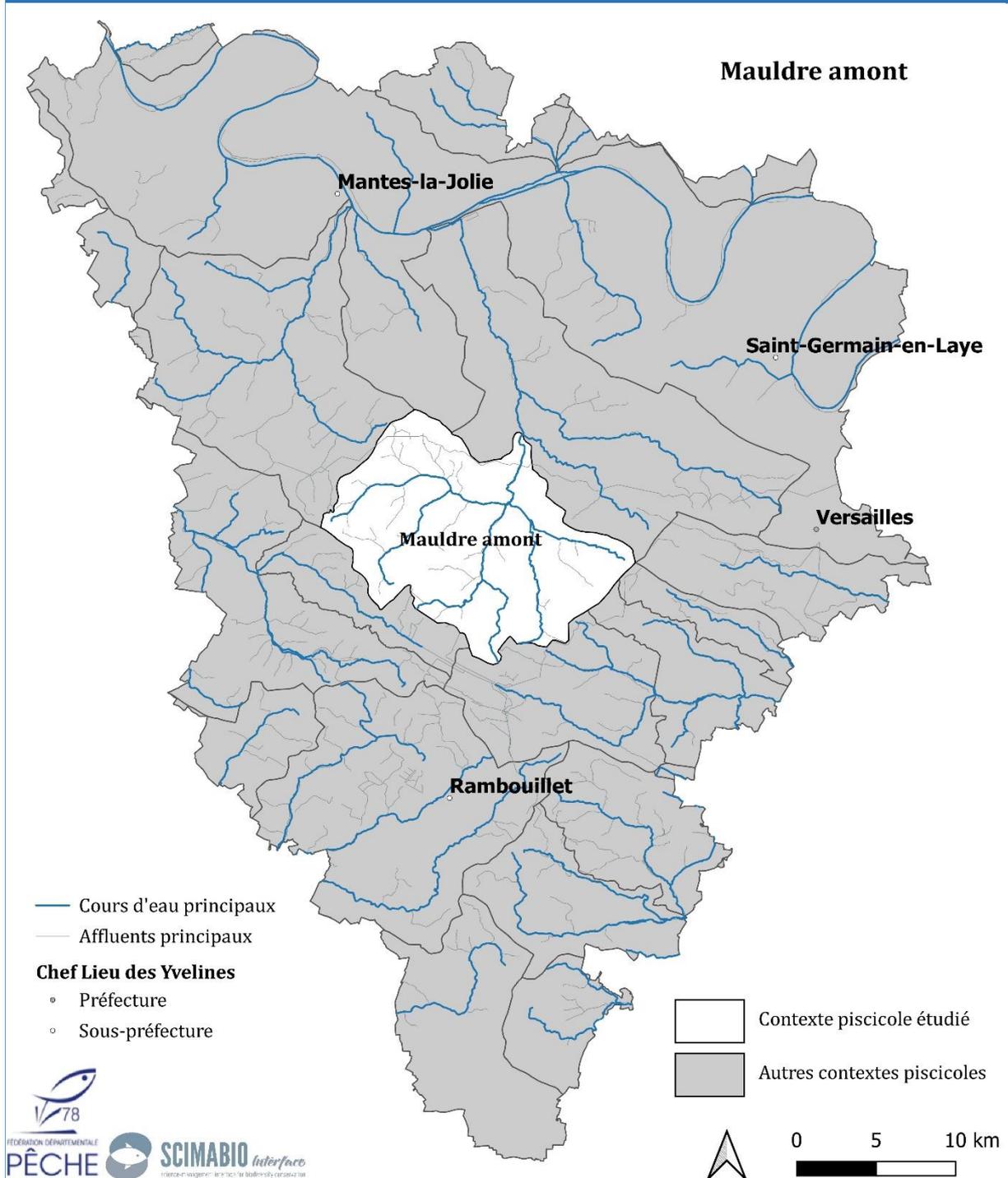
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en poissons blancs peuvent éventuellement être mises en œuvre.
- Sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Les sources de la Mauldre (X=617413 ; Y=6848784)
	Aval	Confluence avec le Ru du Maldroit (X=617641 ; Y=6862052)
Affluents principaux	D'amont en aval	Ru d'Elancourt (RD) : 7.4 km La Guyonne (RG) : 11.9 km Ruisseau du Lieutel (RG) : 13.5 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	17.6 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	137.9 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	174.6 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	261.4 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

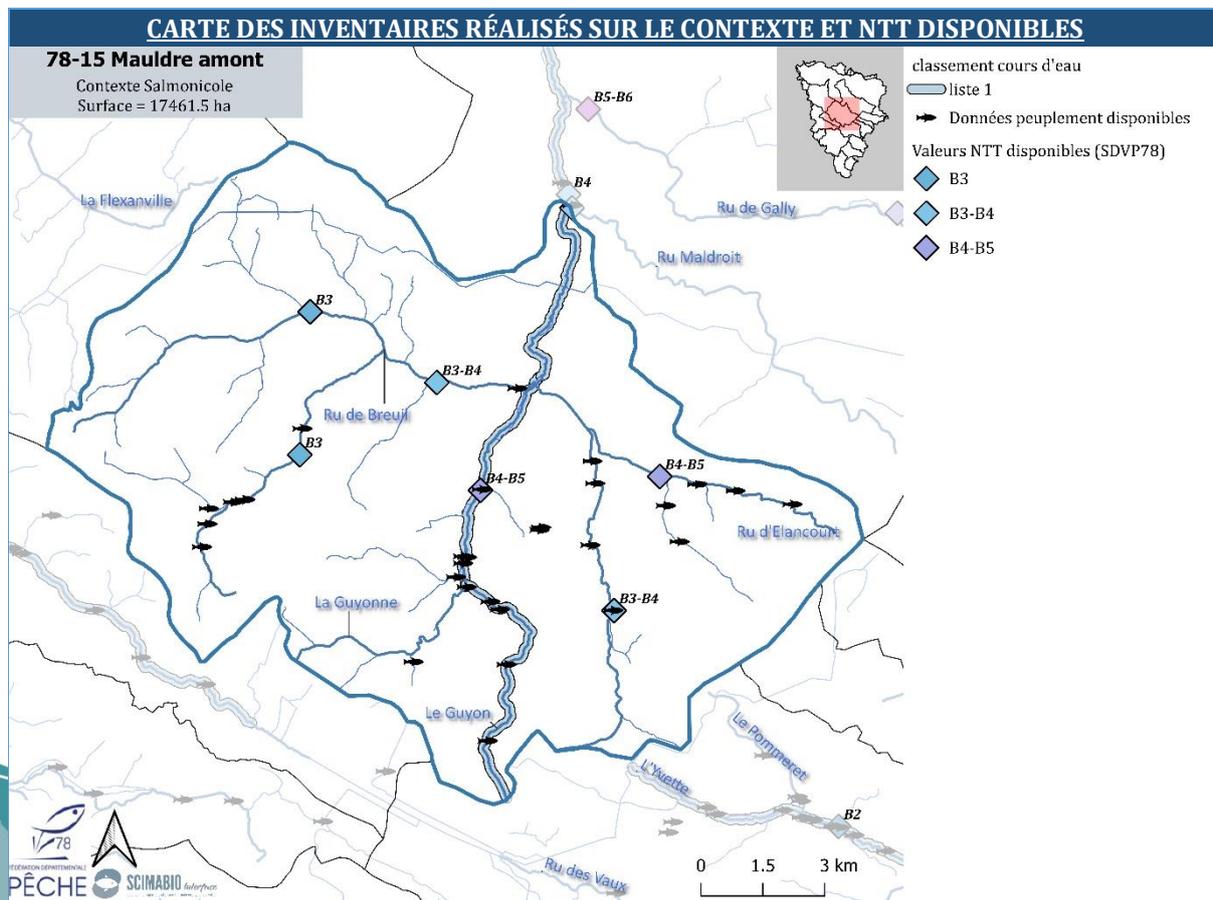
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	176 m
		Altitude aval	50 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	7.2 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		36
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		7
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.17 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

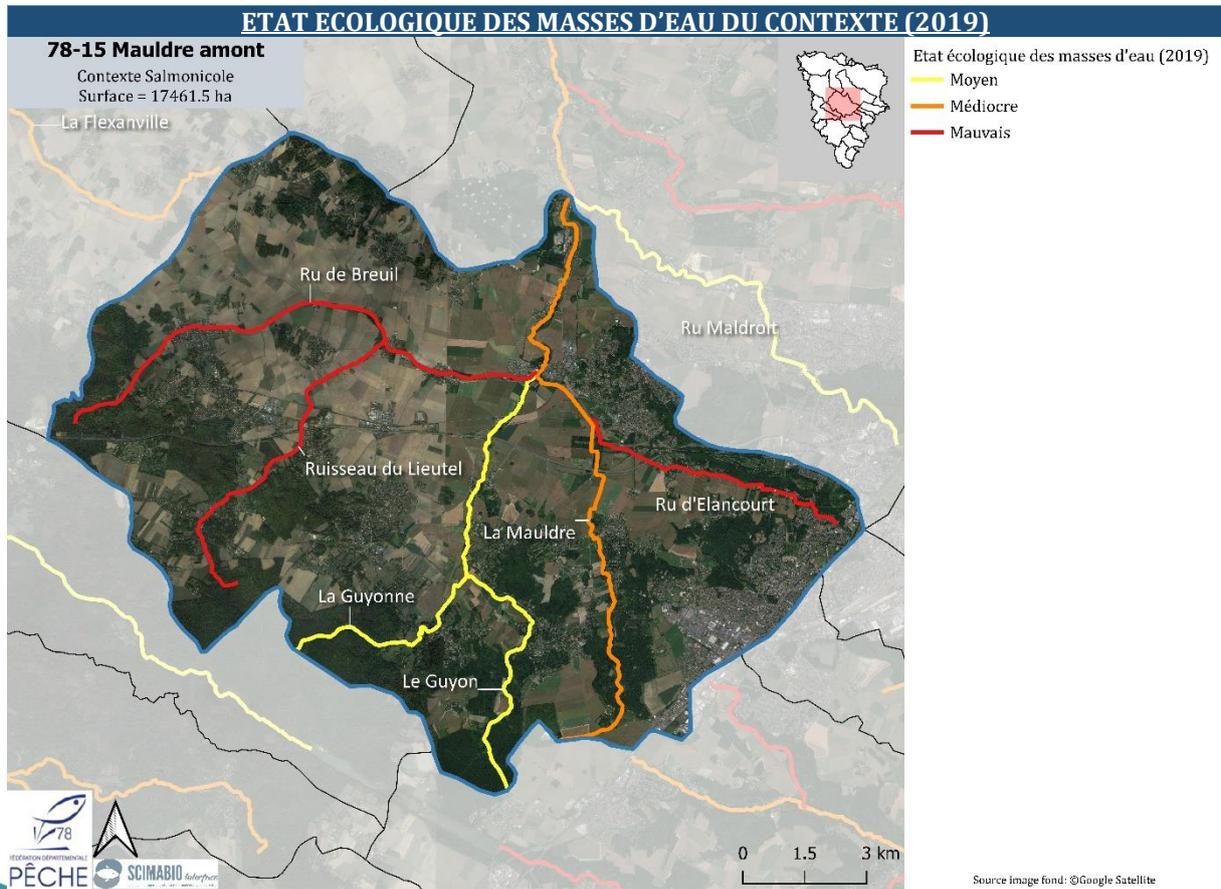
PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B3-B4
Peuplement actuel	ABL, ANG, BOU, CAS, CCO, <b>EPI</b> , EPT, GAR, <b>GOU</b> , <b>LOF</b> , PER, ROT, SAN, TAN, <b>TRF</b>
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	<b>OCL, PFL</b>

ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B5-B7 ⇒ <u>peuplement</u> <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères. ⇒ <u>milieu</u> <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE DÉGRADÉ</b>



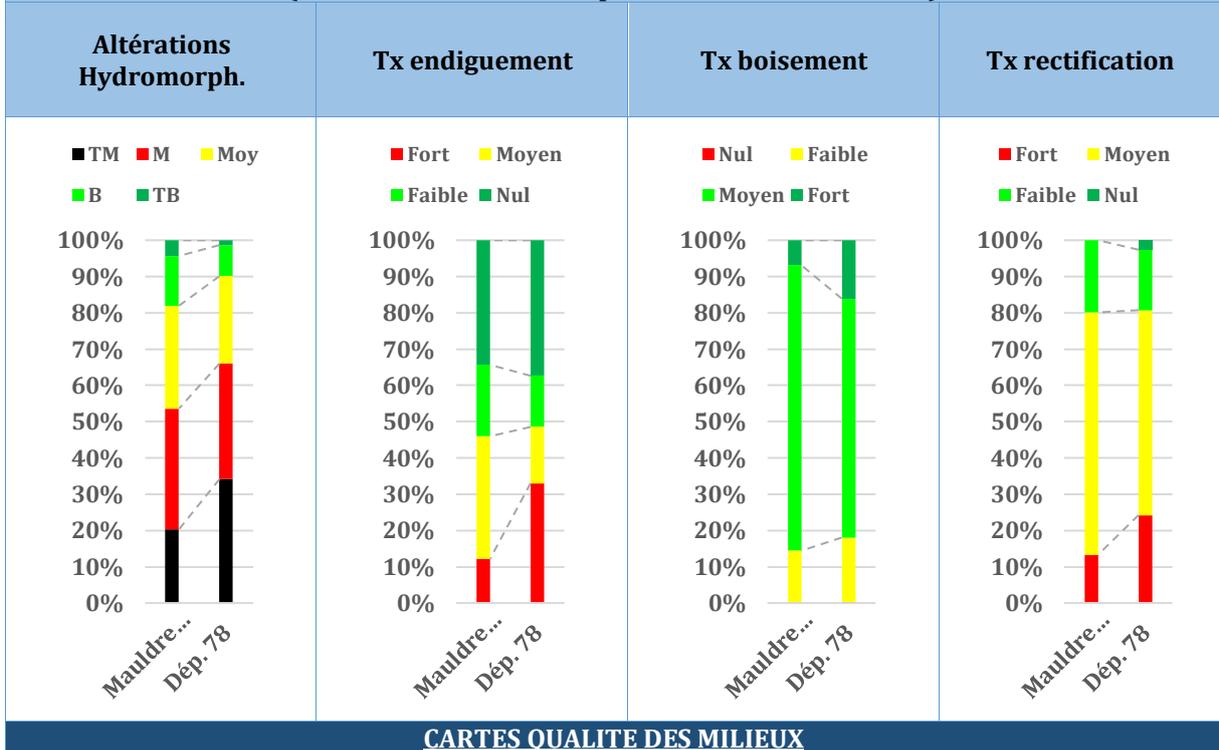
## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR232A	<b>La Mauldre</b> <i>de sa source au confluent du Maldroit (exclu)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR232A-H3033000	<b>Ru d'Elancourt</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	-
HR232A-H3038000	<b>Ruisseau du Lieutel</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Mauvais (2019)	-
HR232A-H3039100	<b>La Guyonne</b>	Bon état 2021	Bon état 2027	Moyen (2019)		



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

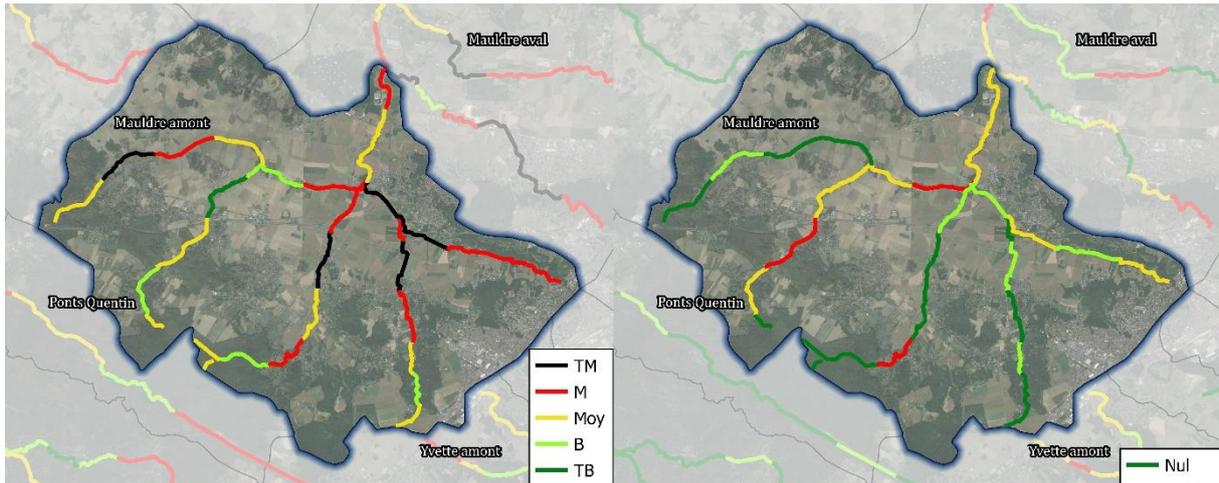
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

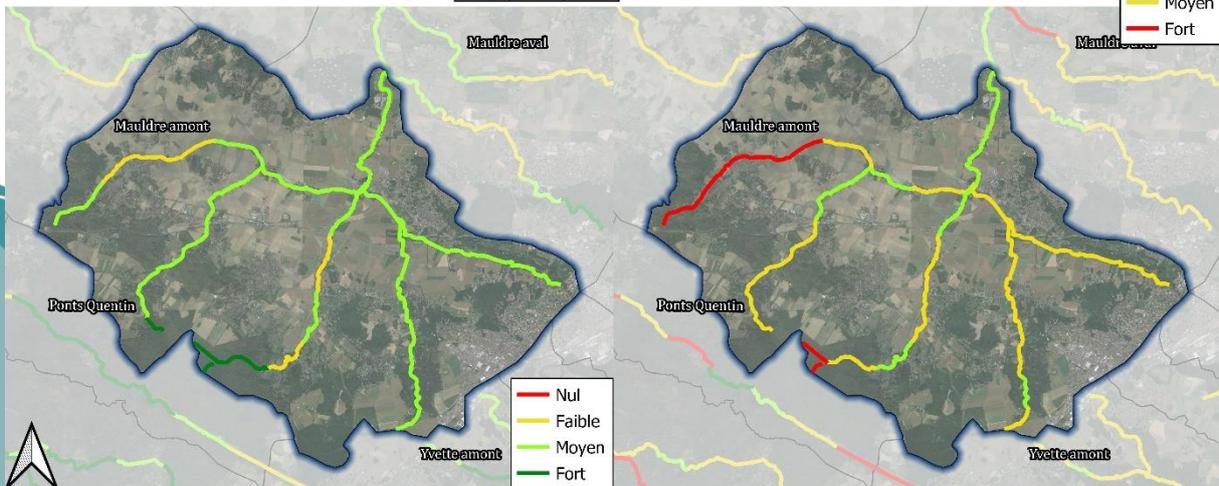
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



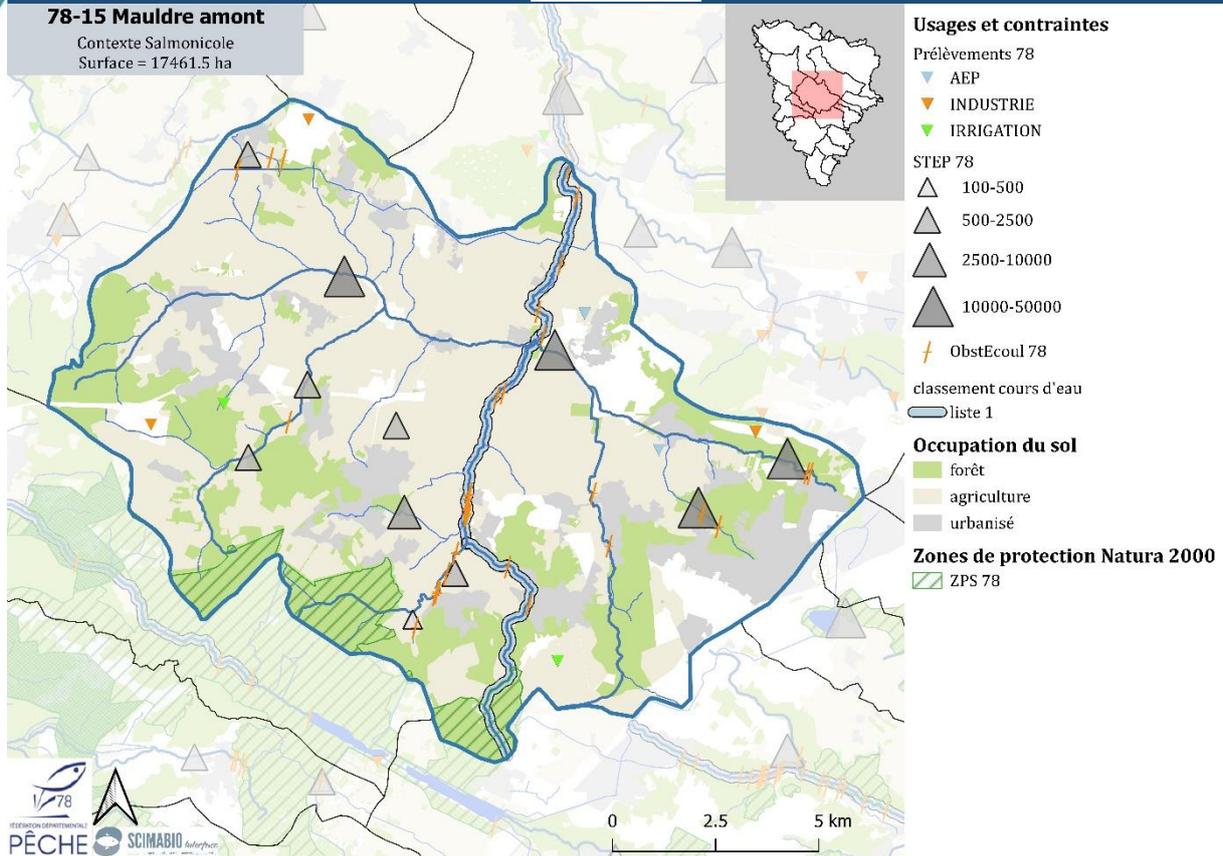
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	11 stations d'épuration présentes sur le bassin amont de la Mauldre
<b>Zones industrielles</b>	Zone industrielle du Marais (proximité source)
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Mauldre (Mis en œuvre)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Intercommunal d'Aménagement de la Mauldre Supérieure (SIAMS) COmité du Bassin Hydrographique de la Mauldre et de ses Affluents (COBAHMA)

GESTION DE L'HALIEUTISME			
<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Carpe Mesnuloise	12 adhérents (2019)
		La Gaule Beynoise	15 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ La Carpe Mesnuloise : Etang des Mesnuls</li> <li>■ La Gaule Beynoise : La Mauldre en amont de Beynes</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Aucune donnée disponible		

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (2019)
Aucune donnée disponible

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Présence d'ouvrages sur cours <b>Cours de la Mauldre, la Guyonne, le Ru d'Elancourt</b>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, irrigation	Diminution des débits d'étiage, fluctuations des niveaux d'eau en période estivale selon prélèvements agricoles. Rupture d'écoulement.	Impact modéré	Impact fort
Urbanisation: Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteurs urbains</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Activité industrielle, prélèvement	Réduction des débits, notamment en période estivale. Limitation des accès aux zones refuges.	Impact faible	Impact modéré
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Déclouonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Déclouonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Création/restauration des frayères à truite fario	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Mauldre	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Tout le long du cours de la Mauldre et de ses affluents			Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05
	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons	Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12	

3	Études et suivis sur le milieu - Mise à jour des données récoltées dans le cadre de l'élaboration du SAGE (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

## 8-Mode de gestion préconisé

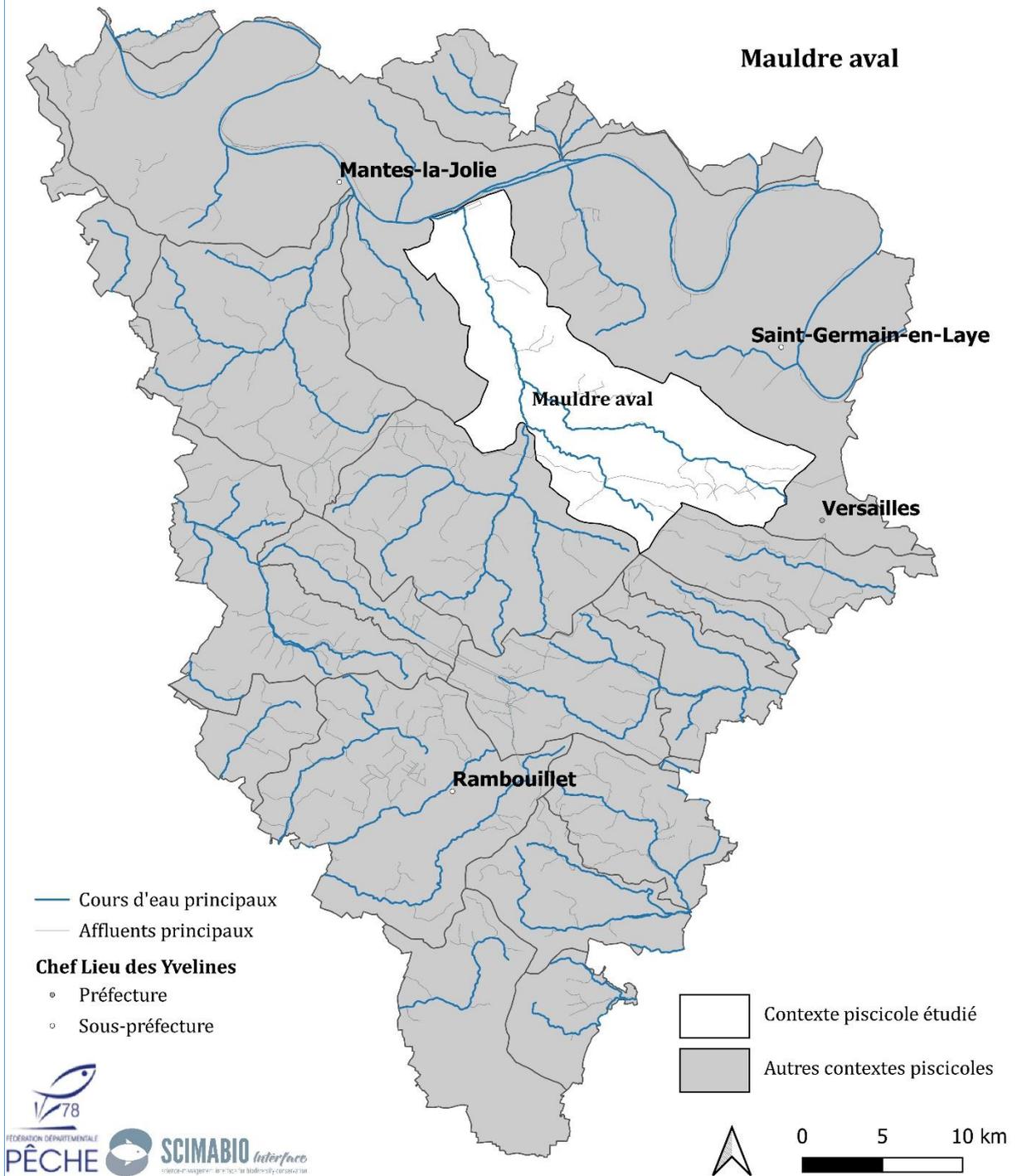
### GESTION RAISONNÉE

### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en TRF peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices de la TRF semblent peu judicieux et ne sont pas préconisés.
- Sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Confluence avec le Ru de Maldroit (X=617641 ; Y=6862052)
	Aval	Confluence avec la Seine (X=613074 ; Y=6875452)
Affluents principaux	D'amont en aval	Ru du Maldroit (RD) : 12.8 km Ru de Gally (RD) : 21.9 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	17.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	113.0 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	213.3 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	91.4 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s) Station : La Mauldre à Beynes [Mairie]/H7913020 Station la plus en amont  Source : Banque Hydro (Données 1967 - 1982 - 2020)	QMNA5	0.790
	Module	1.020
	Q2	6.300
	Q10	11.000
	Q50	16.000
	Débit journalier maximal connu	24.900
	<p>Débit moyen mensuel (m<sup>3</sup>/s)</p>	

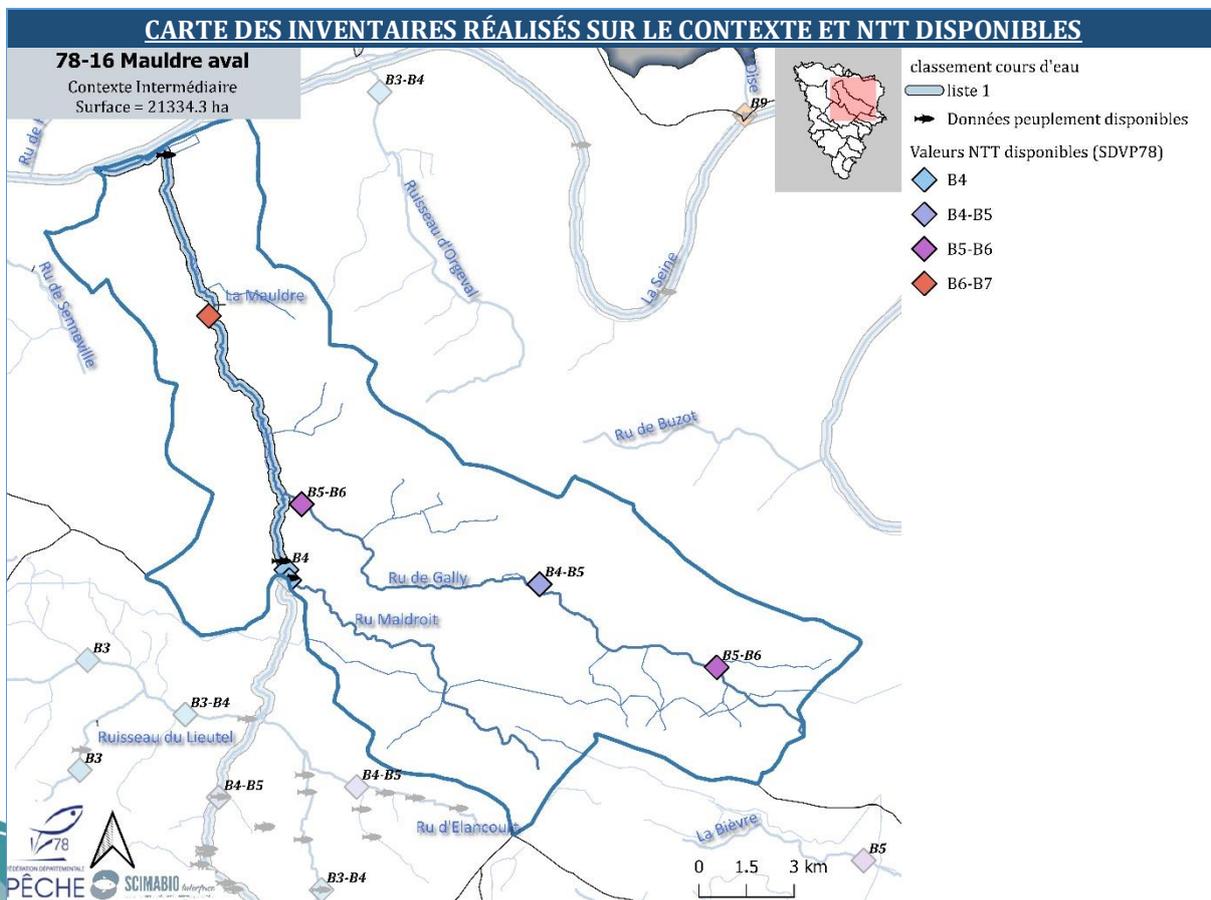
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	50
		Altitude aval	18
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	1.9 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		25
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		9
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		8.91 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.37 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>INTERMÉDIAIRE</b>
Espèce repère	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
Biotypologie (NTT)	B4-B5 secteur amont, B6-B7 secteur aval
Peuplement actuel	ANG, BOU, CCO, <b>CHE</b> , EPT, <b>GAR</b> , <b>GOU</b> , LOF, PER, ROT, TAN,
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	Aucune donnée

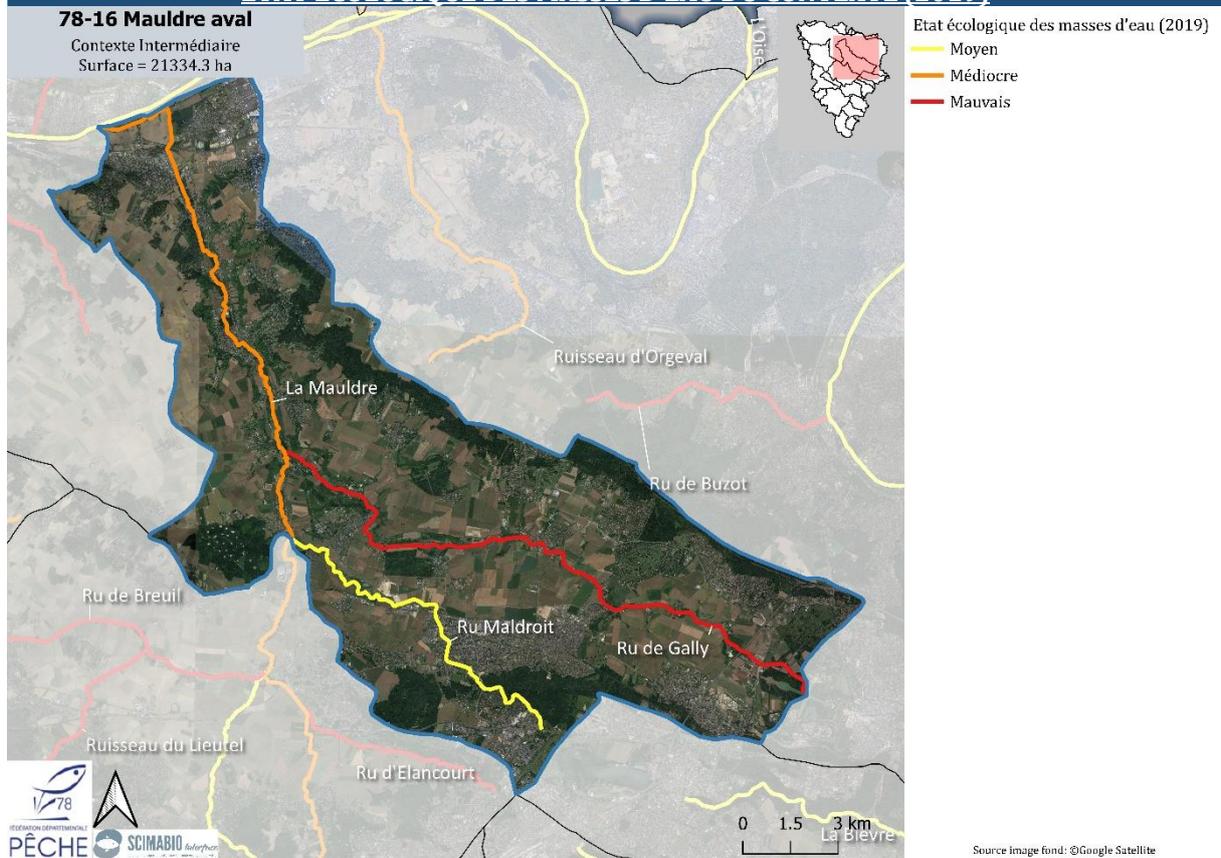
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B5 (secteur amont), B6-B7 (secteur aval) ⇒ peuplement <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	Disparition des faciès d'écoulement, augmentation turbidité, faiblesse de la disponibilité en caches et abris piscicoles, peu d'annexes hydrauliques, eutrophisation milieu <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>INTERMÉDIAIRE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

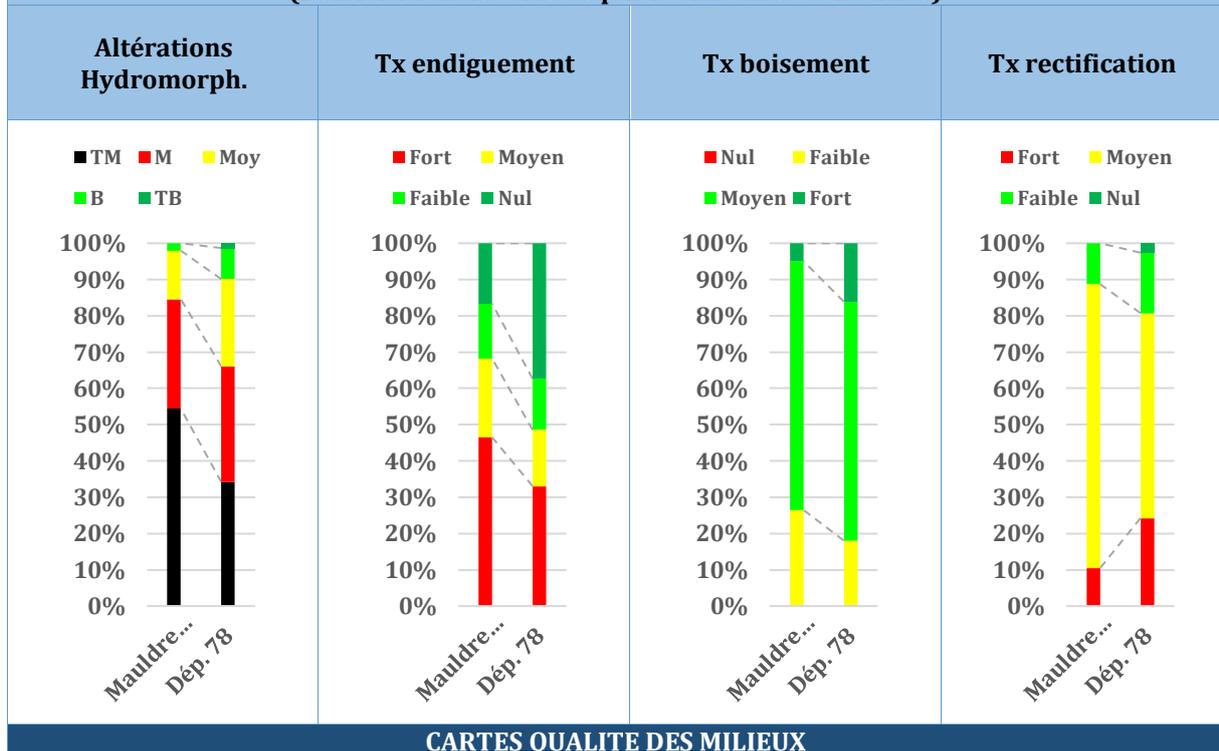
DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR232B	<b>La Mauldre</b> <i>du confluent du Maldroit (exclu) au confluent de la Seine (exclu)</i>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	-
HR232A-H3049000	<b>Ru du Maldroit</b>	Bon potentiel (2027)	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	
HR232B-H3052000	<b>Ru de Gally</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	

### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

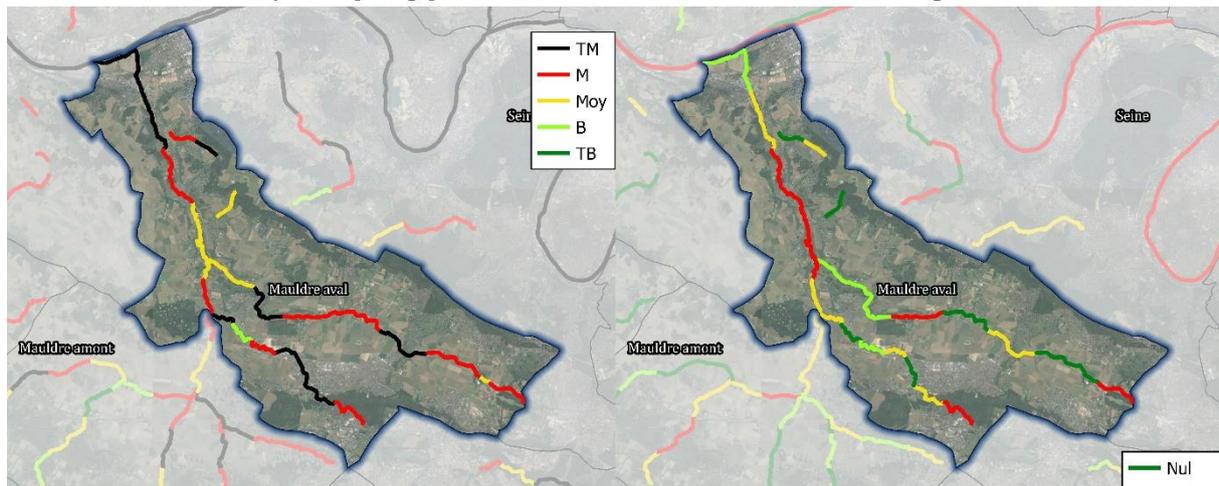
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

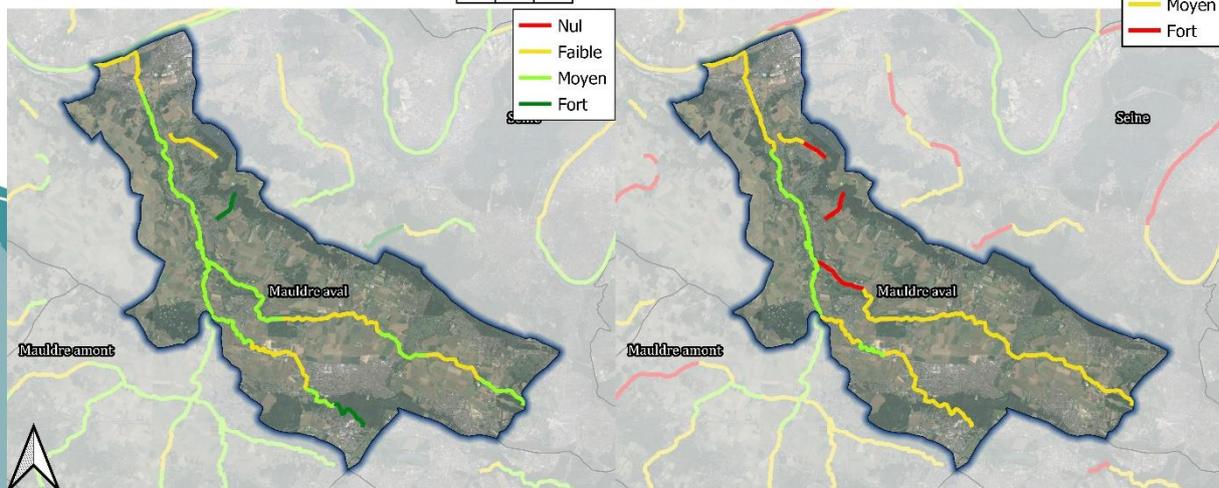
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



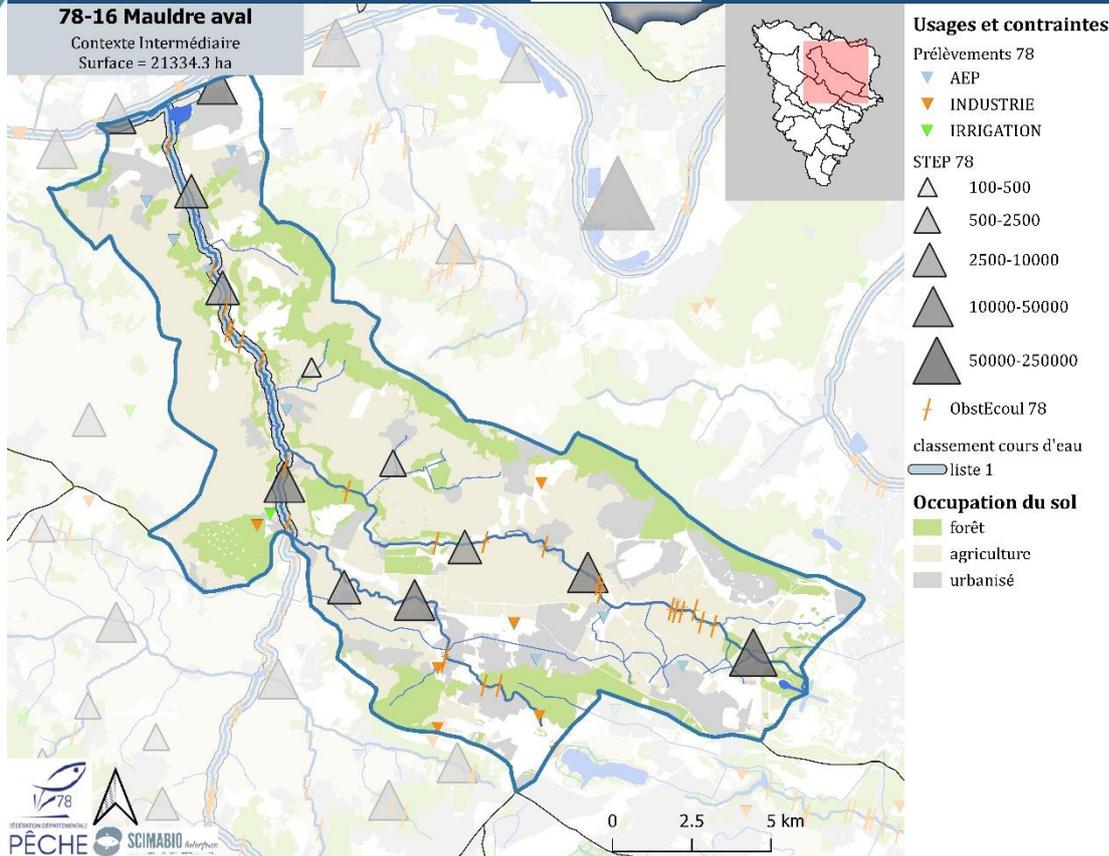
Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	12 stations d'épuration identifiées dans le contexte Mauldre aval
<b>Zones industrielles</b>	Zones d'activités du Pont Cailloux, « Les Chevries » Zones industrielles des Gâtines, des Ebisoires,
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé) SAGE Mauldre (Mis en œuvre)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Mixte d'aménagement de la Mauldre Aval (SMAMA) Syndicat Mixte d'aménagement et d'entretien du ru de Gally (SMAERG) COmité du Bassin Hydrographique de la Mauldre et de ses Affluents (COBAHMA)

GESTION DE L'HALIEUTISME			
<b>Classement piscicole</b>	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b> s	Plaisir de la Pêche	187 adhérents (2019)
		Le Gardon de Beynes	17 adhérents (2019)
		Le Gardon Aulnaysien	6 adhérents (2019)
		Le Gardon Eponois	162 adhérents (2019)
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

## DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (2019)

<b>Plaisir de la Pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Aucune donnée disponible</li></ul>
<b>Le Gardon de Beynes</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Empoisonnement en TAN (75 kg) et GAR (150 kg) sur l'étang de Beynes</li></ul>
<b>Le Gardon Aulnaysien</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Empoisonnement en TAC (180 kg) dans la Mauldre</li></ul>
<b>Le Gardon Eponois</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Aucune donnée disponible</li></ul>

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Présence d'ouvrages sur cours <b>Cours de la Mauldre, le Ru de Gally, le Ru Maldroit</b>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact modéré	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact modéré	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact modéré	Impact fort
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, irrigation	Diminution des débits d'étiage, fluctuations des niveaux d'eau en période estivale selon prélèvements agricoles. Rupture d'écoulement.	Impact modéré	Impact fort
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteurs urbains</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Activité industrielle, prélèvement	Réduction des débits, notamment en période estivale. Limitation des accès aux zones refuges.	Impact faible	Impact modéré
Rejets potentiels des stations d'épuration	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Déclouonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Déclouonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Création/restauration des frayères à truite fario	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Mauldre	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Concerne principalement le Ru de Gally			Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05
	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons	Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12	

3	Études et suivis sur le milieu - Mise à jour des données récoltées dans le cadre de l'élaboration du SAGE (O.35)	Diagnostic et suivis de frayères de truite fario	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction de la truite fario	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information	Amélioration de la connaissance sur les habitats piscicoles disponibles	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

## 8-Mode de gestion préconisé

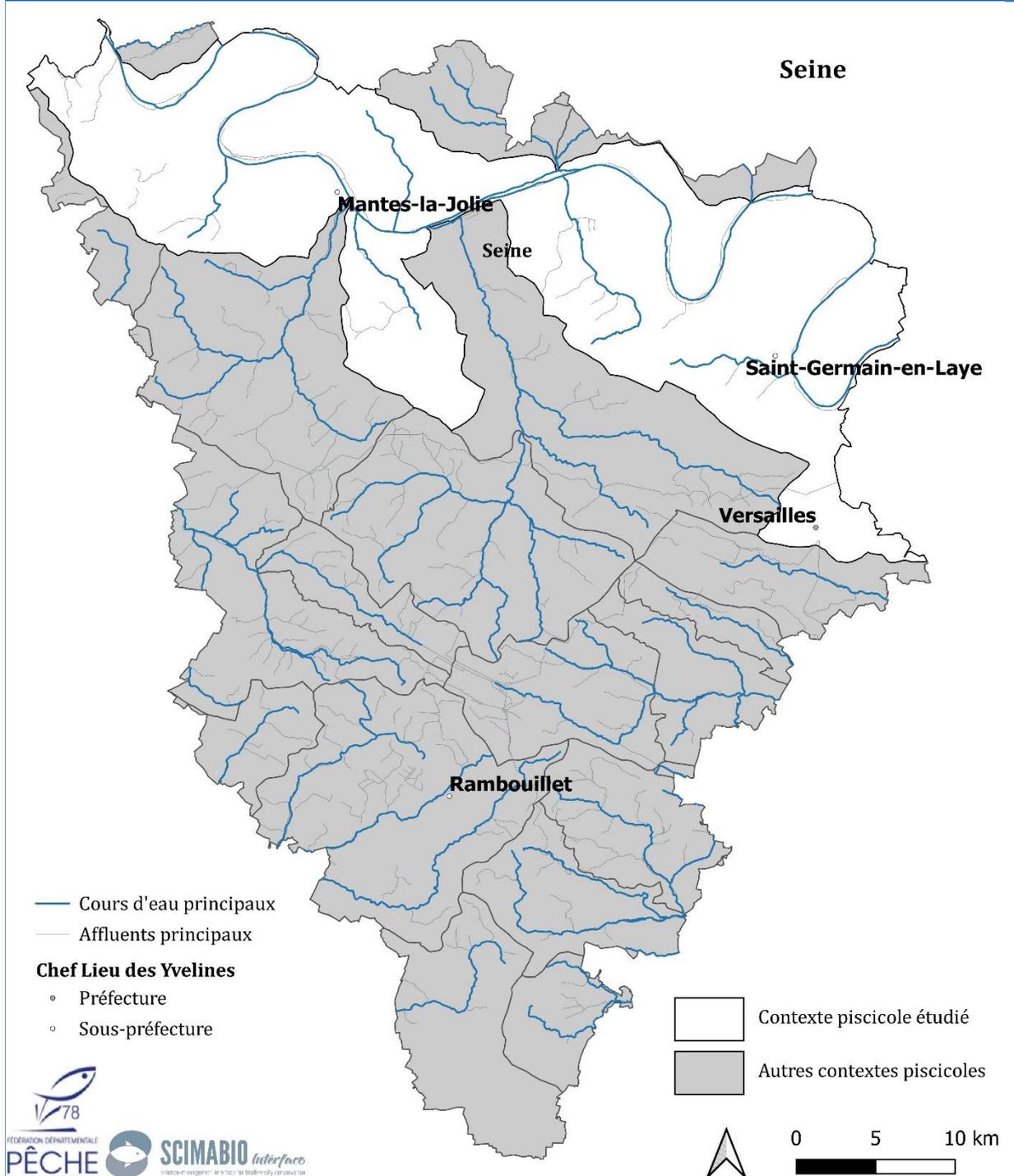
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en poissons blancs peuvent éventuellement être mises en œuvre.
- Sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF de souche locale pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Limite départementale (X=641319 ; Y=6868090)
	Aval	Limite départementale (X=(591371 ; Y=6887287)
Affluents principaux	D'amont en aval	Ru de Buzot (RG) : 9.2 km Ruisseau d'Orgeval (RG) : 16.0 km Ru de Fontenay (RD) : 9.5 km Ru de Senneville (RG) : 9.6 km Ru de Blery ou Ru de Rosny (RG) : 6.8 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	La Seine : 105.3 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	171.5 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	102.4 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	621.4 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s) Station La Seine à Poissy/H7900010 Amont du contexte  Source : Banque Hydro (Données 1975-2010)	QMNA5	360.0																										
	Module	483.0																										
	Q2	1400.0																										
	Q10	2100.0																										
	Q50	2800.0																										
	Débit journalier maximal connu	2100.0																										
	<table border="1"> <caption>Débit moyen mensuel (m<sup>3</sup>/s)</caption> <thead> <tr> <th>Mois</th> <th>Débit moyen mensuel (m<sup>3</sup>/s)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan.</td><td>750</td></tr> <tr><td>Fév.</td><td>800</td></tr> <tr><td>Mars.</td><td>700</td></tr> <tr><td>Avr.</td><td>650</td></tr> <tr><td>Mai.</td><td>450</td></tr> <tr><td>Juin.</td><td>350</td></tr> <tr><td>Jui.</td><td>280</td></tr> <tr><td>Aou.</td><td>250</td></tr> <tr><td>Sept.</td><td>250</td></tr> <tr><td>Oct.</td><td>320</td></tr> <tr><td>Nov.</td><td>400</td></tr> <tr><td>Déc.</td><td>600</td></tr> </tbody> </table>			Mois	Débit moyen mensuel (m <sup>3</sup> /s)	Jan.	750	Fév.	800	Mars.	700	Avr.	650	Mai.	450	Juin.	350	Jui.	280	Aou.	250	Sept.	250	Oct.	320	Nov.	400	Déc.
Mois	Débit moyen mensuel (m <sup>3</sup> /s)																											
Jan.	750																											
Fév.	800																											
Mars.	700																											
Avr.	650																											
Mai.	450																											
Juin.	350																											
Jui.	280																											
Aou.	250																											
Sept.	250																											
Oct.	320																											
Nov.	400																											
Déc.	600																											

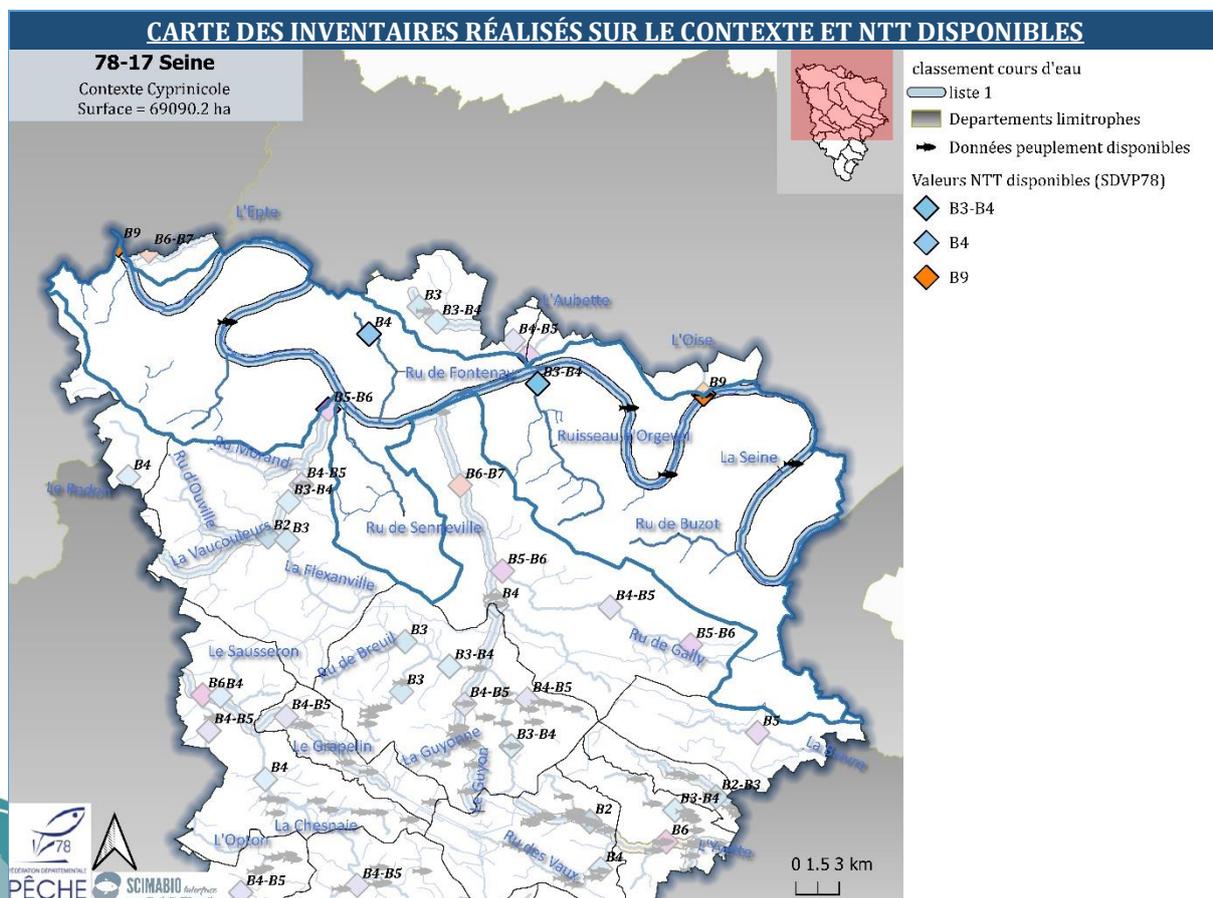
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	154 m
		Altitude aval	130 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	1.9 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		11
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		9
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		Linéaire amont : 70.53 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Médiocre
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		Linéaire amont : 0.02 ouvrages/km Linéaire aval : 0.02 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	CYPRINICOLE
Espèce repère	BROCHET (BRO)
Biotypologie (NTT)	B8
Peuplement actuel	ABL, ANG, BAF, BOU, BRB, BRE, BRO, CAS, CCO, CHA, CHE, EPI, GAR, GOU, GRE, HOT, IDE, LOF, OCL, PCH, PER, PES, ROT, SAN, SIL, TAN, VAN,
Présence d'espèces migratrices	ANG, SAT
Présence d'espèces invasives	<b>PES, OCL</b>

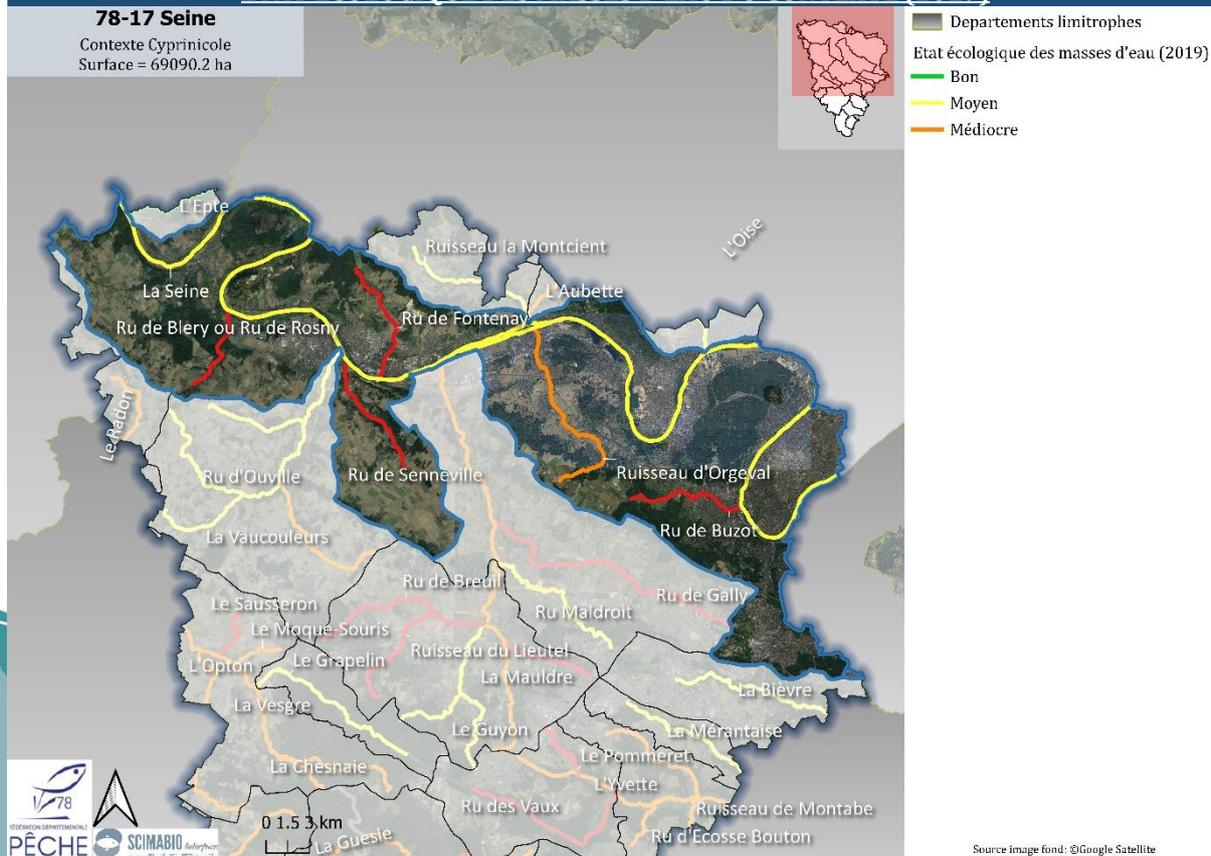
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B9 ⇒ <u>peuplement</u> <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	La Seine est canalisée sur la quasi-totalité de son linéaire : homogénéisation des milieux et banalisation des habitats aquatiques et rivulaires. Les zones de refuge, de reproduction deviennent rares et/ou inaccessibles. ⇒ <u>milieu</u> <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>CYPRINICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

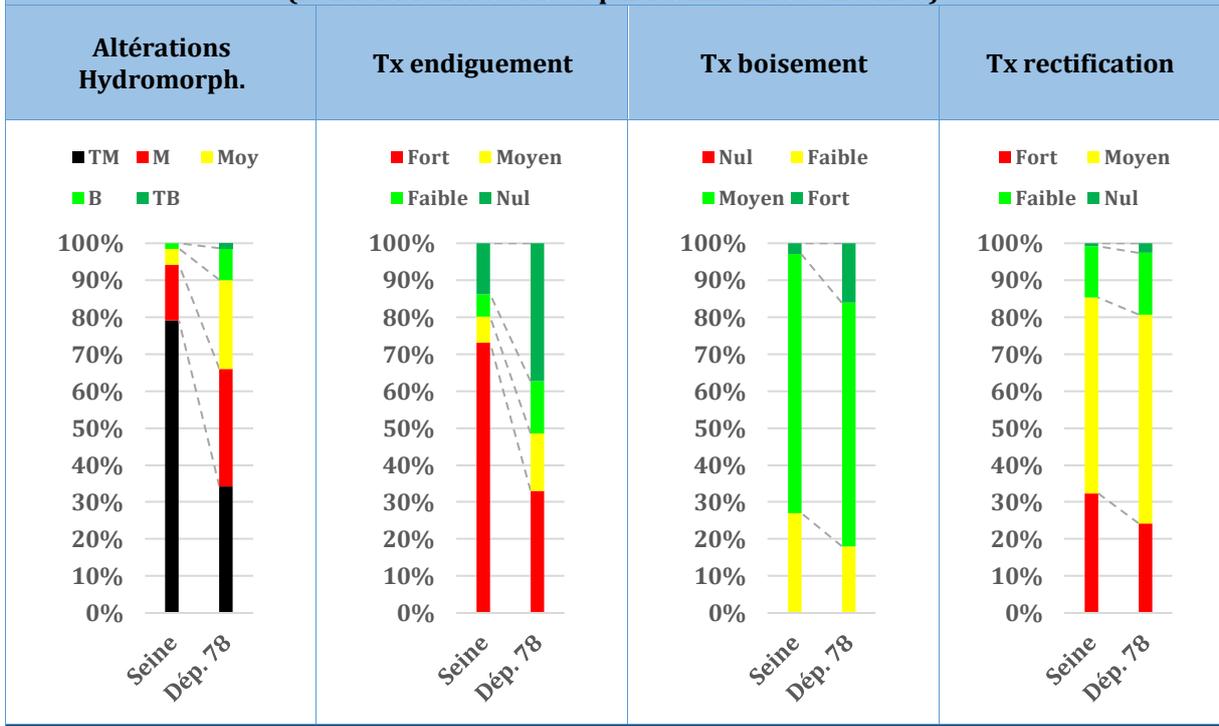
DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR230A	<b>La Seine</b> <i>du confluent de l'Oise (exclu) au confluent de la Mauldre (exclu)</i>	Bon potentiel 2021	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-
HR230B	<b>La Seine</b> <i>du confluent de la Mauldre (exclu) au confluent de l'Epte (exclu)</i>	Bon potentiel 2021	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	-
HR155B-F7125000	<b>Ru de Buzot</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	
HR230A-H3007000	<b>Ru d'Orgeval</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre (2019)	Bon (2019)	
HR230B-H3068000	<b>Ru de Fontenay</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	
HR230B-H3068100	<b>Ru de Senneville</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	
HR230B-H3080650	<b>Ru de Blery ou Ru de Rosny</b>	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais (2019)	Bon (2019)	

### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

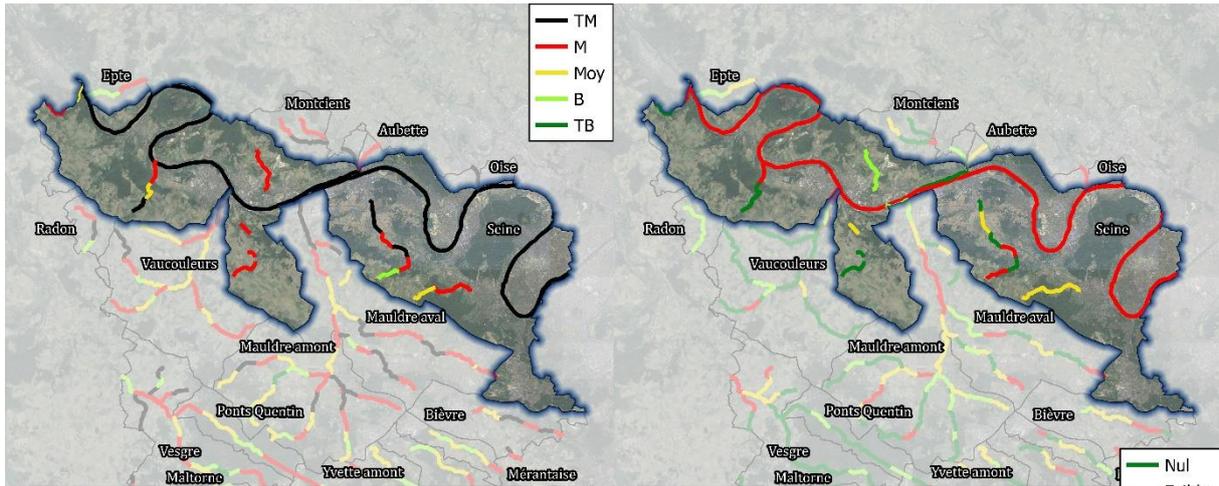
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

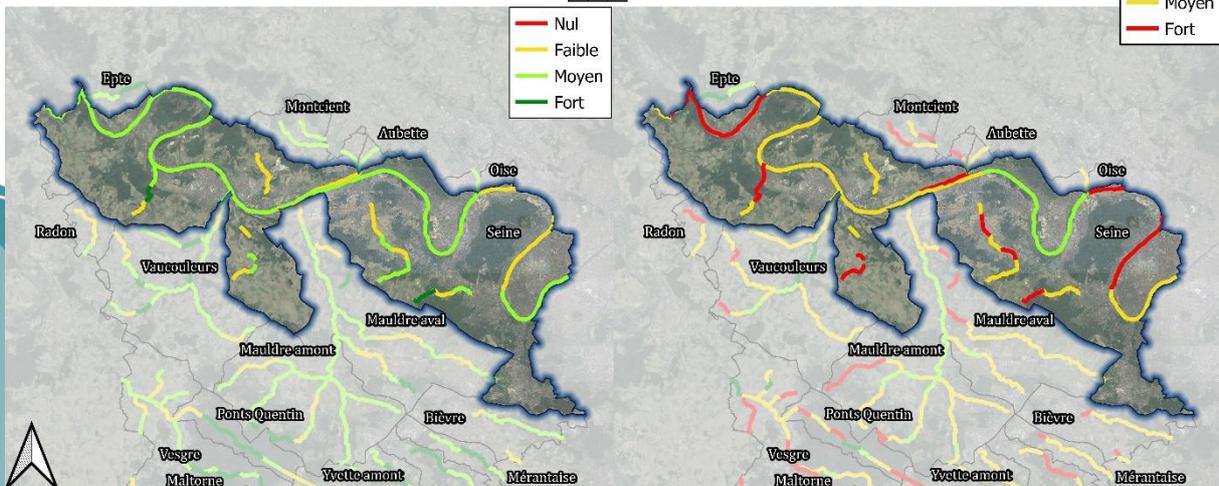
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

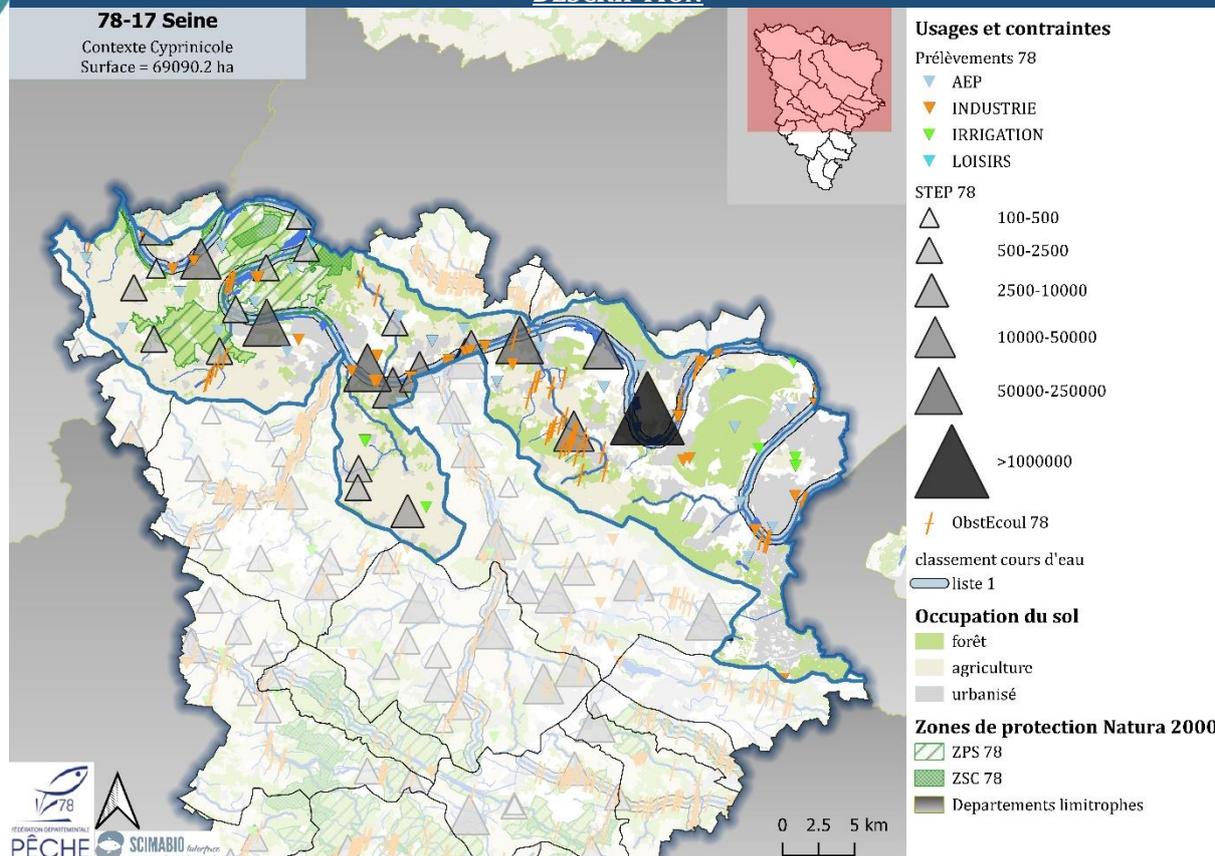
Taux de rectification



78-17.SEINE - Cyprinicole - Dégradé

## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	22 stations d'épuration présentes sur le bassin de la Seine
<b>Zones industrielles</b>	Multiples zones d'activités ou industrielles : non dénombrées.
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	-

### GESTION DE L'HALIEUTISME (2019)

Classement piscicole	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b> s	L'Épinoche de Nanterre	468 adhérents
		Basse Seine et Oise	34
		La Poisson d'Avril de Triel	309
		Amicale le Dauphin les Mureaux	71
		L'Hameçon Meulanais	47
		Le Goujon Mantais	383
		Le Brocheton Des Bras De Guernes	246
		Les Pêcheurs de l'Ilon	22
	Les Loisirs de Mousseaux Moisson	25	
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ L'Épinoche de Nanterre : La Seine</li> <li>▪ Basse Seine et Oise : Etang de la Ferme à Carrières-sous-Poissy, la Seine</li> <li>▪ La Poisson d'Avril de Triel : Etang de la base de loisirs du Val de Seine, la Seine</li> <li>▪ Amicale le Dauphin les Mureaux : Etang de Sautour, la Seine</li> <li>▪ L'Hameçon Meulanais : la Seine</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Le Goujon Mantais : Stade nautique à Mantes-la-Jolie, Lac de Gassicourt à Mantes-la-Jolie, Lac des Pêcheurs à Mantes-la-Jolie, la Seine</li> <li>▪ Le Brocheton des Bras De Guernes : Etang des Bastille, la Seine, les bras de Guernes</li> <li>▪ Les Pêcheurs de l'Ilon : Etang de L'Ilon à Sandrancourt</li> <li>▪ Les Loisirs de Mousseaux Moisson : Lac de Moisson-Lavacourt, la Seine</li> </ul>
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage

#### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (connus en 2019)

<b>Le Goujon Mantais</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Stade nautique : BRO (125 kg), SAN (210 kg), GAR (210 kg), TAN (100 kg)</li> <li>▪ Lac de Gassicourt : BRO (20 kg), GAR (100 kg), CCO (10 kg), TAN (20 kg)</li> <li>▪ Lac des Pêcheurs : CAS (60 kg), CCO (15 kg), GAR (50 kg), SAN (30 kg)</li> </ul>
<b>Amicale le Dauphin les Mureaux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Etang de Sautour : GAR (600 kg), CCO (200 kg)</li> </ul>

## 6-Diagnostic et facteurs limitants (source : PDPG75-92-93-94 pour le cours de la Seine)

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Gestion du régime hydraulique <i>Cours de la Seine</i>	La totalité du régime est gérée mécaniquement par les Grands Lacs de Seine, qui forment d'immenses réservoirs artificiels : on maintient un niveau d'eau suffisant en été et on régule l'apport d'eau en hiver, afin d'éviter un maximum d'impacts sur les populations. À cela s'ajoutent les ouvertures et fermetures de barrages et écluses pour permettre la navigation en fonction des conditions hydrauliques. 3 barrages éclusés cloisonnent le cours principal : Ablon-sur-Seine, Port à l'Anglais et Suresnes (infranchissables et non équipés de passe à poisson). Ainsi, les phénomènes saisonniers de crues et étiages se voient lisser et les niveaux d'eau varient peu au cours de l'année. La Seine ne possède plus de régime hydraulique fluvial naturel, ce qui engendre une réduction importante de l'inondabilité des berges, zone de reproduction privilégiée du brochet. De plus, depuis le XIXème siècle, une grande quantité d'eau est détournée de son cheminement naturel. En effet, les petits rus historiques se retrouvent aujourd'hui canalisés et bien souvent intégrés dans des systèmes d'assainissement, comme la Bièvre. Cela contribue d'autant plus à dénaturer le régime hydraulique normal du fleuve et à accroître les pressions sur la ressource.	Impact fort	Impact fort
Canalisation du cours d'eau <i>Cours de la Seine</i>	L'ensemble des travaux menés sur la Seine au siècle dernier a eu pour but de rectifier le chenal de manière rectiligne, d'élargir le lit, d'artificialiser les berges pour lutter contre le phénomène d'érosion. La quasi-totalité du linéaire de la Seine est concernée. Cela se traduit par une homogénéisation des milieux et une banalisation des habitats aquatiques et rivulaires, néfastes pour l'accomplissement des différentes étapes du cycle biologique des poissons. Les zones de refuge, de reproduction deviennent rares et/ou inaccessibles, au détriment d'une biodiversité riche. De plus, la forte urbanisation des sols riverains constitue un apport important d'eaux de ruissellement lors d'orages.	Impact fort	Impact fort
Raréfaction de ripisylve <i>Cours de la Seine</i>	Sur sa partie amont, une grande partie du linéaire est dépourvue de végétation rivulaire, ou alors cette dernière est vieillissante et/ou constituée d'une strate arborée très simpliste et peu biogène (à vocation souvent paysagère). La ripisylve contribue pourtant fortement à la limitation de l'érosion, à fournir des habitats très riches pour la faune aquatique, mais également à assurer la fonction de tampon pour les crues	Impact fort	Impact fort

	et diverses pollutions présentes dans les eaux de ruissellement. Le bief côté Yvelines est en revanche plus fourni en végétation et la fonctionnalité écologique se trouve améliorée. La ripisylve constitue également un corridor écologique permettant les déplacements des animaux et insectes.		
Navigation <i>Cours de la Seine</i>	La Seine est navigable sur la totalité du linéaire du contexte. Ainsi, le secteur est altéré par le passage des embarcations du fait du phénomène de batillage : vagues créées par les hélices du bateau. Ces vagues diminuent la capacité des végétaux à se fixer et se développer. Les substances rejetées par les bateaux, comme les hydrocarbures ou les huiles de moteurs engendrent également des effets néfastes sur les poissons et les milieux.	Impact fort	Impact fort
Pollutions urbaines diffuses <i>Cours de la Seine et du Ru de Senneville</i>	Ces rejets concernent les STEP et les réseaux d'assainissement avec des dysfonctionnements (surcharges ou problèmes de branchement), bien que la qualité de l'eau de la Seine se soit nettement améliorée depuis les années 80. Cependant, les eaux de ruissellement des routes, chargées en hydrocarbures, les déversoirs d'orage ou encore les rejets des bateaux-logement (notamment dans les Hauts-de-Seine), bien souvent non équipés en cuves de récupération d'eaux usées contribuent encore à dégrader la qualité d'eau. Des pollutions accidentelles d'industries ou bateaux ont encore lieu, mais deviennent de plus en plus rares.	Impact fort	Impact fort
	Enfin, la dernière source de pollution, souvent invisible et irrémédiable, demeure les perturbateurs endocriniens, extrêmement persistants et néfastes pour les communautés piscicoles. Par la respiration, la chaîne trophique ou simple contact, les poissons se chargent en polluants dans leurs gonades, leur foie, leur cerveau ou leurs graisses. Ces polluants contribuent à modifier les réactions physiologiques individuelles (réactions enzymatiques par exemple), mais également à changer la structuration au sein des populations (difficultés de migration, de reproduction).	Impact fort	Impact fort

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Activité agricole, apports diffus <i>Ru de Senneville</i>	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O <sub>2</sub> dissous).	Impact modéré	Impact modéré
Activité agricole, irrigation <i>Ru de Senneville</i>	Diminution des débits d'étiage, fluctuations des niveaux d'eau en période estivale selon prélèvements agricoles. Rupture d'écoulement.	Impact modéré	Impact fort

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique), création chenal d'écoulement préférentiel et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Restauration du lit majeur (0.15)	Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur l'ensemble du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Aménagement de passes à poisson (effacement impossible)	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Seine	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Principalement sur le cours de la Senneville				
3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Relevés d'habitats	Les linéaires peu connus ou nécessitant une mise à jour de l'information				

## 8-Mode de gestion préconisé

### GESTION RAISONNÉE

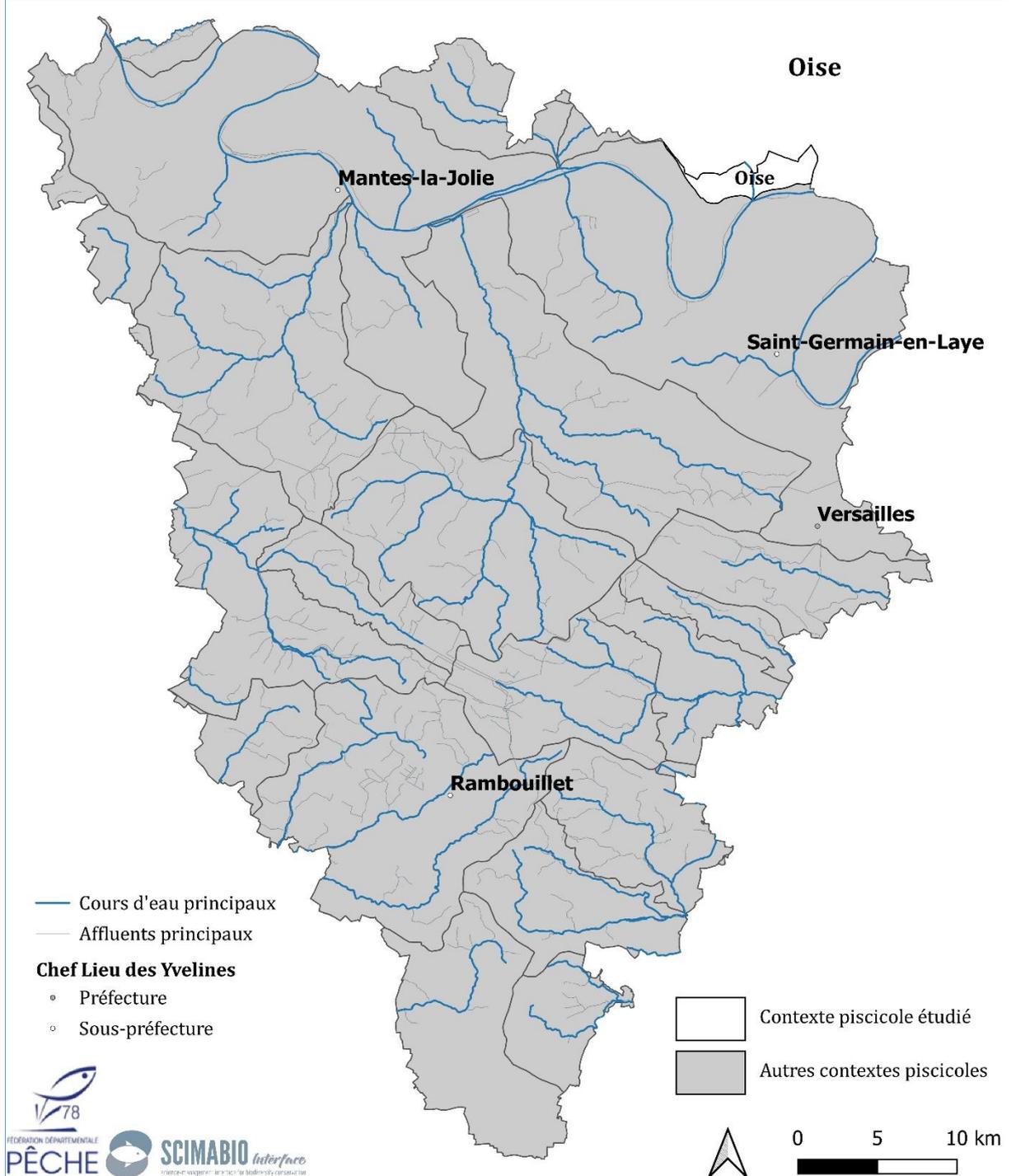
### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La gestion piscicole sur le contexte de la Seine doit permettre d'optimiser la fonctionnalité du milieu afin de favoriser le développement des populations de brochets et ses espèces d'accompagnement. Le travail doit être porté notamment sur le déficit actuel en zones de recrutement pour l'espèce repère ainsi que les difficultés d'accès à des zones de croissance et de reproduction. L'objectif doit être de préserver des sites de reproduction déjà fonctionnels et d'agir de manière globale sur les causes de perturbations du milieu.  
La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en brochets peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices du brochet (poissons blancs, perches, sandres) semblent en revanche peu judicieux et ne sont pas préconisés.





## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Limite départementale (X=632087 ; Y=6878384)
	Aval	Confluence avec la Seine (X=631978 ; Y=6876620)
Affluents principaux	D'amont en aval	-
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	2.4 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	2.4 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	14.6 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux ( <i>distance 150m</i> )	4.7 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

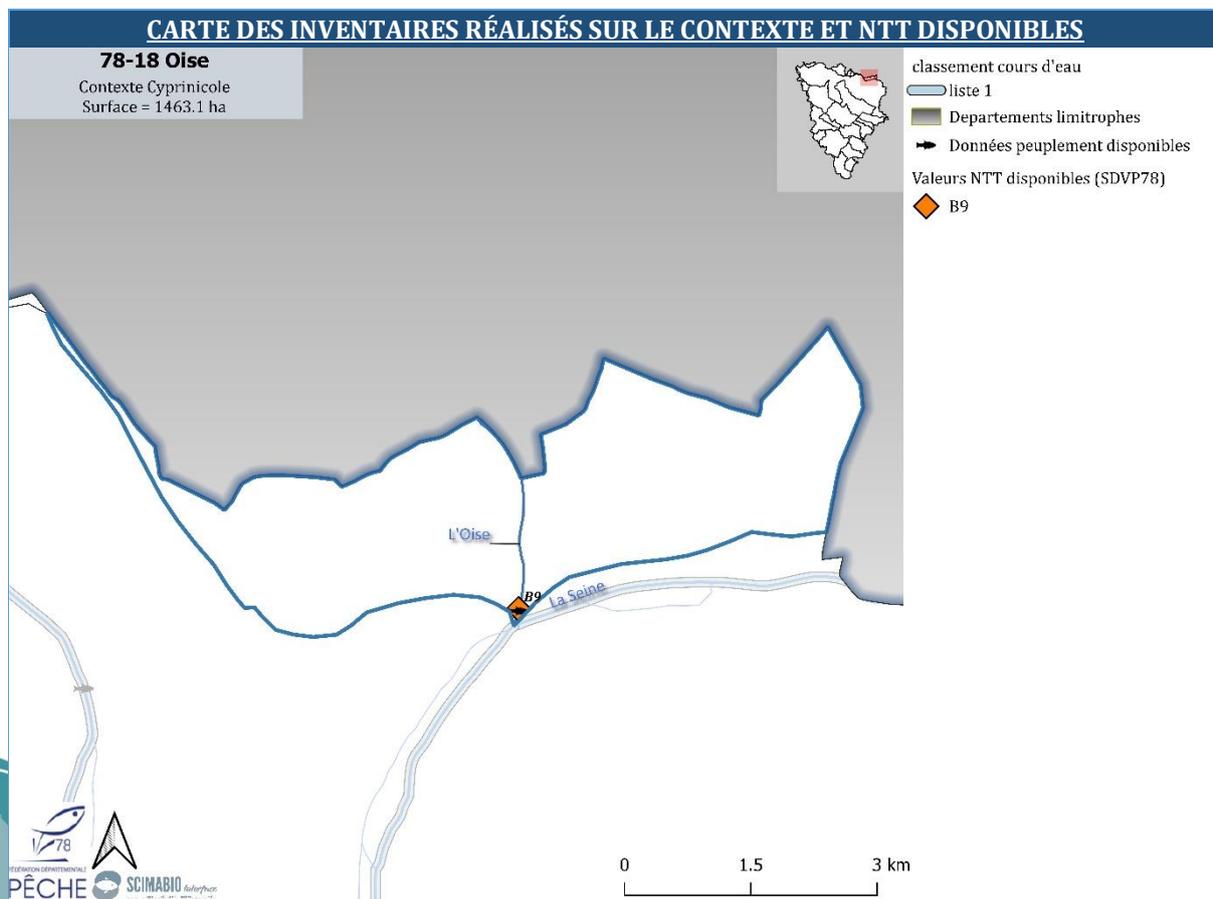
### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	21 m
		Altitude aval	21 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	- ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		0
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		0
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		-
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		-

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	CYPRINICOLE
Espèce repère	BROCHET (BRO)
Biotypologie (NTT)	B9
Peuplement actuel	<b>GAR, ROT</b>
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce recensée
Présence d'espèces invasives	-

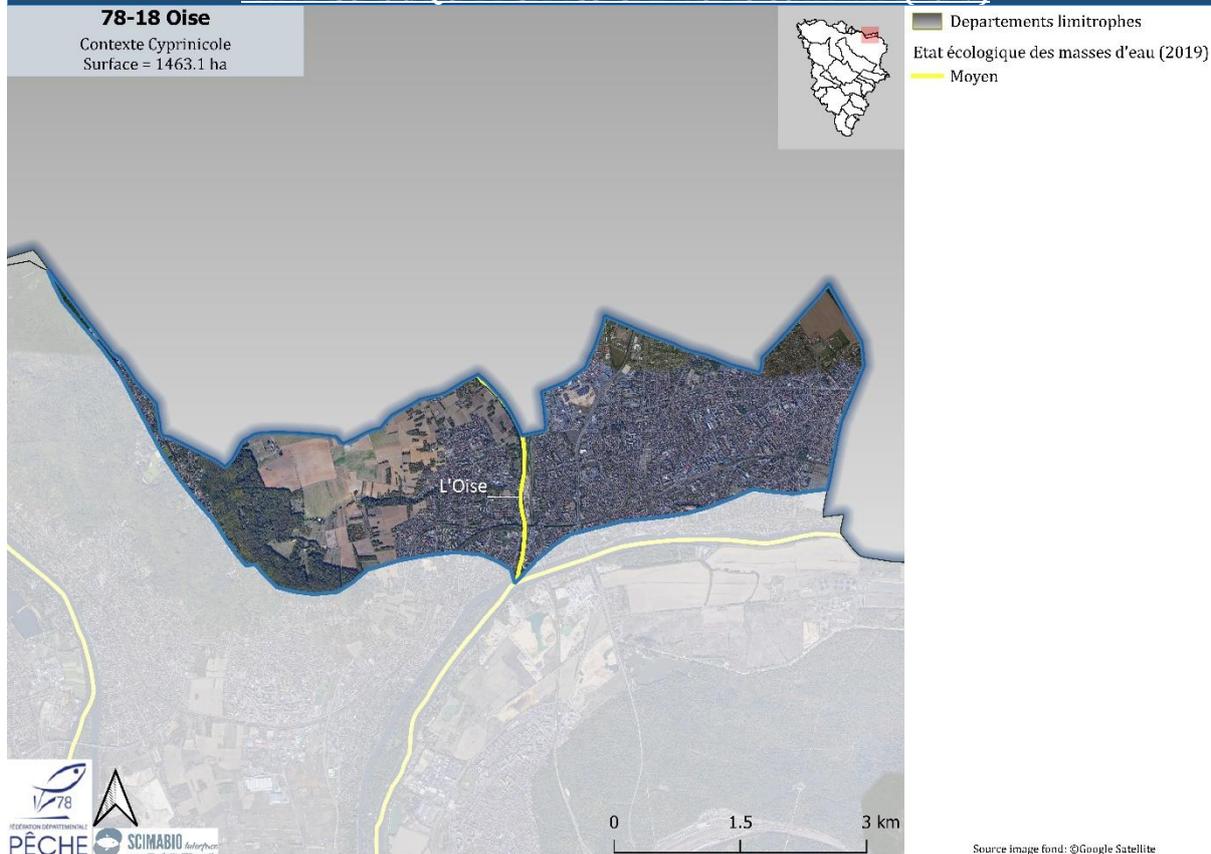
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B8 ⇒ peuplement <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	L'Oise est dégradé par l'artificialisation du milieu. Les diverses pollutions diffuses et ponctuelles jouent également sur la qualité de l'eau jugée mauvaise sur l'ensemble du linéaire aval. Les habitats sont largement altérés, les écoulements sont homogènes, les substrats colmatés et les caches pour les poissons (sous-berges, végétation aquatique) assez limitées. ⇒ milieu <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ état global <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>CYPRINICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR228A	La Rémarde	Bon état 2015	Bon état 2027	Moyen (2019)	Bon (2019)	Economique, technique

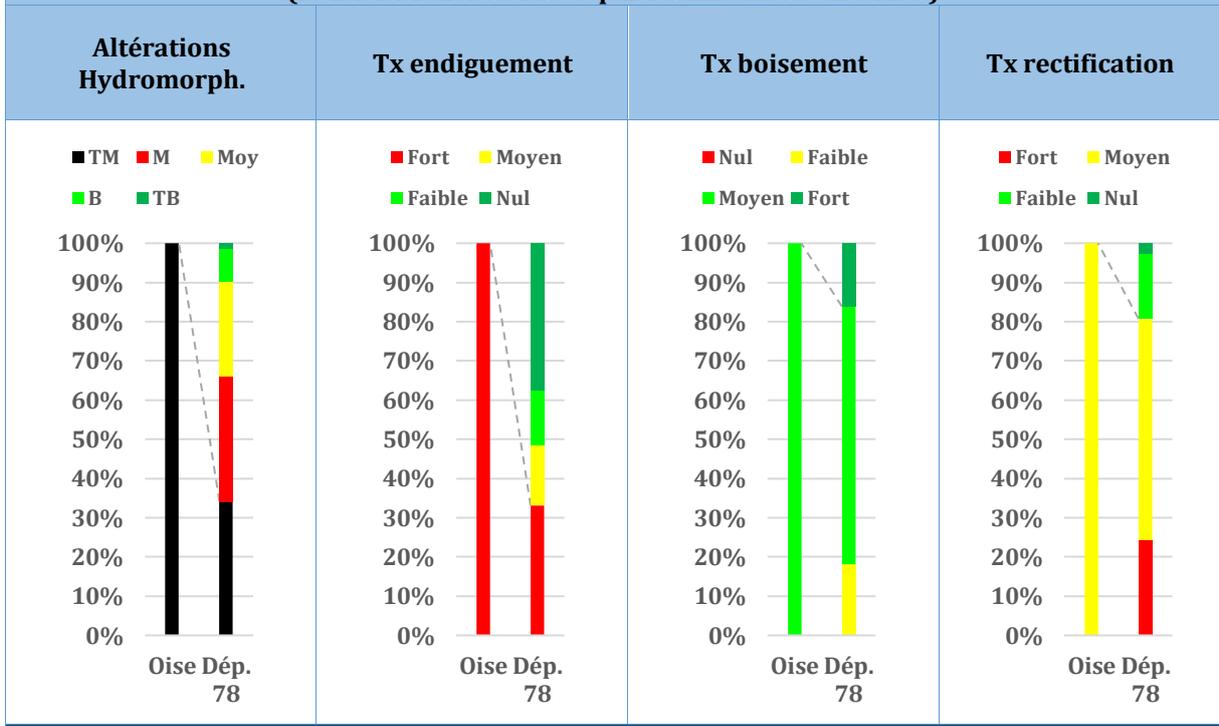
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-18.OISE - Cyprinicole - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

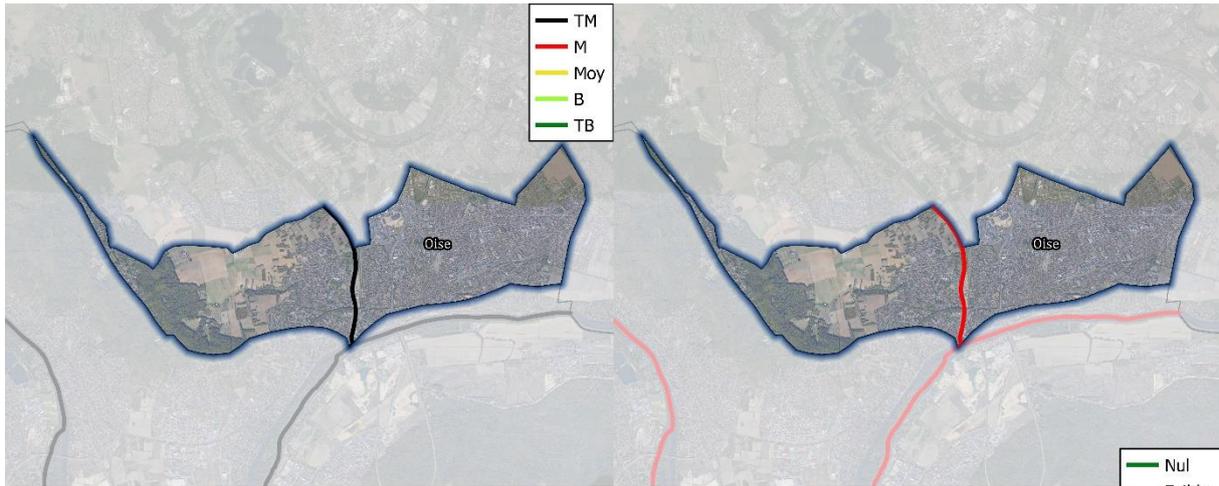
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

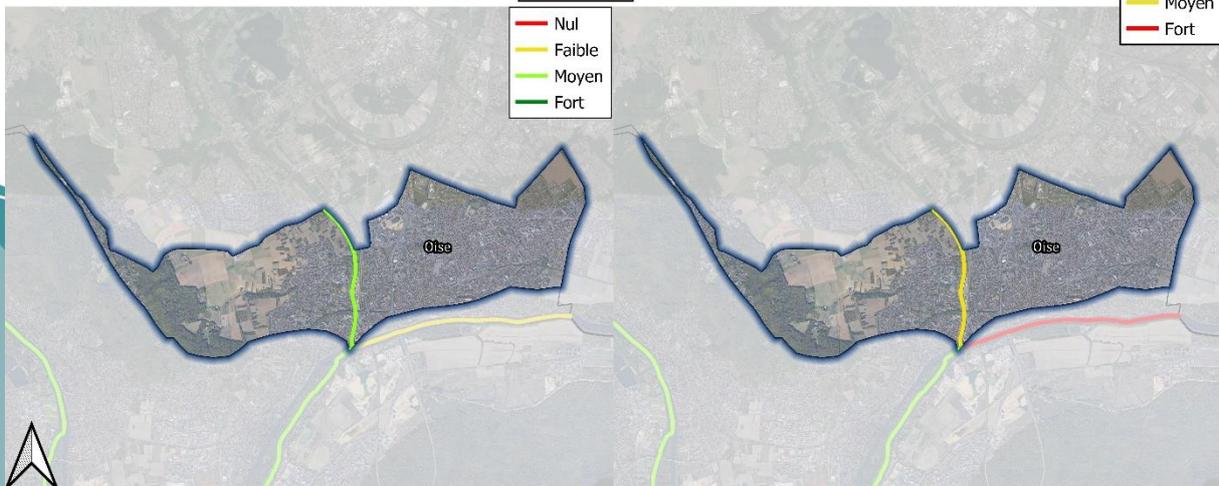
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION

#### 78-18 Oise

Contexte Cyprinicole  
Surface = 1463.1 ha



#### Usages et contraintes

Prélèvements 78

▼ INDUSTRIE

classement cours d'eau

○ liste 1

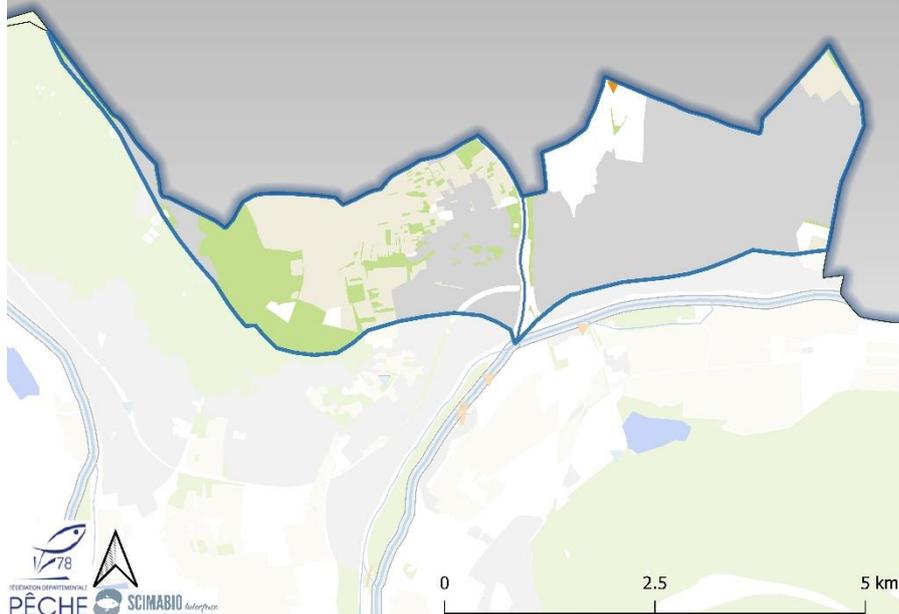
#### Occupation du sol

■ forêt

■ agriculture

■ urbanisé

■ Départements limitrophes



<b>Assainissement</b>	-
<b>Zones industrielles</b>	Zone d'activité des Boutries
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Mixte du Bassin de l'Oise (SMBO) sur la partie en amont au contexte

### GESTION DE L'HALIEUTISME

<b>Classement piscicole</b>	2ème catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les Pêcheurs de Conflans	85 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Seine à hauteur de Conflans-Ste-Honorine</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS

Aucune donnée disponible

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Canalisation du cours d'eau Cours de l'Oise	Rectification du chenal, élargissement du lit, artificialisation des berges pour lutter contre le phénomène d'érosion.	Impact fort	Impact fort
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment en secteurs urbains	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <b>Secteur urbain confluence Seine</b>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact fort	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique), création chenal d'écoulement préférentiel et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Restauration du lit majeur (0.15)	Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur l'ensemble du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de l'Oise	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

## 8-Mode de gestion préconisé

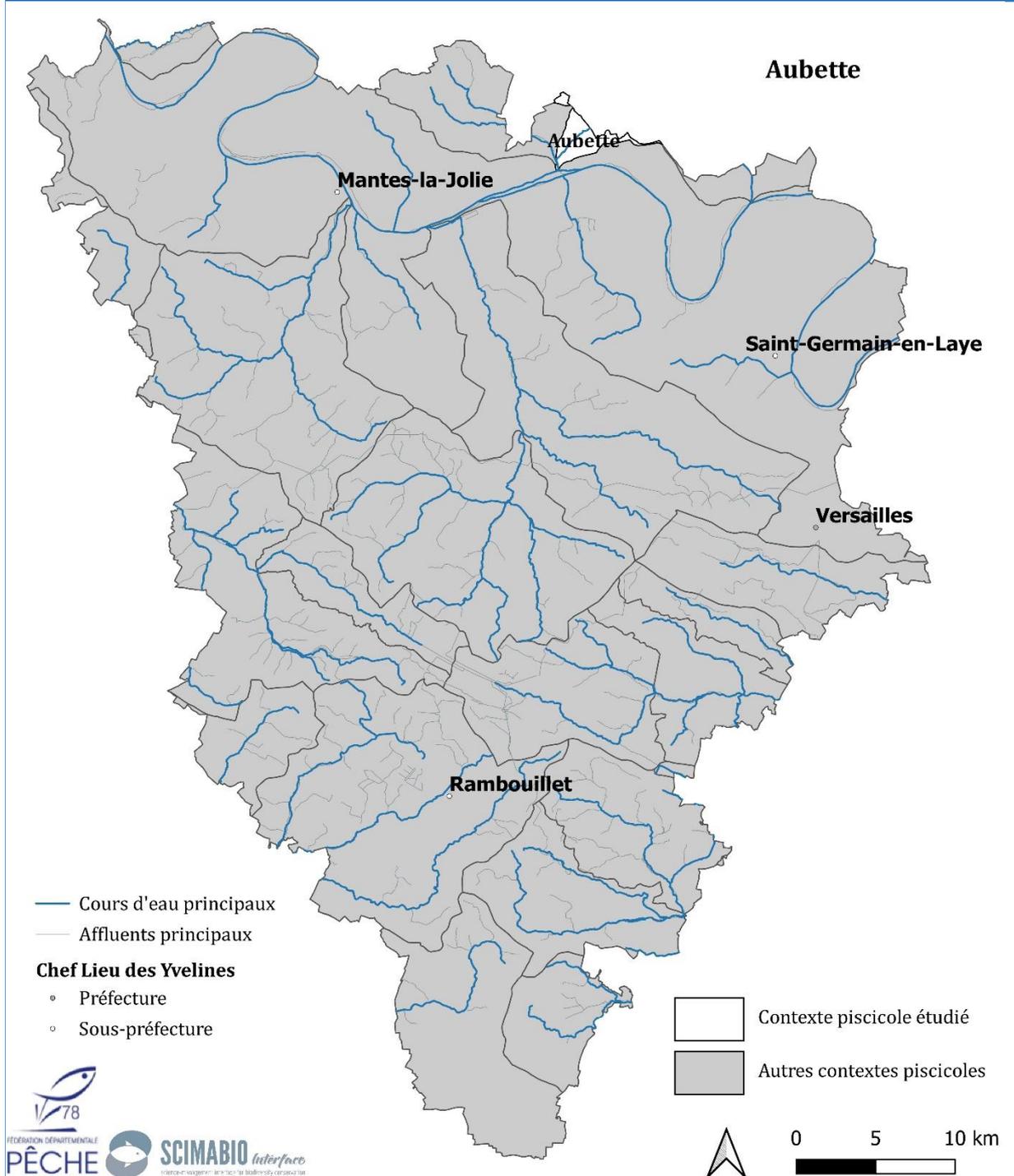
### GESTION RAISONNÉE

### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La gestion piscicole sur le contexte de l'Oise doit permettre d'optimiser la fonctionnalité du milieu afin de favoriser le développement des populations de brochets et ses espèces d'accompagnement. Le travail doit être porté notamment sur le déficit actuel en zones de recrutement pour l'espèce repère ainsi que les difficultés d'accès à des zones de croissance et de reproduction. L'objectif doit être de préserver des sites de reproduction déjà fonctionnels, si connus, et d'agir de manière globale sur les causes de perturbations du milieu.  
La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en brochets peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices du brochet (poissons blancs, perches, sandres) semblent en revanche peu judicieux et ne sont pas préconisés.



## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Limite départementale (X=631566 ; Y=6879081)
	Aval	Confluence avec la Seine (X=632028 ; Y=6876595)
Affluents principaux	D'amont en aval	-
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	4.0 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	4.0 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	75.2 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	4.7 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

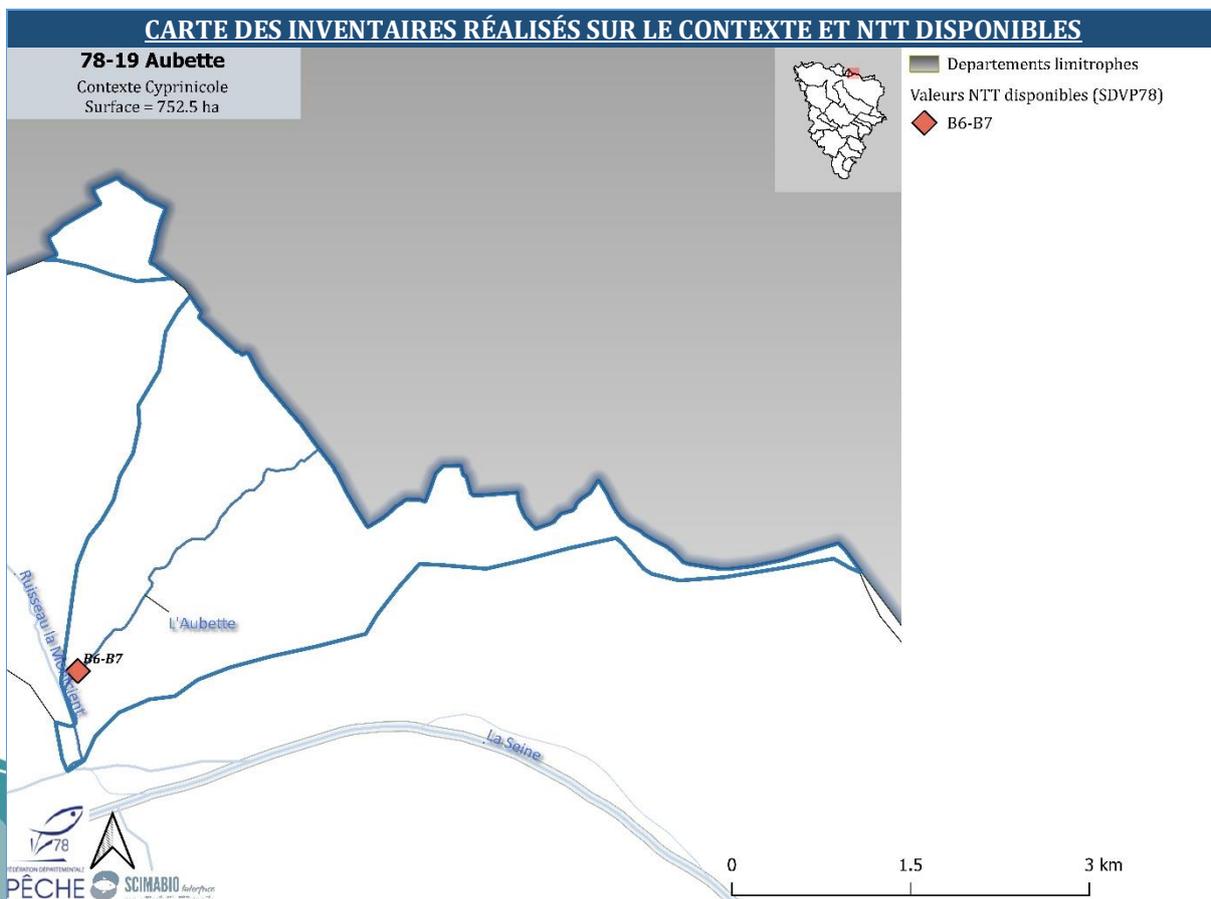
### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	38 m
		Altitude aval	18 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	5 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		8
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		8
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		9.78 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Très Bon
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		0.65 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	CYPRINICOLE
Espèce repère	BROCHET (BRO)
Biotypologie (NTT)	B6-B7
Peuplement actuel	<b>Aucune donnée disponible</b>
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce recensée
Présence d'espèces invasives	-

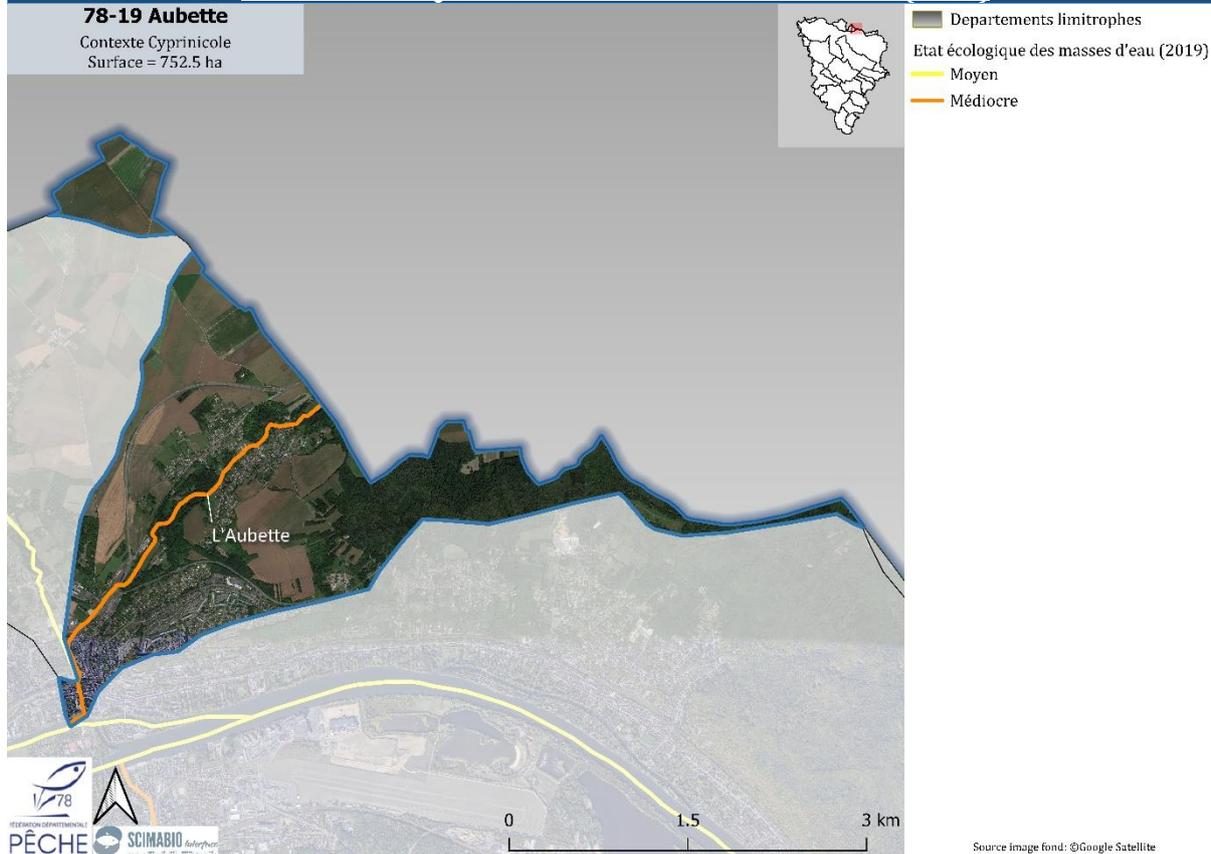
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = -, population piscicole dégradée d'après PDPG95 ⇒ <b>peuplement DÉGRADÉ</b>
MILIEU	L'Aubette est dégradé par l'artificialisation du milieu. Les diverses pollutions diffuses et ponctuelles jouent également sur la qualité de l'eau jugée mauvaise sur l'ensemble du linéaire aval. Les habitats sont largement altérés, les écoulements sont homogènes, les substrats colmatés et les caches pour les poissons (sous-berges, végétation aquatique) assez limitées. ⇒ <b>milieu DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <b>état global DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>CYPRINICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR231	L'Aubette	Bon état 2021	Bon état 2015	Médiocre (2019)	Bon (2019)	Economique, technique

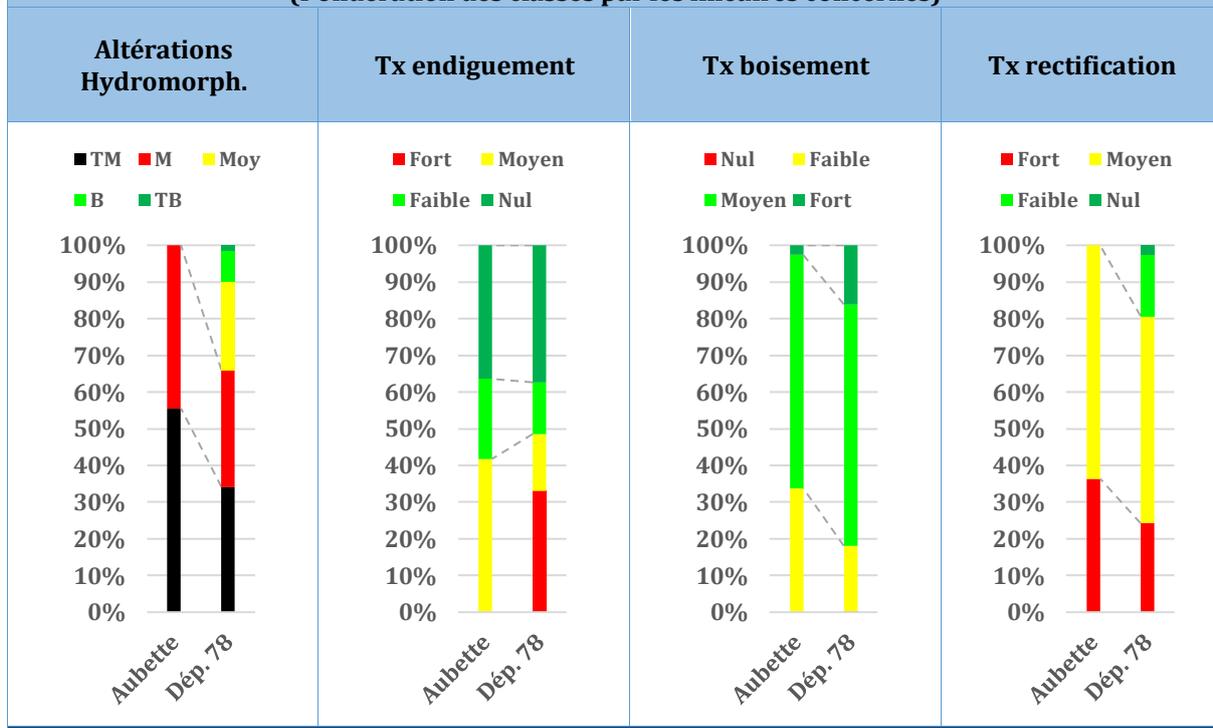
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-19.AUBETTE - Cyprinicole - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

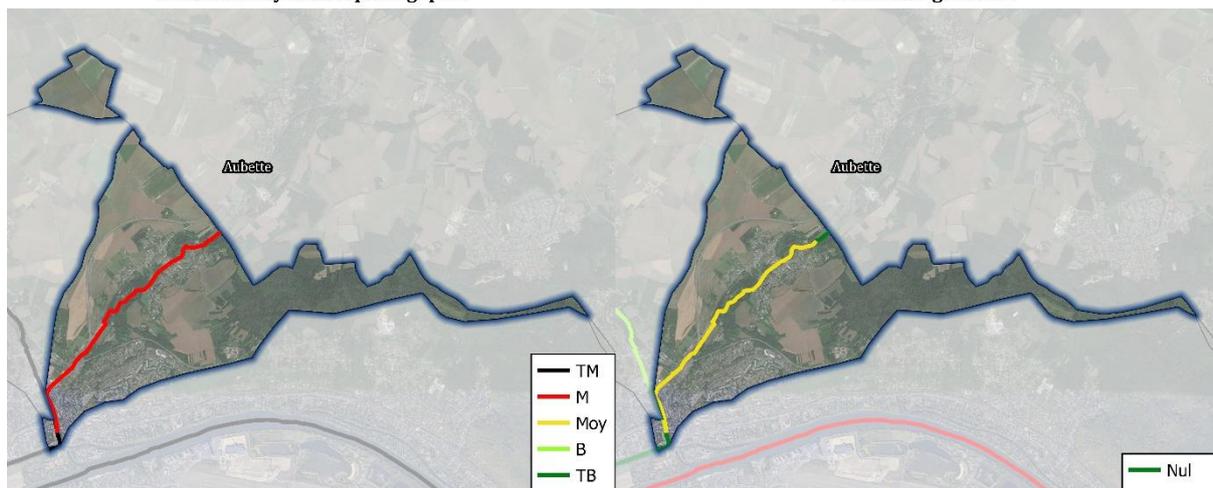
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

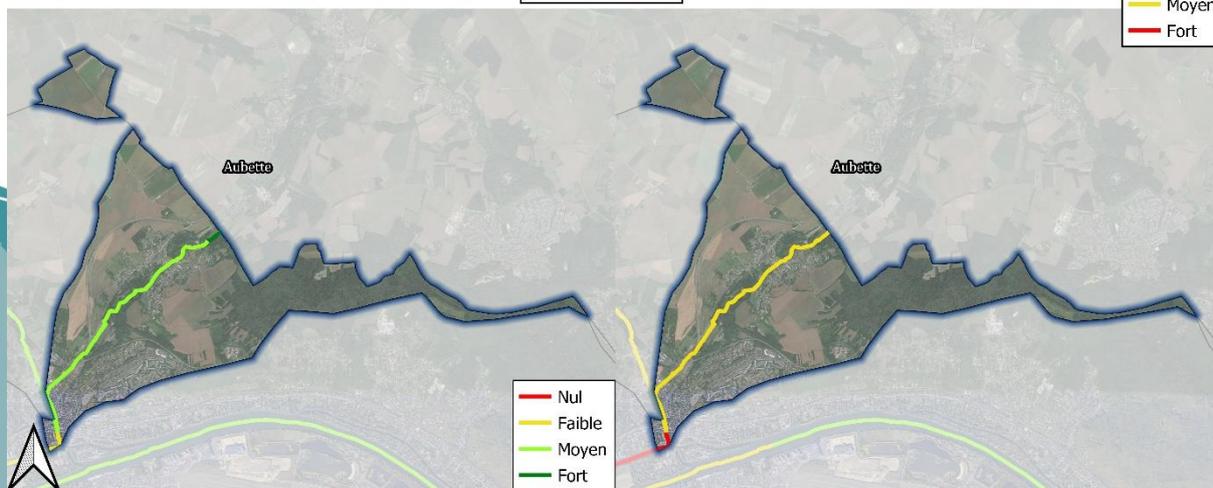
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

Taux de rectification



78-19.AUBETTE - Cyprinicole - Dégradé



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION

#### 78-19 Aubette

Contexte Cyprinicole  
Surface = 752.5 ha



ObstEcouil 78

#### Occupation du sol

- forêt
- agriculture
- urbanisé
- Départements limitrophes



<b>Assainissement</b>	-
<b>Zones industrielles</b>	Zone d'activité de Meulan-Hadricourt
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Intercommunal du bassin versant de l'Aubette de Meulan (SIBVAM)

### GESTION DE L'HALIEUTISME

Classement piscicole	2ième catégorie piscicole		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	L'Aubette	8 adhérents (2019)
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune	
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ L'aubette</li> <li>▪ Etang amont</li> <li>▪ Etang aval</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve		
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion d'usage		

### DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS (2019)

<b>L'Aubette</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Empoisonnements réguliers, à des fins halieutiques, de TAC (110 kg/an)</li> </ul>
<b>Etang amont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Empoisonnements réguliers, à des fins halieutiques, de TAC (220 kg/an)</li> </ul>
<b>Etang aval</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Déversement ponctuel : poissons blancs (40 kg)</li> </ul>

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <i>Cours de l'Aubette de Meulan</i>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact fort	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact fort	Impact modéré
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact fort	Impact fort
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment secteur de <i>Tessancourt-sur-Aubette et Meulan-en-Yvelines</i>	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact fort	Impact fort
Urbanisation: Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <i>Secteurs urbains</i>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact fort	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Activité agricole, apports diffus <i>Amont et milieu du contexte</i>	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique), création chenal d'écoulement préférentiel et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Restauration du lit majeur (0.15)	Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur l'ensemble du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
2	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Principalement au niveau du secteur de Tessancourt-sur-Aubette et Meulan-en-Yvelines	Augmentation de la capacité d'accueil		Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05
	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de l'Aubette de Meulan	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet		Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38

## 8-Mode de gestion préconisé

### GESTION RAISONNÉE

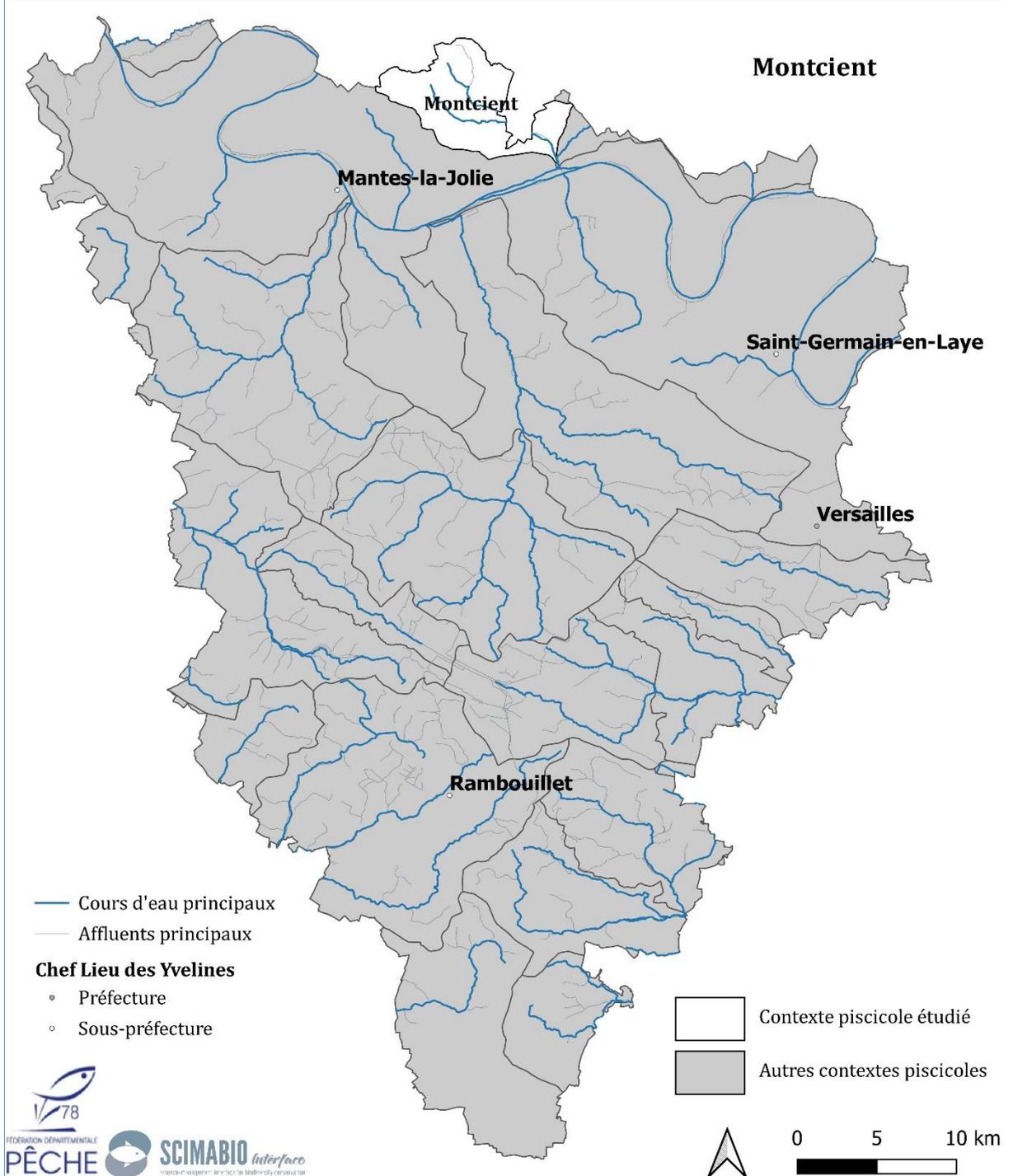
### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La gestion piscicole sur le contexte de l'Aubette doit permettre d'optimiser la fonctionnalité du milieu afin de favoriser le développement des populations de brochets et ses espèces d'accompagnement. Le travail doit être porté notamment sur le déficit actuel en zones de recrutement pour l'espèce repère ainsi que les difficultés d'accès à des zones de croissance et de reproduction. L'objectif doit être de préserver des sites de reproduction déjà fonctionnels, si connus, et d'agir de manière globale sur les causes de perturbations du milieu.  
La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en brochets peuvent éventuellement être mises en œuvre.  
Néanmoins, les empoissonnements des espèces accompagnatrices du brochet (poissons blancs, perches, sandres) semblent en revanche peu judicieux et ne sont pas préconisés.





## 1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Sources de la Montcient (X=611840 ; Y=6884058)
	Aval	Confluence avec l'Aubette (X=619857 ; Y=6879063)
Affluents principaux	D'amont en aval	La Gloriette (RG) : 8.6 km
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	11.1 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	27.6 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	45.7 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	4.6 ha

## DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

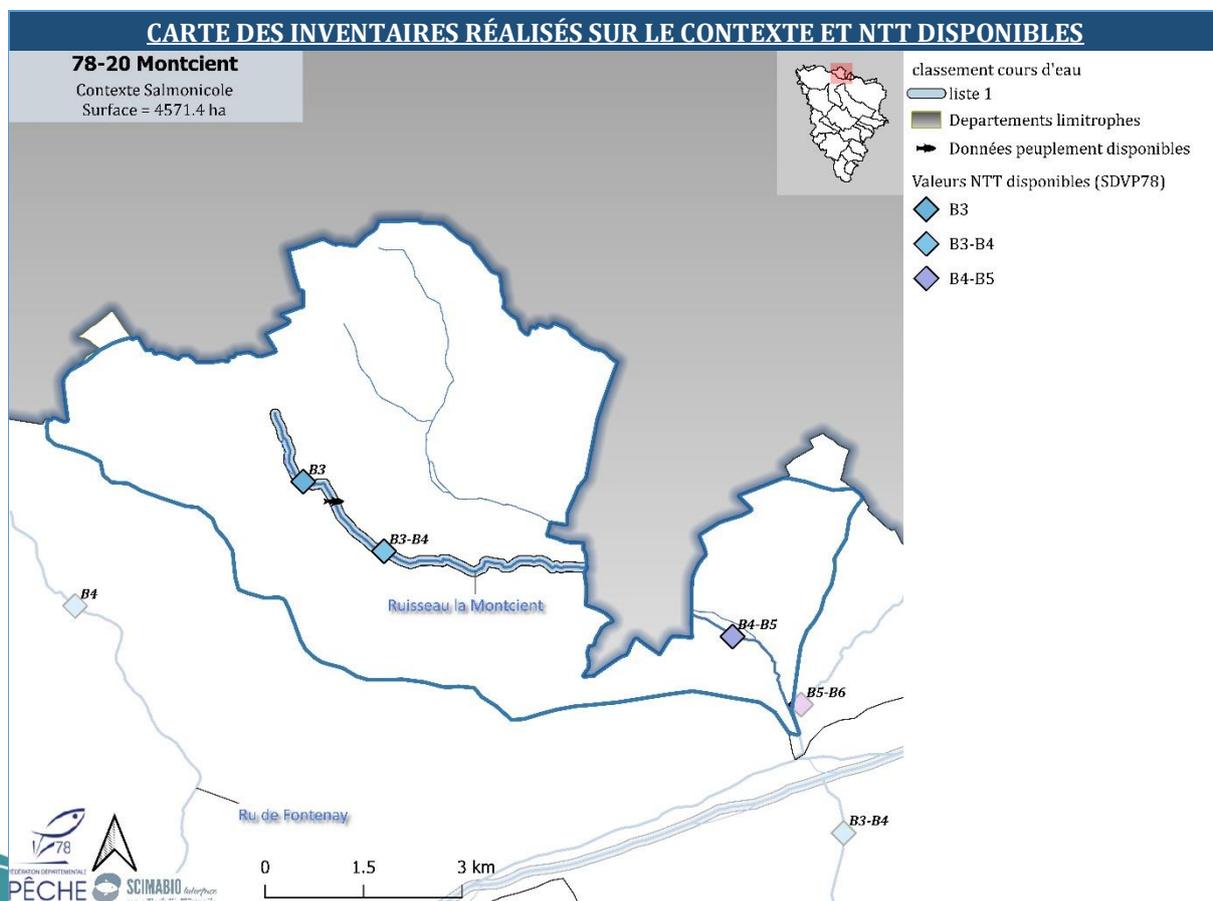
## DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	94 m
		Altitude aval	21 m
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	6.6 ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		77
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		72
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		51.35 % (hauteur de chute/dénivelé naturel) Classe de qualité : Moyen
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		3.77 ouvrages/km

### 3-Peuplement et fonctionnalité

PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	<b>SALMONICOLE</b>
Espèce repère	TRUITE FARIO (TRF)
Biotypologie (NTT)	B3-B4
Peuplement actuel	EPI, EPT, GAR, GOU, LOF, PER, TAC, <b>TRF</b>
Présence d'espèces migratrices	ANG
Présence d'espèces invasives	-

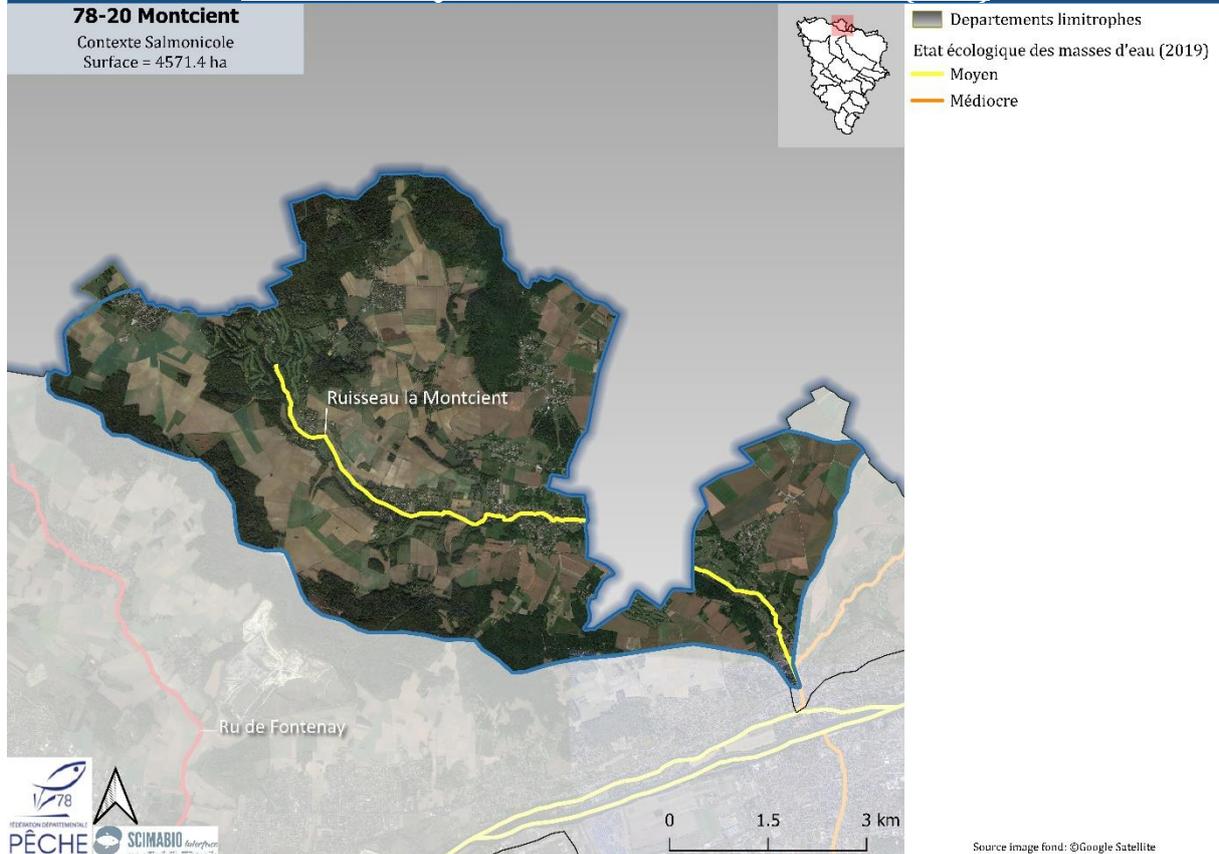
ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B5-B6 ⇒ peuplement <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau ⇒ milieu <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ <u>état global</u> <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>SALMONICOLE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR231- H3018000	<b>Ruisseau la Montcient</b>	Bon état 2015	Bon état 2015	Moyen (2019)	Mauvais (2019)	-

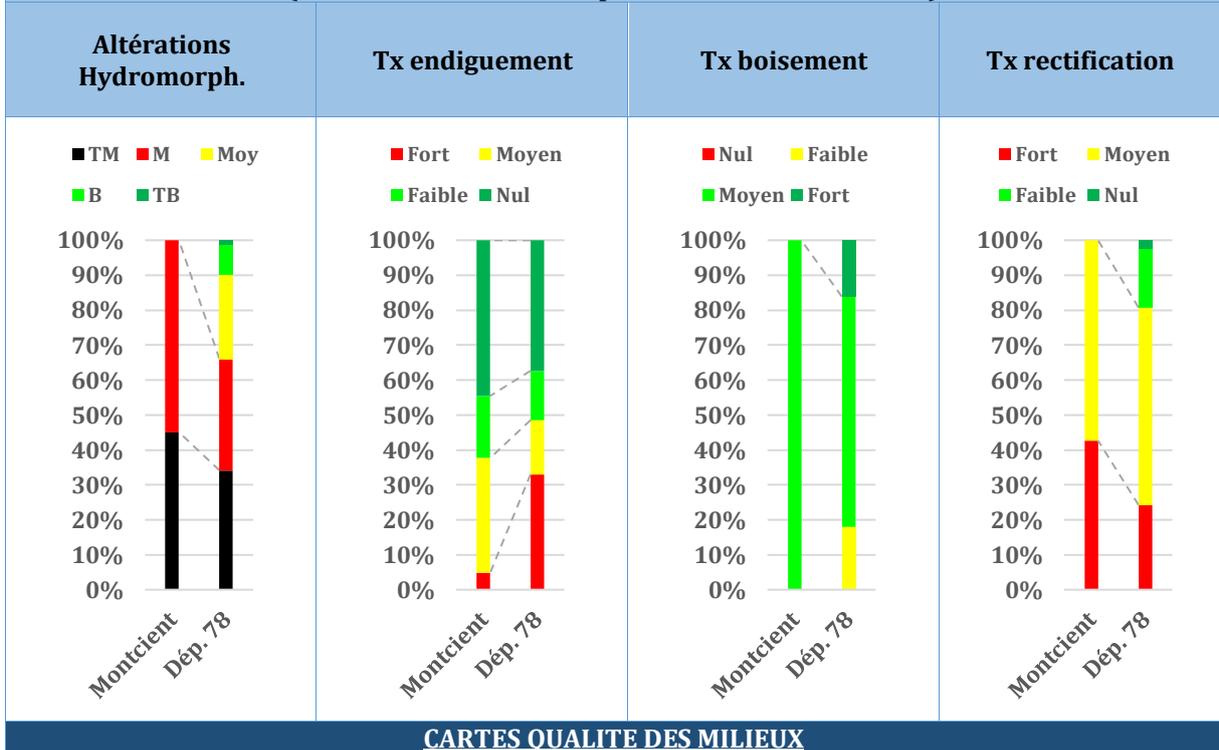
### ETAT ECOLOGIQUE DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (2019)



78-20.MONTCIENT - Salmonicole - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

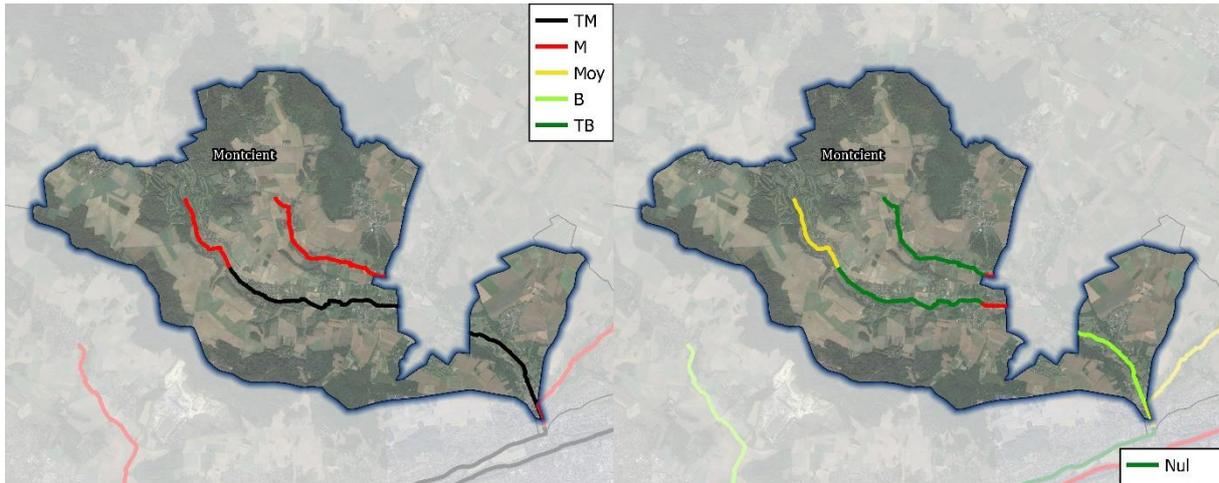
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

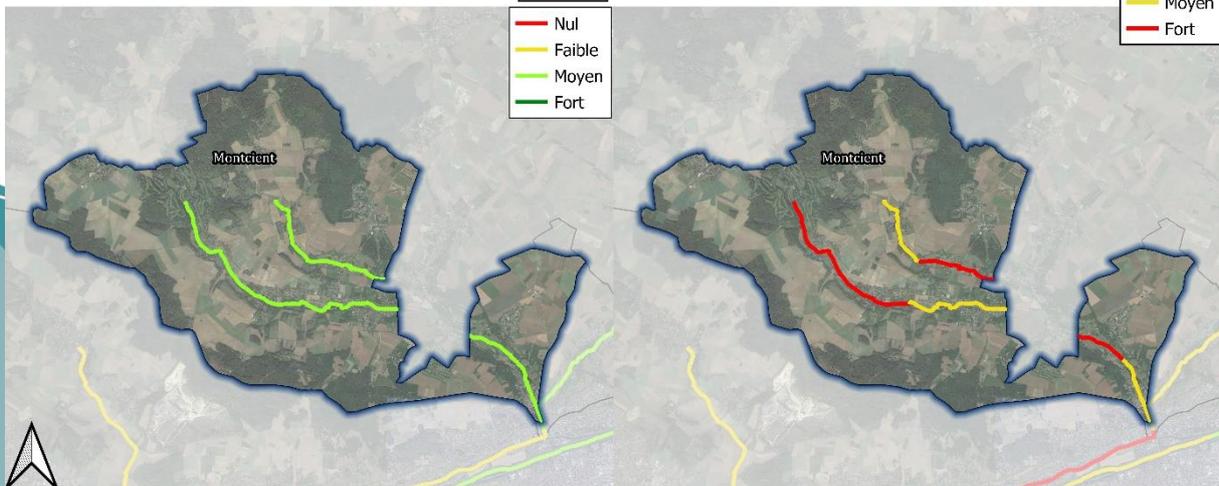
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

Taux de rectification



## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION

#### 78-20 Montcient

Contexte Salmonicole  
Surface = 4571.4 ha



#### Usages et contraintes

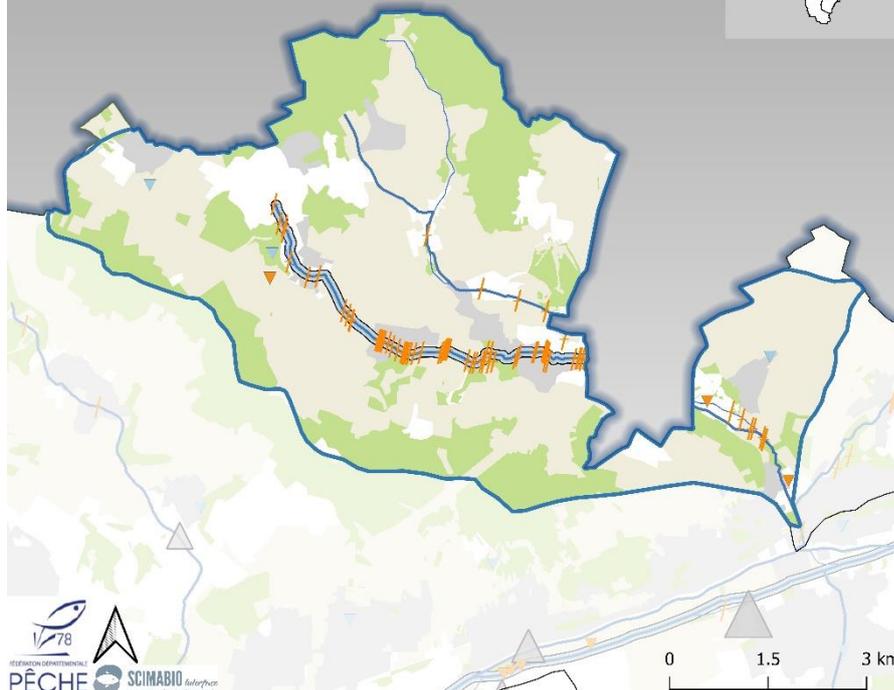
Prélèvements 78

- ▼ AEP
- ▼ INDUSTRIE
- ⚡ ObstEcouil 78

classement cours d'eau  
○ liste 1

#### Occupation du sol

- forêt
- agriculture
- urbanisé
- Departements limitrophes



<b>Assainissement</b>	-
<b>Zones industrielles</b>	Secteur d'hadricourt
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Mixte Intercommunal de Gestion des Eaux de Ruissellements de la Montcient et Affluents (SMIGERMA)

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS
Aucune donnée disponible

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <i>Cours de la Montcient</i>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact fort	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact fort	Impact fort
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact fort	Impact fort
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment secteur de <i>Brueil-en-Vexin et Joinville-sur-Montcient</i>	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <i>Secteurs urbains</i>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Activité industrielle, prélèvement	Réduction des débits, notamment en période estivale. Limitation des accès aux zones refuges.	Impact faible	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique), création chenal d'écoulement préférentiel et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
	Restauration du lit majeur (0.15)	Création/restauration des frayères à truite fario	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25 & M31
2	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Principalement au niveau du secteur de Brueil-en-Vexin et Joinville-sur-Montcient	Augmentation de la capacité d'accueil		Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05
	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Montcient	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O2 dissous	M18 & M20
	Pollutions accidentelles liées aux activités industrielles (0.1/02)	Prévention des pollutions accidentelles : dispositifs de limitation des pollutions, renforcement des actions d'alertes	Principalement les zones d'activités secteur de Brueil-en-Vexin et Joinville-sur-Montcient	Réduction du risque de pollution des eaux et de mortalité de poissons		Amélioration de la qualité physico-chimique globale du cours d'eau. Limitation du risque de pollution accidentelle du milieu	M09 & M12

3	Études et suivis sur le milieu (0.35)	Diagnostic et suivis de frayères de brochet	Zones de frayères potentielles déjà identifiées et nouveaux sites si potentiels de reproduction	Amélioration de la connaissance sur les sites de reproduction du brochet	Amélioration de la connaissance et possibilité de définir des actions à mettre en place	M38
		Améliorer la base de données ROE (hauteurs de chute des ouvrages notamment)	Tous les ouvrages où la donnée actuelle est insuffisante	Pas visé directement par cette mesure	Meilleure connaissance de l'impact des ouvrages sur le milieu	M38

## 8-Mode de gestion préconisé

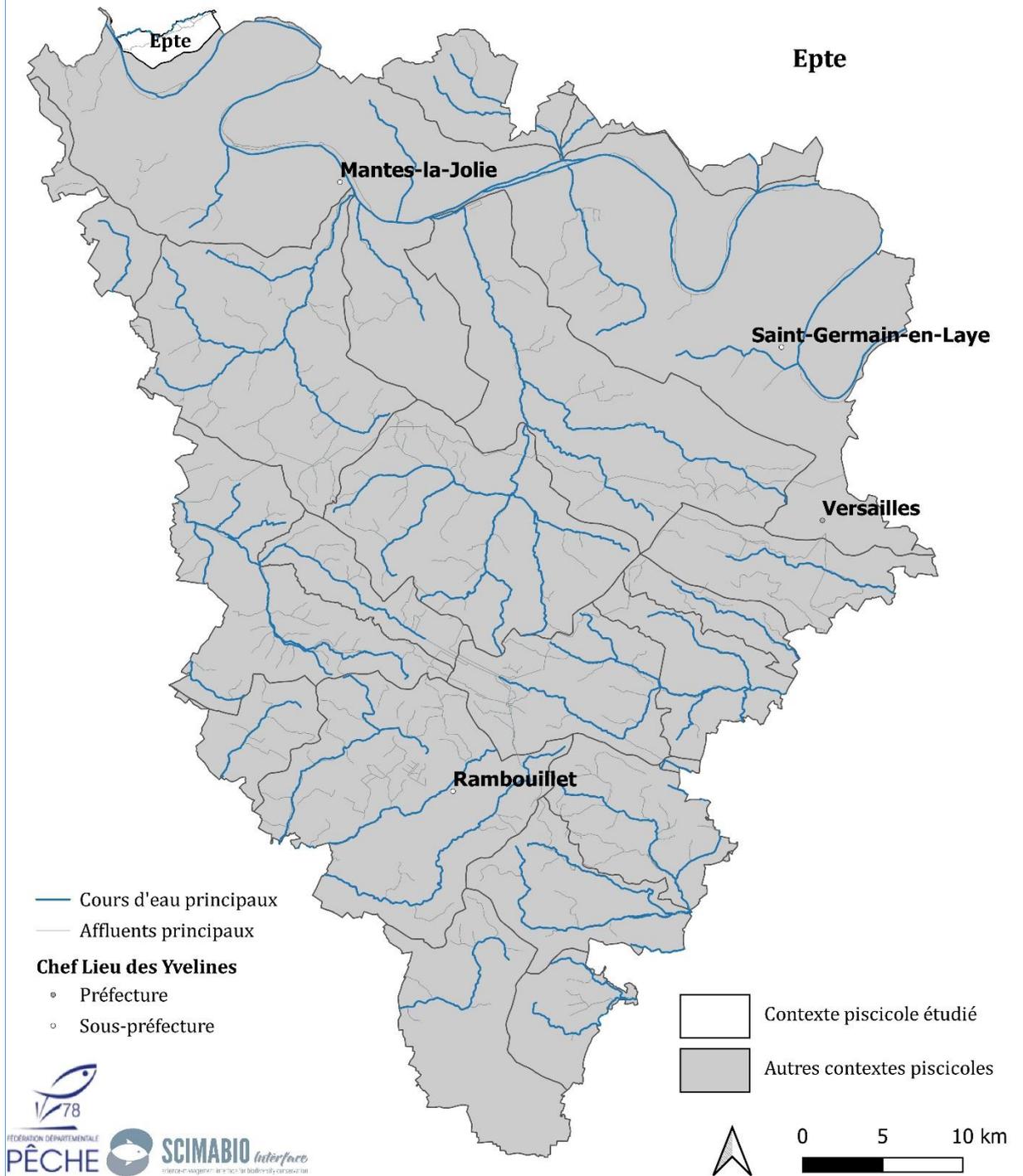
### GESTION RAISONNÉE

## 9-Préconisations en matière de repeuplement

- Sur des parcours de pêche bien localisés et de préférence où la population piscicole est déjà dégradée, des empoissonnements en TRF pourraient être réalisés pour répondre à la demande des pêcheurs. Néanmoins, ces actions ont une vocation purement halieutique et n'apportent aucun effet bénéfique pour le milieu.



1-Localisation du contexte étudié



## 2-Données générales

DESCRIPTION		
Limites contexte	Amont	Limite départementale (X=597929 ; Y=6888093)
	Aval	Confluence avec la Seine (X=591833 ; Y=6886541)
Affluents principaux	D'amont en aval	-
Longueur en eau (BD CARTHAGE)	Linéaire du cours principal (contexte)	8.2 km
	Linéaire total du réseau hydrographique du contexte	17.5 km
Surface contexte en km <sup>2</sup>	11.1 km <sup>2</sup>	
Plans d'eau et mares (BD TOPO)	Surface de plan d'eau (ha) à proximité des cours d'eau principaux (distance 150m)	0.0 ha

### DONNÉES HYDROLOGIQUES

Débit en (m <sup>3</sup> /s)	Aucune station de mesure
------------------------------	--------------------------

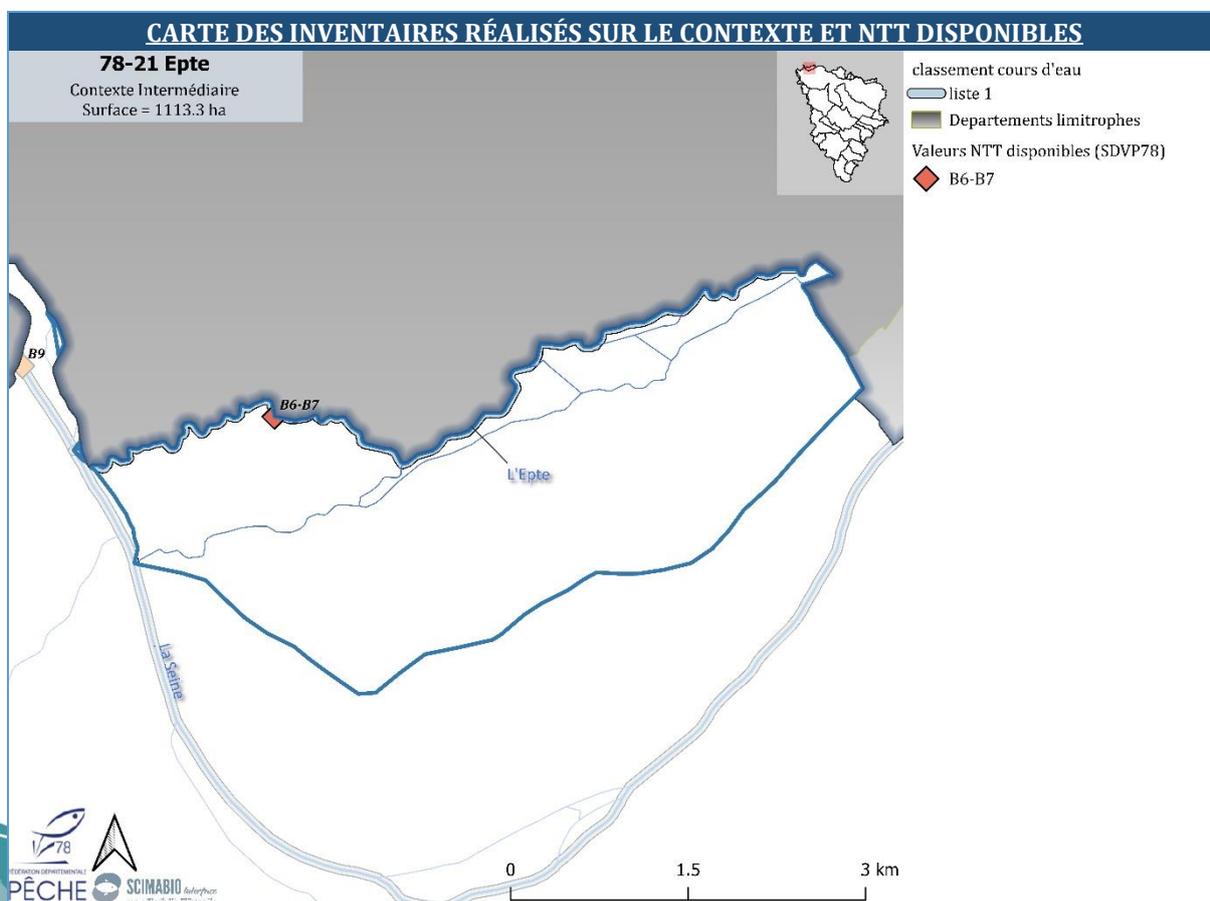
### DONNÉES EN LIEN AVEC LA CONTINUITÉ

Pente moyenne (BD ALTI)	Naturelle	Altitude amont	19
		Altitude aval	12
		Pente moyenne CE principal (en ‰)	- ‰
Ouvrages (BD ROE)	Nombre d'ouvrages sur le contexte		11
	Nombre d'ouvrages sur le cours principal		5
	Taux d'étagement (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		Aucune donnée disponible
	Densité d'ouvrages (CE principal total, d'après fiche ME AESN)		-

### 3-Peuplement et fonctionnalité

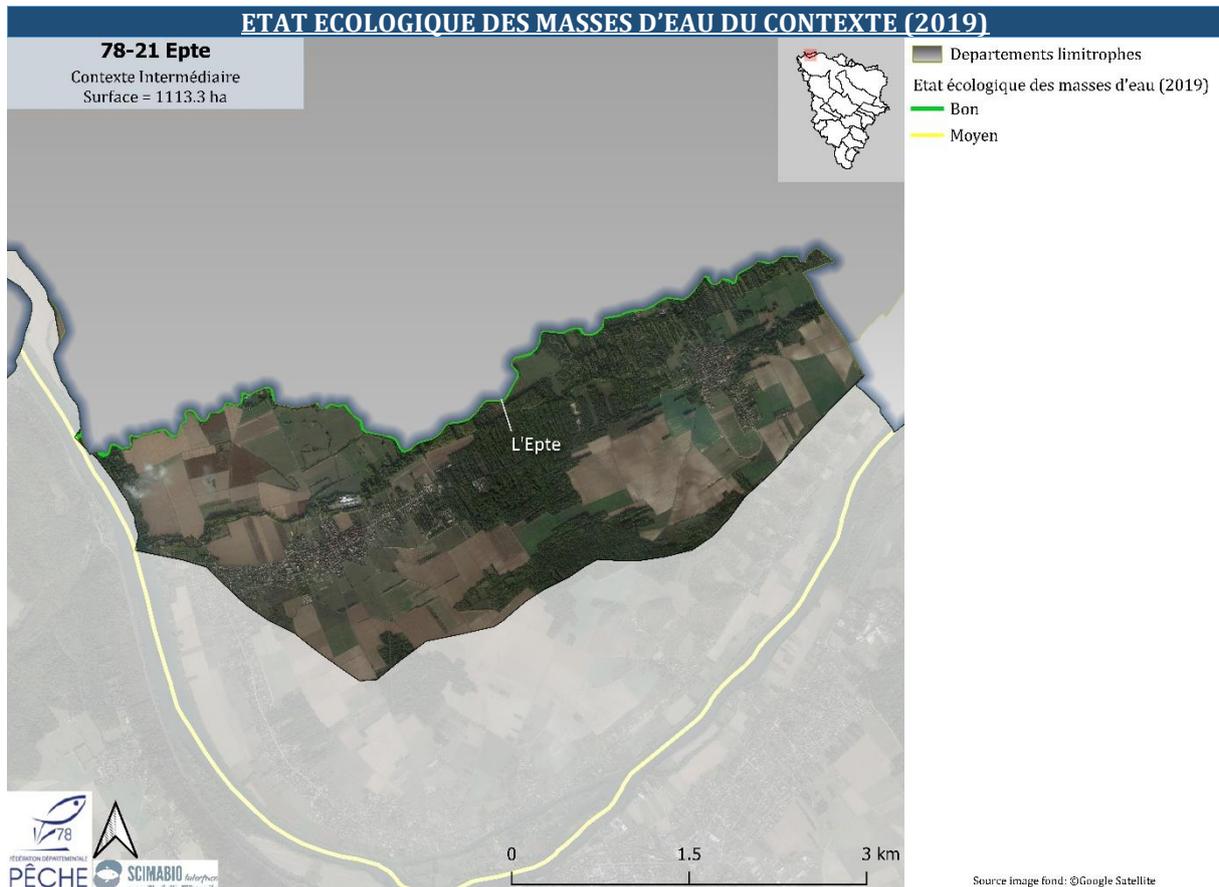
PEUPELEMENT PISCICOLE	
Domaine	INTERMÉDIAIRE
Espèce repère	CYPRINIDÉS RHÉOPHILES (CYP)
Biotypologie (NTT)	B6-B7
Peuplement actuel	CHA, EPT, GAR, GOU, LOF, PER, TRF, VAI, VAN
Présence d'espèces migratrices	Aucune espèce recensée
Présence d'espèces invasives	Aucune donnée

ÉTAT FONCTIONNEL	
POISSONS	NTI = B7 ⇒ peuplement <b>PERTURBÉ</b>
MILIEU	Disparition des faciès d'écoulement, augmentation turbidité, faiblesse de la disponibilité en caches et abris piscicoles, peu d'annexes hydrauliques, eutrophisation milieu <b>DÉGRADÉ</b>
CONTEXTE	⇒ état global <b>DÉGRADÉ</b>
NIVEAU FONCTIONNALITÉ	<b>INTERMÉDIAIRE DÉGRADÉ</b>



## 4-Masses d'eau du contexte – états, objectifs et échéances

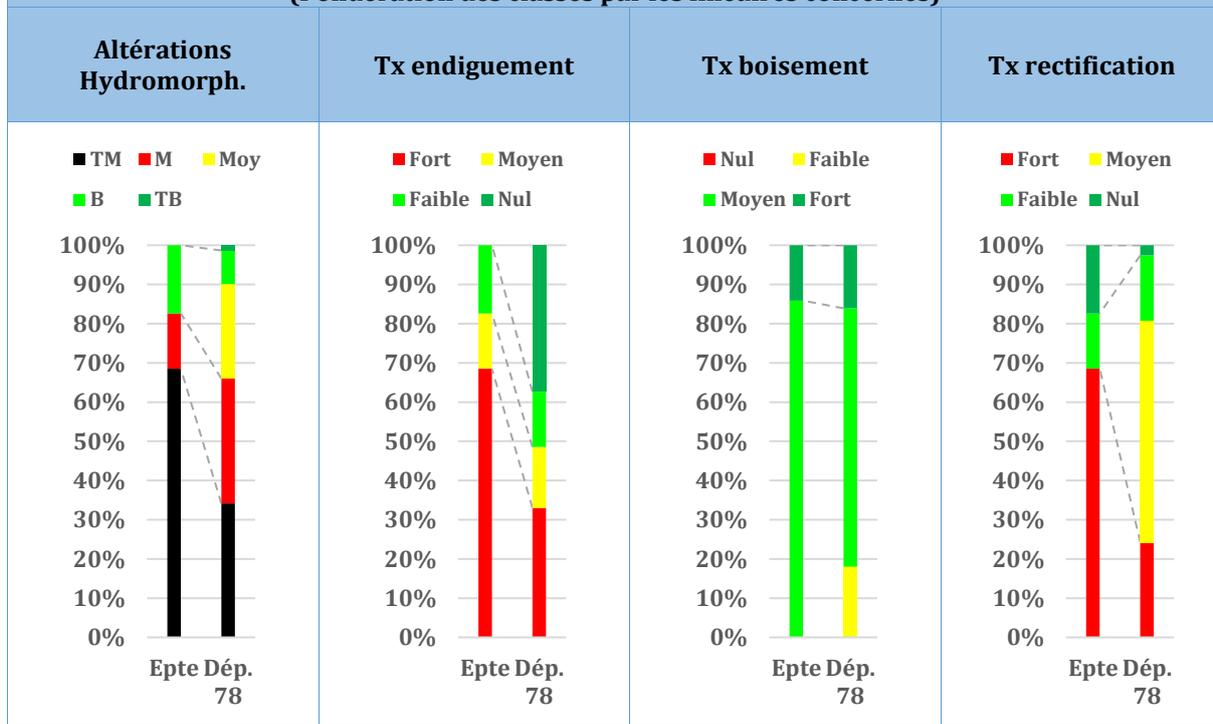
DESCRIPTION						
Code	Nom	Obj. écologique Échéance	Obj. chimique Échéance	État écologique (date)	État chimique (date)	Justificatif report
HR239	<b>L'Epte</b> <i>du confluent de la Lévrrière (exclu) au confluent de la Seine (exclu)</i>	Bon état 2015	Bon état 2027	Bon (2019)	Bon (2019)	-



78-21.EPTE - Intermédiaire - Dégradé

QUALITE DES MILIEUX DES MASSES D'EAU DU CONTEXTE (données SYRAH 2017)

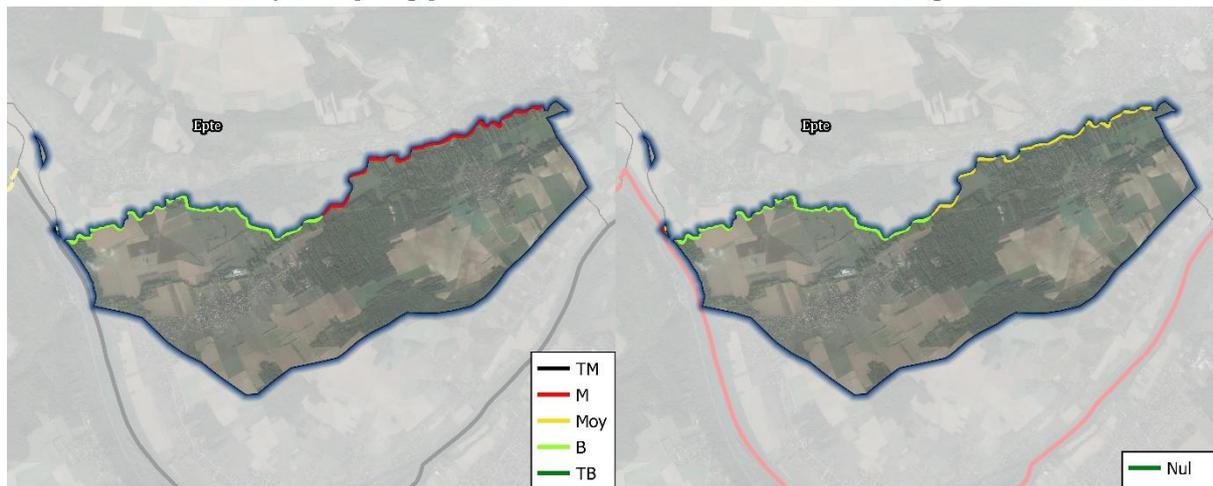
Notes moyennes obtenues par thématique traitée  
(Pondération des classes par les linéaires concernés)



CARTES QUALITE DES MILIEUX

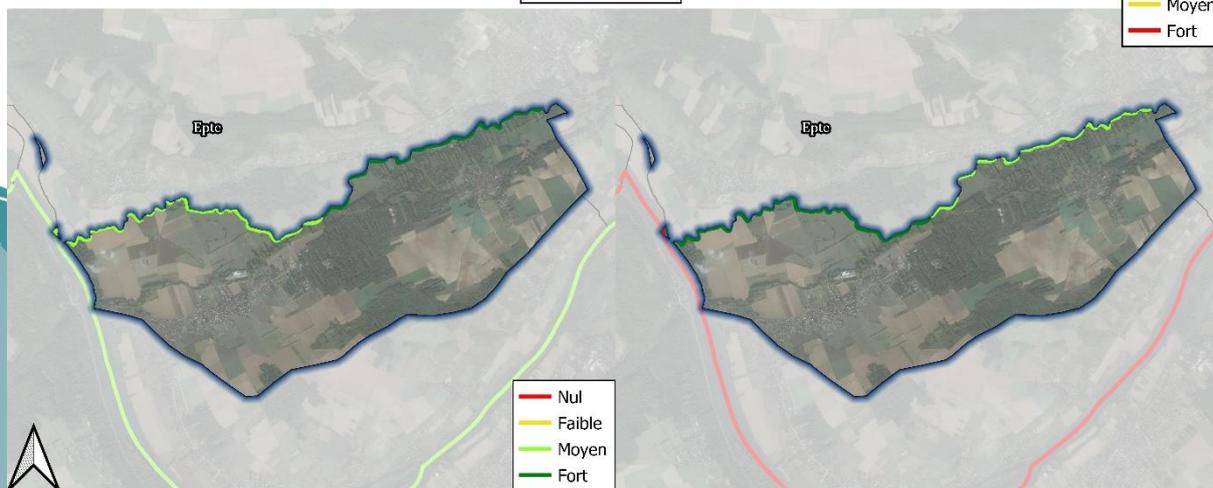
Altérations hydromorphologiques

Taux d'endiguement



Taux de boisement

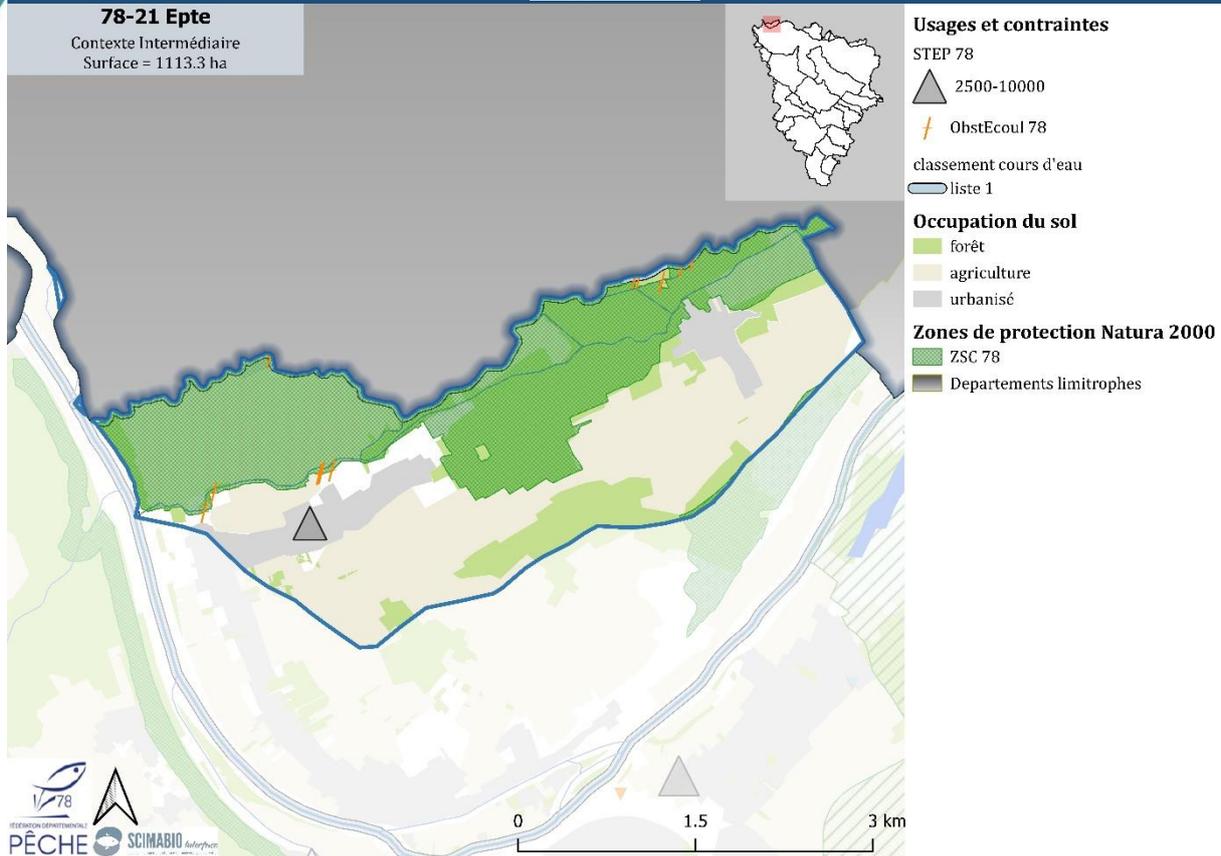
Taux de rectification



78-21.EPTE - Intermédiaire - Dégradé

## 5-Usages et contraintes

### DESCRIPTION



<b>Assainissement</b>	1 Station d'épuration sur l'aval du contexte
<b>Zones industrielles</b>	-
<b>SDAGE/SAGE</b>	SDAGE Seine Normandie 2010-2015 (SDAGE 2016-2021 annulé)
<b>Structure locale de gestion</b>	Syndicat Mixte d'aménagement, de gestion et d'entretien des berges de la Seine et de l'Oise (SMSO)

GESTION DE L'HALIEUTISME		
<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Aucune
	<b>Société de pêche non agréée</b>	Aucune
<b>Parcours de pêche (Yvelines ou limitrophe)</b>	Aucun parcours de pêche	
<b>Réserves de pêche</b>	Aucune réserve	
<b>Type de gestion appliquée les 5 dernières années</b>	Gestion patrimoniale (aucune gestion particulière)	

DÉVERSEMENTS ÉVENTUELS	
Aucune donnée disponible	

## 6-Diagnostic et facteurs limitants

### a. Facteurs principaux

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Travaux hydrauliques anciens (curages, recalibrage)	Substrat et écoulements homogènes, étalement de la lame d'eau, colmatage local du substrat, merlons de curages en berge. Faible disponibilité en aire d'expansion des crues. Réduction des abris disponibles et déconnexion des zones de frayères.	Impact fort	Impact fort
Présence d'ouvrages sur cours <i>Cours de l'Epte amont confluence Seine</i>	Rupture de la continuité écologique, au moins en basses eaux. Fragmentation de la population, isolement des zones de refuge et de reproduction.	Impact fort	Impact fort
	Effet plan d'eau. Perturbation d'ordre physico-chimique (augmentation température, diminution O2 dissous, ...). Stabilisation des niveaux d'eau et du profil en long.	Impact fort	Impact fort
	Stockage des sédiments et uniformisation des écoulements.	Impact fort	Impact fort
Activité agricole, apports diffus	Dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau (apports diffus). Risque d'eutrophisation ponctuelle (à terme diminution de l'O2 dissous).	Impact modéré	Impact modéré

### b. Facteurs secondaires

Nature & localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère	
		R Recrutement	A Accueil
Urbanisation du lit et des berges (protection de berges en béton, tôles, etc.), notamment secteur de <i>Limetz-Villez</i>	Uniformisation et artificialisation des berges, réduction/suppression des abris, des caches et de la ripisylve. Linéarisation du lit du cours d'eau.	Impact modéré	Impact modéré
Urbanisation : Imperméabilisation des sols, rejets pluviaux <i>Secteur urbain</i>	Accentuation des crues, transit facilité de polluants issus des routes, rejets domestiques.	Impact modéré	Impact fort en cas de pollution importante (et mortalités)
Rejets potentiels de la station d'épuration de Limetz-Villez	Apports d'effluents mal traités, dégradation de la qualité de l'eau	Impact modéré	Impact modéré

## 7-Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions (codes repris du SDAGE 2010-2015)	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Effet attendu sur l'espèce repère	Effet attendu sur les espèces cibles	Effet attendu sur le milieu	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restauration de la continuité écologique (0.15/0.16)	Effacement d'un ou plusieurs ouvrages	Prioriser les ouvrages sur le cours d'eau principal et chemin de continuité préférentiel + Opportunités de travaux si gains attendus sur le milieu et peuplements piscicoles	Décloisonnement de la population Dynamisation de la population	Amélioration de la continuité piscicole	Décloisonnement des populations piscicoles. Amélioration de l'habitat (suppression de milieux artificialisés) Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau	M28
	Restauration du lit mineur (0.15)	Diversification des écoulements (déflecteurs, banquettes, recharge granulométrique) et restauration de berges	Prioriser les secteurs altérés du point de vue hydromorphologique, non influencé par des ouvrages	Augmentation de la surface habitable disponible (abris, zones de reproduction, etc.)		Diversification du milieu et des écoulements, décolmatage du substrat, meilleure oxygénation	M25
		Création/restauration des frayères à brochet	Sites à répartir sur le cours d'eau du contexte, selon opportunités de travaux et potentialités des sites	Augmentation de la surface disponible pour la reproduction	Pas visé directement par cette mesure	Création/restauration d'une zone humide (auto-épuration, diversification du milieu) et augmentation de l'aire d'expansion des crues (lutte contre les inondations)	M25 & M31
2	Réduire les intrants liés à l'activité agricole (0.40/0.4)	Sensibilisation sur les pratiques agricoles	Sur tout le contexte de la Bièvre	Amélioration globale de la capacité d'accueil du milieu		Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau, diminution du risque d'eutrophisation conduisant à des carences en O <sub>2</sub> dissous	M18 & M20
		Mise en place de zones tampons (ripisylve, zone tampon, bandes enherbées)	Travailler notamment sur les vallées et fossés agricoles				
3	Amélioration de l'épuration des eaux usées (0.1)	Assainissement des effluents domestiques (eaux usées)	Linéaire proche et aval de Limetz-Villez	Augmentation de la capacité d'accueil		Amélioration de la qualité physico-chimique de STEP. Réduction du risque de pollution ponctuelle	M02 & M05

## 8-Mode de gestion préconisé

### GESTION RAISONNÉE

### 9-Préconisations en matière de repeuplement

- La fonctionnalité optimale du milieu n'étant pas envisageable à court terme, des opérations d'alevinage et de soutien d'effectif en poissons blancs peuvent éventuellement être mises en œuvre.
- La présence suspectée du campagnol amphibie (*Arvicola sapidus*), espèce protégée, devrait impérativement être prise en compte dans les projets d'aménagement envisagé dans le contexte.





DOCUMENT RÉALISÉ PAR  
SCIMABIO-INTERFACE



SCIMABIO *interface*  
science management interface for biodiversity conservation

2020  
2025

**Plan Départemental pour la  
Protection des Milieux Aqua-  
tiques et la Gestion des Res-  
sources Piscicoles**

**PDPG des YVELINES**

