
The University Didactic management of excellence. A collaborative method to form the didactic culture in the teachers

Dr. C. Eduardo Díaz Ocampo

Dra. C. Regina Venet Muñoz

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo, Ecuador

Abstract: *The present work deals with a very topical issue facing the demands that Ecuador poses to the university: increase its contribution to socioeconomic change with social justice and equal opportunities and promote a sustainable development project, for this it is necessary to strengthen the function teacher in this institution, which points directly to the continuous improvement and updating of the university teaching staff. The training of these teachers requires a substantial change in the programs and methods in the different stages of their long professional life, in order to promote the development of their professional awareness in Didactics of Higher Education. The situation of the State Technical University of Quevedo is presented, which has provoked the search of new methodological ways to achieve the required purposes, this is how a proposal is elaborated consisting of a method for the development of a didactic culture in the teachers that facilitate and facilitate a university didactic management of excellence.*

Key words: *Didactic management, teacher training, teaching collaboration, training method.*

La Gestión Didáctica Universitaria de Excelencia. Un Método de Colaboración para Formar la Cultura Didáctica en los docentes

Resumen: *El presente trabajo aborda una temática de gran actualidad de cara a las exigencias que el Ecuador plantea a la universidad: incrementar su contribución al cambio socioeconómico con justicia social e igualdad de oportunidades y promover un proyecto de desarrollo sustentable, para ello es necesario fortalecer la función docente en esta institución, lo que apunta directamente al perfeccionamiento y actualización continuos del profesorado universitario. La formación de estos docentes requiere un cambio sustancial en los programas, métodos e instituciones en las diferentes etapas de su larga vida profesional, a fin de promover el desarrollo de su concientización profesional en Didáctica de la Educación Superior. Se presenta la situación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo que ha suscitado la búsqueda de nuevas vías metodológicas para el logro de los propósitos exigidos, es así como se elabora una propuesta consistente en un método para el desarrollo de una cultura didáctica en los docentes que viabilice y facilite una gestión didáctica universitaria de excelencia.*

Palabras Claves: *Gestión didáctica, formación docente, colaboración docente, método formativo.*

1. Introducción

La revisión de la literatura pedagógica del Ecuador, reveló que aún es insuficiente el abordaje teórico-metodológico del proceso de formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario y en consecuencia la formación didáctica de este docente acusa variadas limitaciones, aspecto que se corroboró también en la práctica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ).

La formación didáctica del docente universitario, tiene por finalidad esencial su capacitación para desarrollar una gestión didáctica que favorezca el desarrollo cognitivo del estudiante.

Gestionar didácticamente las situaciones formativas en las que se involucran los docentes con sus estudiantes se entiende en el presente estudio como un proceso consciente y deliberado que articula los procesos de organización de la enseñanza en acto, las decisiones didácticas del profesor en su práctica de enseñanza y sus prácticas discursivas en el contexto de la clase. El profesor es el responsable de la gestión didáctica en la clase, en lo que concierne a las decisiones sobre las situaciones de enseñanza, (LLinares, 2000).

La comprensión teórica de la gestión didáctica del docente, aparece vinculada en los trabajos de varios autores a lo que se ha dado en llamar trabajo metodológico, proceso insuficientemente tratado en la literatura y la práctica formativa del docente ecuatoriano. Pérez (2005), reconoce al trabajo metodológico como una labor de dirección didáctica que se desarrolla en la escuela, con el fin de hacerla más eficiente y elevar la calidad en el logro de los objetivos.

En la actualidad existen carencias en la argumentación pedagógica de la gestión didáctica universitaria como vía para remover supuestos, desarticular esquemas, flexibilizar posiciones y producir nuevas conexiones, en la búsqueda de un pensamiento sin límites, que explore y abra caminos frecuentemente hacia lo original, hacia la innovación didáctica, no han sido considerados los elementos que la hacen distintiva en este sentido y promotora de integración de los saberes profesionales para potenciar la excelencia en un espacio formativo de naturaleza didáctica que integre armónicamente la asesoría metodológica para la actualización del docente con la finalidad de habilitarlo para el desarrollo de su

competencia didáctica a fin de lograr su óptimo desempeño en este terreno.

Asumir la gestión didáctica en la formación permanente del docente universitario ecuatoriano para analizar los problemas desde distintos puntos de vista, permitiría a este profesional, encontrar diferentes, nuevas e ingeniosas respuestas para problemas ya conocidos, en la formación profesional universitario.

Desarrollo

Enseñar y educar son procesos cada vez más exigentes que no siempre encuentran en la Didáctica tradicional las respuestas que en la actualidad se exigen; la experiencia que implica aprender es un reto para cada estudiante dadas las múltiples posibilidades que ofrece el entorno para recorrer un trayecto de aprendizaje o formativo. Por otro lado, el proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto universitario tiene sus especificidades propias, condicionadas por las necesidades sociales y educativas a las que pretende responder una institución universitaria y que se sintetizan en los propósitos formativos para cada etapa educativa.

Organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje es una tarea compleja, que exige al docente conocimientos teórico-conceptuales, metodológicos y prácticos, junto al desarrollo de habilidades cognitivas y sociales, así como determinadas actitudes y valores pertinentes con la calidad de la educación, para lo cual es necesario el pensamiento crítico y la capacidad creativa del docente. Una disciplina fundamental para que la enseñanza superior pueda lograr su propósito, es la Didáctica.

Reconocer que en el Ecuador el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior tiene su propia especificidad; implica legitimar la demanda de una didáctica particular que viabilice el aprendizaje de los alumnos, en su mayoría jóvenes, con

conocimientos y experiencias previas, motivaciones y expectativas variadas, relativas a su proyecto de vida y profesional. Si bien es cierto que concurren múltiples enfoques y alternativas didácticas, existen también ideas que articulan de manera más pertinente con los retos y demandas que se plantea en la actualidad a las instituciones de Educación Superior a nivel internacional.

En el sentido anterior constituye un referente de significativa importancia la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, el cual es consultado por la mayoría de los países al pretender llevar a cabo procesos de cambio en sus modelos de enseñanza superior (Escudero y Begoña 2016). En esta región existe la puesta en común de un currículum de formación universitaria basado en competencias; se refuerzan ideas de antaño, pero que al repotenciarse cobran fuerza, tales como: la necesidad de flexibilizar el currículum; la mayor movilidad internacional de los alumnos; la reducción del tiempo a los programas de pregrado; la reducción de las horas-clase presenciales; y la necesidad de valor crediticio a las horas de aprendizaje autónomo mediante el estudio, entre otros aspectos.

Los elementos anteriores requieren ser asumidos y sistematizados permanentemente por los docentes universitarios, lo que demanda no solo una intención metodológica sino también teórico-conceptual que viabilice este modo de pensar crítico sobre los retos de la educación universitaria en la actualidad; ello exige la formación de los docentes universitarios en Didáctica de la Educación Superior.

En América Latina el caso es crítico la calidad de la educación superior es una asignatura pendiente y se valoran elementos que centran su atención en la cobertura de la Educación Superior más que en la calidad de la misma, es así, como –de acuerdo con un informe del Banco Mundial– el número de estudiantes de programas de educación superior prácticamente se duplicó en la última década, sin embargo, apenas la mitad de ellos se gradúan a tiempo, por ello

hay que pensar la Educación Superior en términos de eficiencia y calidad (Brunner, 1990; Lozano, 2015; Ferreyra et al, 2017; Feigenblatt, 2020).

Las investigaciones recientes sobre formación de los docentes universitarios han colocado en un plano destacado la necesidad de profundizar en el funcionamiento de los colectivos pedagógicos donde se trabaja cotidianamente y se dirigen grupos de docentes, que son el alma de la actividad pedagógica y de los cambios que se proponen en todo sistema educativo. Se debe plantear, entonces, cómo optimizar a partir de la formación permanente su participación en los cambios educacionales, partiendo de las estrategias didácticas que se emplean para promover aprendizajes en el futuro profesional.

La actual concepción que asume la universidad ecuatoriana demanda un personal docente motivado y preparado para enfrentar los retos y transformaciones, que den solución a los numerosos problemas de dichas instituciones. La universidad cambia en la medida en que su colectivo docente cambia; a la vez, el escenario de las modificaciones del propio colectivo es precisamente la solución de las problemáticas que afectan el cumplimiento de los objetivos sociales de la institución educacional.

La formación permanente de docentes constituye uno de los elementos básicos que sustentan el sistema educacional ecuatoriano. La Pedagogía ecuatoriana, como ciencia en permanente construcción, tiene en la actividad creadora del docente universitario una fuente fundamental para desarrollar en las nuevas generaciones un pensamiento crítico- reflexivo, mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tanto, su formación debe considerarse, como un proceso estratégico del desarrollo, pues en la medida que este alcanza su propósito, mayor y más efectiva será la labor creativa que desarrollará en la sociedad mediante su actividad profesional.

En la experiencia profesional de los autores se han podido evidenciar insuficiencias y limitaciones en el dominio de los

docentes respecto a los contenidos de la Didáctica de la Educación Superior y, por consiguiente, en el proceso a partir del cual se les capacita en este sentido y se les forma permanentemente; las carencias del personal docente se evidencian con frecuencia, por otra parte, mediante la revisión crítica de la legislación existente se pudo constatar que en la misma no se establece como obligación del docente de la educación superior, la necesidad de una formación didáctica permanente y sistemática, constituyéndose actualmente en uno de los vacíos que tiene la normativa en vigencia, si bien es cierto que en el Reglamento de carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior (2019) se plantea como requisito establecido para el personal académico que pretenda concursar por una partida universitaria “haber realizado ciento noventa y dos horas de capacitación y actualización profesional, de las cuales noventa habrán sido en metodologías de aprendizaje e investigación, y el resto en el campo de conocimiento vinculado a sus actividades de docencia o investigación” (p.72).

Esta misma revisión de los documentos legislativos efectivos en la actualidad, arroja resultados esclarecedores de la afirmación anterior, a pesar de que las disposiciones legales y reglamentarias en el Ecuador reconocen una función docente altamente comprometida con el ejercicio de una pedagogía moderna y actualizada, se evidencia en la normativa existente la falta de previsión de algún mecanismo o proceso de formación que asegure la preparación del docente en los campos que demanda el ejercicio profesional (didáctica, pedagogía, psicología educativa, filosofía de la educación, investigación educativa, antropología educativa, extensión universitaria, entre otras).

En tanto, la universidad ecuatoriana no puede seguir reduciendo su función a las necesidades del mercado; los docentes deben involucrarse en las dinámicas de cambio de la educación superior en un contexto de búsqueda permanente de la calidad y el mejoramiento continuo. Se trata entonces de resignificar la autonomía, que deberá partir del fortalecimiento y desarrollo de las

capacidades de sus actores, docentes, investigadores y estudiantes. (Larrea & Granados, 2016).

Es criterio de los autores del presente trabajo que la formación didáctica de profesores universitarios en el Ecuador, es un aspecto que no se ha desarrollado con el interés que este debería tener, puesto que al decir de Fabara (2016): “la oferta existente es muy limitada y no alcanza a satisfacer las demandas que requiere el sector para su adecuado funcionamiento” (p.2).

Este mismo autor asevera en un artículo sobre la formación y el ejercicio de la docencia universitaria en Ecuador y sus desafíos que:

A pesar de los esfuerzos realizados, en el país aún hace falta fortalecer una cultura nacional a favor de la educación superior e instaurar una profesión académica para el ejercicio de la docencia universitaria, con todas las implicaciones que tiene el desarrollo de una disciplina necesaria para la construcción del nuevo país (Fabara, 2016, p.180).

Lo anterior denota que, a pesar de la preocupación del Consejo de Educación Superior (CES) y de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), además del trabajo realizado por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), en relación con la preparación de los profesionales para dirigir el proceso docente en su integridad, dándoles las herramientas teórico–metodológicas y vivenciales para que conviertan el proceso de enseñanza-aprendizaje en una oportunidad para el mejoramiento personal, para promover el aprendizaje profesional de los estudiantes, en la práctica formativa, aún subsisten limitaciones que revelan la necesidad de dar continuidad a estas intenciones, las que se precisan como:

- En la UTEQ los docentes tienden a emplear una comunicación predominantemente autoritaria, donde con frecuencia se descalifica a los estudiantes.

- La enseñanza es frontal con una dinámica grupal tradicionalista y poco funcional, así también prevalece una evaluación homogeneizante y predominantemente reproductiva, pues se aplica mediante reactivos que no estimulan el pensamiento del estudiante, sino la memoria mecánica.

- En el desarrollo de la clase los docentes no distinguen la introducción del desarrollo y las conclusiones, emplea como método básico la explicación o las exposiciones del estudiante sin ofrecerle retroalimentación, lo que denota un insuficiente dominio teórico y práctico-metodológico de las cuestiones esenciales de la Didáctica general y universitaria.

- En las propuestas de capacitación y formación del personal docente desarrollados en la UTEQ no se emplea un enfoque sistémico para integrar la información relativa a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

- Existen aún pocos espacios formales para intercambiar sobre las mejores experiencias de los docentes en cuanto a la dirección del proceso formación del profesional.

- En los syllabus de los docentes se precisan como medios de enseñanza los cuadernos de notas, la observación y el aula de clases lo que expresa dificultades en el dominio de la Didáctica general y universitaria.

- Existe insuficiencias en el diseño de la formación permanente del docente en Didáctica de la Educación Superior, pues las variantes que se conforman para ello no poseen un adecuado sustento científico, atempere las necesidades que existen en la UTEQ y a la naturaleza y exigencia de la docencia universitaria.

- Los docentes, poseen un limitado desarrollo de su identidad profesional pedagógica considerándose solo como especialistas de la profesión estudiada y/o del área que imparten, aspecto que limita su profesionalización docente.

Esta situación s insuficiencias revelan que no se ha logrado suficientemente que la UTEQ propicie la sostenibilidad de las transformaciones desarrolladas y logradas a nivel normativo, lo que trae como consecuencia que no se haya alcanzado la calidad educativa programada, dado el escaso nivel de concientización

profesional en Didáctica de la Educación Superior alcanzado por el docente universitario. Estos aspectos revelan una contradicción epistémica inicial entre el nivel de preparación de los docentes universitarios y las exigencias sociales planteadas a la universidad ecuatoriana, que fomentan insuficientemente un aprendizaje profesional crítico-creativo en el graduado universitario.

Un método formativo de colaboración para la gestión didáctica universitaria. Hacia la formación de una cultura didáctica en los docentes. Ante la situación referida anteriormente, era necesario ofrecer soluciones para enfrentar las insuficiencias detectadas, de este modo surge la propuesta de un nuevo método en el contexto ecuatoriano para la organización, la sistematización y la disposición dinámica del contenido, para alcanzar el objetivo de la formación permanente del docente universitario en Didáctica de la Educación Superior, es decir, darle continuidad a la formación de la cultura didáctica del docente universitario.

Por cultura didáctica comprendemos el sistema de conocimientos, saberes, experiencias y valores que articulan el desarrollo de competencias profesionales encaminadas a comprender y gestionar el proceso de enseñanza aprendizaje en sus diferentes perspectivas, dicha cultura le permite al docente construir sus criterios didácticos, analizar asuntos diversos y enfrentar pertinentemente en diferentes facetas del proceso de enseñanza aprendizaje, esta cultura se construye mediante el estudio sistematizado y/o mediante la práctica pedagógica continua y sistemática.

La principal característica del método que se propone está en la colaboración como acción íntegra y variable que impregna a las relaciones sustantivas del proceso formativo, en él se sintetiza la relación colaborativa entre la acción intelectual, afectiva y motivacional de los docentes universitarios en formación permanente.

Desde los referentes abordados, este método se concibe como la vía mediante la cual se organiza, planifica y sistematiza la formación permanente del docente universitario en Didáctica de la Educación Superior, desde el conjunto articulado de procedimientos que vertebra en una lógica sistémica, la relación enriquecedora entre lo conceptual, lo procedimental, lo ético y lo axiológico de la colaboración didáctica metodológica, inmanente a la mediación interdisciplinaria de la formación didáctica, en función de la actualización y la optimización de la docencia.

La esencia del referido método, es organizar la formación permanente en Didáctica de la Educación Superior. Como componente de la concepción teórica que se presenta, tiene el propósito de sistematizar los mecanismos comunicativos, argumentativos y metodológicos de los que participan en el proceso formativo, enfatizando en la necesidad de colaborar.

También, este método explica cómo proceder para integrar de manera armónica los aspectos conceptuales, valorativos y procedimentales de la Didáctica de la Educación Superior, desde una concepción crítico-constructiva, que comprende autonomía, flexibilidad y confrontación de ideas didácticas, encaminadas a la mejora de la actividad pedagógica del docente universitario desde la acción recíproca implícita en la cooperación. De esta forma, ayuda al docente universitario a crear su propio espacio reflexivo, imaginativo, valorativo; un espacio de transición, donde encuentre elaboraciones grupales y personales como producto de un incipiente proceso didáctico creativo. El método formativo de colaboración para la gestión didáctica universitaria, se caracteriza por:

- El carácter innovativo del proceso formativo permanente en didáctica universitaria.
- El carácter diferenciado del proceso formativo permanente.
- El vínculo de los recursos metodológicos con la teoría y la práctica de la didáctica universitaria.

The University Didactic management of excellence. A collaborative method to form the didactic culture in the teachers

- El vínculo de lo individual y lo grupal, de la colaboración recíproca y la autonomía personal.
- El vínculo de lo práctico vivencial y lo teórico-metodológico en el tratamiento del contenido y de los restantes componentes didácticos de la Educación Superior.
- El carácter interactivo y comunicativo del proceso formativo en Didáctica Universitaria.

Este método permite al docente contextualizarse en su medio, comprenderlo y transformarlo. En este sentido, la formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario, se caracteriza por la especialización y heterogeneidad, asume un enfoque desarrollador, se sustenta en la actividad grupal que fomenta el estilo de trabajo, basado en una colaboración que permita la satisfacción personal y el mejoramiento profesional.

De esta forma el grupo de docentes en formación permanente puede así empezar a recorrer el camino de la tolerancia a la ambigüedad, como un elemento necesario para producir respuestas didácticas creativas. Se trata de respetar el tiempo y el ritmo de cada docente, para prepararse, para analizar, para valorar o emitir un criterio o sugerencia, por ello el referido método, tiene entre sus perspectivas a la diversificación. Se dirige a los contenidos específicos que requiere el docente universitario; en este sentido, lo diverso, está en el conocimiento de los contenidos que identifican a cada conocimiento, en lo diferente, en el nivel de partida cultural profesional, en la diferencia de estilos de enseñanza y en el de aprendizaje de cada uno.

Permite dar respuesta a situaciones específicas desde el punto de vista conceptual metodológico y promueve el desarrollo integral (conceptual procedimental y actitudinal) la cooperación y la satisfacción personal del docente universitario, además, favorece la comprensión y sistematización del vínculo entre los componentes teóricos, metodológicos y prácticos, que se dan en el interior de la

formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario.

Las finalidades del método

Las finalidades del método que se propone poseen un vínculo orgánico y coherente con los fines de la formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario y se formalizan a través de las siguientes:

- El logro de metas comunes mediante la interdependencia positiva para la gestión didáctica universitaria, a lo que denominamos interdependencia didáctica formativa.
- La creación de saberes mediante el diálogo constructivo del conocimiento didáctico superior, concebida como dialogicidad didáctica constructiva.

La interdependencia didáctica, se constituye en una acción colaborativa en que el desempeño y los resultados de un docente afectan al resto del grupo, generando una interdependencia positiva para la comprensión crítica de lo que se aborda en su formación permanente, de manera que todos aprenden de cada uno y cada uno aprenda de todos.

La dialogicidad didáctica constructiva implica el desarrollo de acciones comprometidas con el diálogo argumentativo para provocar un mayor compromiso en el análisis y toma de decisiones; el diálogo favorece la comunicación y el trabajo en equipo para manejar problemas didácticos que muchas veces se comparten, a la par, la cooperación viabiliza la construcción de nuevas alternativas didácticas contextualizadas a la situación que enfrentan y conllevan los docentes en su práctica.

Los procedimientos del método

El método se configura mediante procedimientos que integran la lógica de la formación permanente en didáctica universitaria. El primer procedimiento es la problematización didáctica, la que se desarrolla a través de la reflexión sistemática del docente sobre su práctica, en su perspectiva conceptual y metodológica para comprender aquello que potencia o limita de la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Mediante este proceder el docente logra la comprensión crítica del proceso de enseñanza aprendizaje, pues su interés se centraría en detectar las problemáticas que se presentan en este contexto, delimitando el o los problemas en torno a la concepción, dinámica y evaluación de dicho proceso.

La problematización didáctica comprende entonces a aquel procedimiento cuya finalidad esencial es la determinación, descubrimiento, formulación y solución de problemas didácticos de carácter general y universitario. Los problemas didácticos se definen como una situación contradictoria, entre las estrategias de enseñanza del docente y el aprendizaje del estudiante ante los imperativos de formar a un profesional universitario crítico y transformador de la sociedad en una perspectiva creativa.

En un problema didáctico los docentes universitarios implicados conocen insuficientemente medios o caminos evidentes para obtener la solución inmediata, por ello requieren involucrase en procesos permanentes de formación, para abordar los problemas detectados en la búsqueda de soluciones en el orden teórico conceptual y práctico metodológico.

Esta posición problematizadora se estructura básicamente a partir de un análisis crítico de las problemáticas del proceso de enseñanza aprendizaje, que le imprimen un carácter investigativo a la gestión didáctica, la cual se convierte en fuente y fundamento de investigación acción. Por análisis crítico – en este contexto- se comprende el proceso de exploración y razonamiento que permite apreciar el grado de armonía e integración sistémica entre las

estrategias de enseñanza del docente, las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico de los últimos.

En el contexto de la formación permanente que se argumenta la aludida problematización se orienta a dotar a los docentes universitarios de las herramientas e instrumentos de análisis que le permitan poner en cuestionamiento su gestión didáctica. Este análisis crítico realizado al interior de la formación permanente estará encaminado a clarificar:

- La comprensión de la complejidad y el carácter global que se implican en el proceso de formación de un profesional universitario.
- La responsabilidad profesional que asume el docente como profesional comprometido con la mejora de su práctica.
- La necesidad de replantear críticamente los proyectos didácticos de la formación del profesional universitario.
- La necesidad de buscar vías y alternativas para formar un profesional universitario a la altura de las demandas de una sociedad en franco desarrollo.

Un análisis crítico promovido en las perspectivas antes abordadas pone al docente ante la necesidad de proyectar, anticipar o planificar su acción didáctica centrada en la noción de formar a un profesional universitario con capacidad para construir el estado de bienestar y el desarrollo de la sociedad ecuatoriana, desde el ejercicio de su profesión.

Esta formación adquiere sentido desarrollador cuando su instrumentación posibilita trascender la gestión didáctica de naturaleza artesanal que enlaza la práctica a su problematización esta práctica, en virtud de hallar soluciones científicas a los problemas detectados, las mismas que deben incorporarse al proceso propio proceso formativo y a la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje.

La argumentación didáctica es el siguiente procedimiento y su elemento distintivo es lograr que el docente reconozca que el objetivo fundamental de la docencia universitaria es fomentar, en los estudiantes la apropiación constructiva de herramientas no sólo para ejercer la profesión sino también para incrementar los conocimientos científicos, ello exige entonces la necesidad de ejercer constantemente una actitud argumentativa, lo que deviene proceder insoslayable en la Educación Superior y, por tanto, en la formación permanente del docente universitario en este sentido.

Con este proceder se logra relacionar coherente y científicamente los datos concretos de la gestión didáctica del docente con las abstracciones y generalizaciones de la Didáctica universitaria como ciencia, a fin de persuadir a los participantes del proceso formativo con la nueva información.

El docente universitario necesita comunicarse mutuamente sus experiencias, discutir sus interpretaciones, coordinar sus planes, recibir críticas, sugerir nuevas estrategias didácticas e investigaciones y es el discurso argumentativo el mecanismo apropiado para abordar científicamente estas experiencias. La argumentación didáctica, entonces constituye el conjunto de razonamientos acerca de uno o varios problemas de enseñanza aprendizaje con el propósito de aceptar o evaluar ciertas ideas o creencias en torno a estos problemas como verdaderas o falsas y ciertas opiniones como positivas o negativas, de acuerdo con los preceptos científicos de la Didáctica universitaria. En este proceder argumentativo los problemas conceptuales metodológicos de la Didáctica de la Educación Superior que se presenten no pueden constituir en su formulación una verdad evidente, ni fácilmente integrable en el cuerpo de conocimientos y convicciones del docente universitario.

Esta argumentación se orienta a vencer las posibles resistencias de los docentes que se involucran en el proceso formativo para

propiciar la apropiación cognitiva o pragmática de los contenidos que se sistematizan. Ella revela y potencia el desarrollo del pensamiento didáctico y su capacidad para explicar u objetar una opinión, determinadas ideas, puntos de vistas y criterios, a través de argumentos científicos derivados de la interpretación, la enunciación, el esclarecimiento, el procesamiento y la valoración de información relacionada con la didáctica universitaria.

La argumentación didáctica es, en fin, un proceso a través del cual el docente universitario distingue, introduce e innova la información didáctica obtenida de disímiles fuentes, mediante el vínculo entre esta información y sus experiencias previas. En ella el docente expresa su capacidad para integrar orgánicamente contenidos didácticos teniendo en cuenta sus prácticas, vivencias, opiniones y razonamientos, en torno a su rol profesional, fundamentarlos y evaluar la acción que despliega sobre ellos, de acuerdo con los retos actuales de la Didáctica de la Educación Superior.

De lo que se trata con este procedimiento es que los docentes puedan argumentar metodológicamente las estrategias didácticas que emplean desde una visión compleja dado el carácter multi y transdisciplinar que comporta la formación de un profesional universitario.

La demostración didáctica es un procedimiento cuya finalidad esencial es la ilustración de la práctica con ejemplos, mediante ella se pone en práctica las propuestas metodológicas previamente valoradas e ilustradas teóricamente en el proceso formativo permanente, por lo que lo discutido anteriormente puede comprobarse a fin de revelar su pertinencia didáctica.

En este procedimiento se trata de constatar la pertinencia de los métodos formativos y de enseñanza, de los procedimientos y medios didácticos valorados colectivamente a fin de comprobar su efectividad y eficacia. Su propósito es, por tanto, ejemplificar como se consuman y formalizan en la práctica las ideas expuestas durante

la problematización y argumentación didácticas. Cuando se selecciona una actividad docente para su demostración práctica, se infiere que ella ha sido exhaustivamente analizada y la complejidad e importancia de los contenidos que en ella se valoran, justifican la demostración didáctica de su organización en cuanto concepción, dinámica y evaluación.

Un momento importante en esta demostración es la evaluación que se propone como retroalimentación y su elemento distintivo es el reconocimiento positivo de las aportaciones didácticas mostradas. Esta evaluación, sin dejar de ser crítica, se ha de apoyar en el aprecio y estimación del docente que ha desarrollado la demostración, se evalúan los procedimientos, las actitudes y las estrategias y alternativas didácticas mostradas de manera que se potencie la naturaleza formativa del método.

Aquí no solo se han de reconocer los errores, sino que se discuten como fuentes de aprendizaje, esclareciendo sus causas, se ofrece apoyo al docente, se valora la efectividad de la función de dialogicidad didáctico constructiva del método dependiendo esto, en gran medida, de la capacidad de los docentes de reflexionar periódicamente, de forma sistemática, sobre su propio funcionamiento, valorando su colaboración, a través de:

- La descripción de cuál de las alternativas desarrolladas resulta más pertinente argumentando su intervención.
- La toma de decisiones sobre qué comportamientos deben mantenerse, porque benefician el funcionamiento del proceso y facilitan el logro de los objetivos de la formación permanente, y cuáles han de cambiar, porque son perjudiciales al bien común.

La retroalimentación de los docentes sobre su participación les ofrece la oportunidad de afirmarse en algunos comportamientos y de modificar otros, posibilita que piensen metacognitivamente (sean capaces de reflexionar sobre lo que piensan, dicen o hacen) y, finalmente, procura los medios para celebrar el éxito del proceso formativo a la vez que refuerza las conductas positivas.

Los procedimientos formativos desarrollados hasta aquí condicionan la instrumentación de la lógica del proceso de la formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario, en tanto se sustentan en los rasgos sustanciales de los componentes y las relaciones esenciales que dimanen de ellos a partir de la propia dinámica del proceso.

En general el método que se propone es el camino que se sigue en la formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario, por tanto, el método propuesto es un hilo conductor que orienta dicha formación:

- La concepción es teórico-conceptual (se refiere al qué) y el método es práctico metodológico (se refiere al cómo)
- La concepción es abstracta y argumentativa, el método es concreto e interactivo,
- La concepción es una representación de la realidad, el método es una herramienta para dinamizar y transformar esa realidad,
- La concepción se articula en un discurso pedagógico de naturaleza formativa, el método se vertebra e instrumenta en procedimientos para la formación didáctica,
- La concepción es temática y el método es dinámico.

Conclusiones

El método propuesto, ha constituido por su esencia medio y fin del proceso en la formación permanente en Didáctica de la Educación Superior del docente universitario de la UTEQ. El método posibilita organizar, sistematizar y dinamizar el contenido formativo, para apropiarse de los ejes conceptuales metodológicos de la Didáctica de la Educación Superior pues, mediante la colaboración, penetra las relaciones sustantivas de la formación permanente, en él se sintetiza la relación colaborativa entre la acción intelectual, afectiva y motivacional de los docentes universitarios

involucrados en su formación, tiene el propósito de sistematizar los mecanismos comunicativos, argumentativos y metodológicos de aquellos que participan, enfatizando en la necesidad de colaborar.

El método presentado explica cómo proceder para integrar de manera armónica los aspectos conceptuales, valorativos y procedimentales de la Didáctica de la Educación Superior, desde la autonomía, la flexibilidad y la confrontación de ideas didácticas, encaminadas a la mejora de la actividad pedagógica del docente universitario desde la acción recíproca implícita en la cooperación.

Referencias

- Brunner, J. (1990). Cambios y desafíos. Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Consejo de Educación Superior (2019). Reglamento de carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior. Quito: CES.
- Escudero, M. y. (2016). La formación continuada: precisiones, propuestas y advertencias. Cuadernos de Pedagogía, 48-50.
- Ferreira, M. (21 de enero de 2017). www.worldbank.com. Obtenido de www.worldbank.com: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26489/211014ovSP.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Feigenblatt, O. 2020. Perspectivas Españolas En La Educación: Mejores Prácticas Para El Siglo XXI (Spanish Perspectives in Education: Best Practices for the 21st Century). Catholic University of New Spain LLC. (Miami, Florida). 1-270.
- Fabara, G. (2016). La formación y el ejercicio de la docencia universitaria en el Ecuador. Desafíos. Revista de Educación, 171-180.
- Larrea, V. y. (2016). El sistema de Educación Superior para la Sociedad del Buen Vivir basada en el conocimiento: el caso ecuatoriano. Guayaquil: Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

- LLinares, S. (2000). Intentando comprender la práctica del profesore de matemáticas. Madrid: Ponte y Serrazina.
- Lozano, M. (24 de enero de 2015). Tendencias de la educación superior en América Latina para el siglo XXI. Valparaíso, Chile.
- Perez, J. (2005). Formación de docentes para la construcción de saberes sociales. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37-54.

The University Didactic management of excellence. A collaborative method to form the didactic culture in the teachers