
Analysis of SMEs in Quevedo. A perspective from the opportunities and potential benefits for microenterprise competitiveness

Vera Valdiviezo Nivaldo

Maldonado Castro Jenny

Macías España Galo

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo, Ecuador

Abstract: *The objective of this research is to expose Quevedo as a city with significant economic presence and opportunities in the province of Los Ríos and the country. Despite being in an unstructured environment, microenterprises have better business opportunities, since they are in constant contact with the client, which leads to management activities aimed at obtaining resources, achieving efficiency and reducing costs, making their curves of medium cost they move to other more competitive points, providing advantages that have made possible their permanence, growth and development. In Quevedo, the number of microenterprises increases significantly, especially those in the agricultural sector, livestock, manufacturing, commerce, construction and the service sector. It is observed that the development of the informal microenterprise sector is reasonably associated with the growth of entrepreneurship, influenced by the identification of new business opportunities, challenges and present challenges, and of future expectations, which stimulates the internal economy, competitiveness and economic growth. In an appropriate context, the generation of employment by this sector strengthens social and family development and boosts the economic and financial activity of the city. This scenario exposes the opportunities and challenges of the sector and constitutes the basis for the development of future research lines.*

Key words: *SMEs, opportunities, benefits, competitiveness, microenterprise.*

Análisis de las Pymes en Quevedo. Una perspectiva desde las oportunidades y beneficios potenciales para la competitividad microempresarial

Resumen: *El objetivo de esta investigación es exponer a Quevedo como una ciudad con significativa presencia económica y de oportunidades en la provincia de Los Ríos y el país. A pesar de encontrarse en un entorno desestructurado las microempresas poseen mejores oportunidades empresariales, pues se encuentran en contacto permanente con el cliente, lo que hace que se desarrollen actividades de gestión dirigidas a obtener recursos, alcanzar la eficiencia y reducir costos, haciendo que sus curvas de costo medio se trasladen hacia otros puntos más competitivos, proporcionándole ventajas que han hecho posible su permanencia, crecimiento y desarrollo. En Quevedo el número de microempresas aumenta de manera importante, destacándose aquellas que se encuentran en el sector agrícola, ganadero, en la industria manufacturera, el comercio, la construcción y el sector servicios. Se observa que de manera razonable el desarrollo del sector microempresarial informal está asociado al crecimiento de la empresarialidad, influenciado por la identificación de nuevas oportunidades de negocios, retos y desafíos presentes y, de las expectativas futuras, que dinamiza la economía interna, la competitividad y el crecimiento económico. En un contexto apropiado, la generación de empleo por parte de este sector fortalece el desarrollo social y familiar e impulsa la actividad económica y financiera de la ciudad. Este escenario expone las oportunidades y desafíos del sector y, constituye la base para el desarrollo de futuras líneas de investigación.*

Palabras Claves: *Pymes, oportunidades, beneficios, competitividad, microempresa.*

1. Introducción

La presente investigación persigue como objetivo conocer las oportunidades y beneficios potenciales que tienen las Pymes en Quevedo, toda vez que es en una ciudad con significativa presencia económica en la provincia de Los Ríos, de tal manera que esto contribuya a plantear propuestas tendientes a mejorar al sector microempresarial, como actor importante en la generación de empleo

Esta investigación se justifica, pues no existen estudios previos y suficientes que muestren el estado actual de las Pymes, su composición y estructura; de tal manera que no se evidencian propuestas que propicien su fortalecimiento, crecimiento y desarrollo.

En Quevedo el mayor número de Pymes se encuentran dedicadas a la actividad comercial, representado por el 46,99%, absorbiendo al 26,31% del personal ocupado en el sector microempresarial. En tanto que el 25,46% de las Pymes se encuentra en el sector servicios, ocupando el 56,15% del personal.

Metodología

Esta investigación es observacional descriptiva, que expone la estructura, importancia y evolución de un universo de 8797 microempresas, sobre la cual recae el objeto de estudio.

La base de la población fue tomada del Censo Nacional Económico, realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y

Censos, que levantó información en los sectores: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, explotación de minas y canteras, industrias manufactureras, comercio y servicios. De manera complementaria se desarrolló una investigación de campo realizada a 1026 socios del sector comercial microempresarial, de las parroquias urbanas Quevedo y San Camilo, para conocer la capacitación recibida y el financiamiento de sus actividades económicas.

Discusión

Autores como Villaroel y Bruna (2017); Mas (2011); Carro, Hernández, Lima y Corona (2016); Torres, Badillo, Valentin y Ramírez (2014) entre otros expertos han realizado investigaciones relacionadas con las competencias docentes, en donde exponen diferentes cualidades que se encuentran relacionadas con el perfil docente.

La población de Quevedo asciende a 173575 habitantes aproximadamente (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010). En esta ciudad existen 8797 microempresas que constituyen una importante fuente generadora de empleo. Según el INEC, el sector microempresarial absorbe al 38.74% de la Población Económicamente Activa –PEA- (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010), como se observa en la tabla 1.

El sector microempresarial cobra plena vigencia, debido a la falta de generación de plazas de empleo, producida por la sustitución tecnológica que reduce costos en las grandes empresas, en detrimento de las más pequeñas que han sido estimadas como poco eficientes, especialmente en la generación de valor agregado (Ramírez, Mungaray, Ramírez, & Taxis, 2010, Otto F. Von Feigenblatt. 2012).

Tabla 1

Microempresas y personal ocupado. Cantón Quevedo. 2012

| Sectores económicos | Cantidad de Microempresas | % Microempresas | Personal Ocupado | % Personal Ocupado |
|--|---------------------------|-----------------|------------------|--------------------|
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | 1.917 | 21.79% | 435 | 1.29 % |
| Explotación de Minas y Canteras | 70 | 0.80% | 100 | 0.30 % |
| Industrias Manufactureras | 436 | 4.96% | 5.372 | 15.95 % |
| Comercio | 4.134 | 46.99% | 8.864 | 26.31 % |
| Servicios | 2.240 | 25.46% | 18.918 | 56.15 % |
| Total | 8.797 | 100.00% | 33.689 | 100.00 % |

Nota. Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Inc. 2012.

En las economías latinoamericanas, existen importantes esfuerzos por incentivar y mejorar la productividad del sector microempresarial, para tales fines los gobiernos han implementado programas de microcréditos y de regularización, como una opción para reducir la pobreza y el desempleo (Rivera-Huerta, López, & Mendoza, 2016). La innovación y modernización han sido las características esenciales para aumentar la productividad y reducir con ello el coste medio de producción.

A pesar de encontrarse en un entorno desestructurado las microempresas poseen una ventaja significativa, pues se encuentran en contacto permanente con el cliente (Nooteboom, 1994), lo que hace que desarrollen actividades de gestión dirigidas a obtener recursos, alcanzar la eficiencia y reducir costes, esto es economías

de escala, pues hace que sus curvas de coste medio se trasladen hacia otros puntos más competitivos (Acs, Zoltan J, y Audretsch, 1990).

El desarrollo del sector microempresarial informal está asociado al crecimiento de la empresarialidad en el cantón Quevedo, influenciado por la identificación de nuevas oportunidades de negocios (Taxis Flores, Ramírez Urquidy, & Aguilar Barceló, 2016), retos y desafíos presentes, y de las expectativas futuras, que ha dinamizado la economía interna, la competitividad y el crecimiento económico.

Una microempresa es el resultado del desarrollo de una iniciativa emprendedora, impulsada por varios factores (Varela, 2001), tanto positivos como negativos, en un contexto específico. El surgimiento, crecimiento y desarrollo es producido por dichos factores, que han expuesto las oportunidades de surgir y de mantenerse, así como los beneficios que estos puedan obtener.

Al momento de desarrollarse y de aumentar las microempresas, exponen a partir de las oportunidades y desafíos, las posibilidades de generar económicas de escala, produciendo con más eficiencia al momento de ampliar la tasa de producción de bien o servicio y minimizando sus costos medios (Ramírez et al., 2010) conlleva al aumento de los beneficios. Este es entonces una condición para permanecer en un determinado mercado, caso contrario, deviene su desintegración.

1. Evolución de la empresarialidad en Quevedo

Entre los años 2012-2014, el número total de microempresas decrecieron a -10.07%, mientras que el más dinámico fue la grande empresa con un crecimiento de 32.26% promedio anual. En la tabla 2 se aprecia que el sector más afectado fue el de la agricultura,

ganadería, silvicultura y pesca con -36.78%, seguido de la explotación de minas y canteras.

Tabla 2

Quevedo. Tasas de crecimiento del tamaño de la empresa por sectores. 2012-2014

| Sectores Económicos | Tamaño de la empresa | | | | Total |
|--|----------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------|
| | Microempresa | Pequeña empresa | Mediana empresa | Grande empresa | |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | -36.78% | 1.14% | 29.41 % | 0.00% | - 34.50% |
| Explotación de Minas y Canteras | -32.86% | | | | - 32.86% |
| Industrias Manufactureras | 2.29% | 12.00% | 50.00 % | 0.00% | 3.00% |
| Comercio | -10.72% | 8.51% | - 15.15 % | 41.18% | -9.57% |
| Construcción | | | | | |
| Servicios | 4.69% | -6.04% | 50.00 % | 33.33% | 4.32% |
| Total | -10.07% | 7.04% | 3.0 9% | 32.26% | -8.89% |

Nota. Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Inec 2012-2014. www.inec.gob.ec

El escenario económico del Ecuador, en el período descrito era el siguiente: tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) 5% en el 2012; 4.5%, 2013; 3.8%, 2014 y 0.3% en el año 2015. Los precios del barril de petróleo del cual depende en buena medida el país, oscilaban entre USD 95 y USD 100 entre los años 2012-2014, descendiendo a USD 50 a partir del 2015. La inflación alcanzó el 4.2% el 2012; 3.7%, 2014 y 3.38% en el año 2015. La tasa de

Analysis of SMEs in Quevedo. A perspective from the opportunities and potential benefits for microenterprise competitiveness

pobreza en el 2012 se situó en el 27.3% de la población total, descendiendo a 22.5% en 2014 y aumenta a 25.4% en el 2015 (Banco Central del Ecuador, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016). Entre los años 2012-2014 las grandes empresas crecieron

significativamente, registrando un nivel de ventas que representó el 94.02% del total de los sectores económicos en el año 2014 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014).

A pesar que el decrecimiento es significativamente menor en el sector microempresarial comercial, la importancia de su estudio, radica en la poca investigación sobre este segmento (Neira, 2006). El mismo absorbía en el 2012 el 27.72% del personal total ocupado, mientras que para el año 2014, esta contribución subió al 46.66% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014).

De una investigación de campo realizada a las asociaciones de microempresas comerciales en Quevedo (Tabla 3), se observa que el 32.55% se dedica a la venta de prendas de vestir, calzado y otros, al tiempo de ser el segmento que recibe la mayor cantidad de financiamiento a través microcréditos, véase 48.39% y el segundo en invertir en capacitación, después de quienes se dedican a la venta de legumbres y víveres.

En la tabla 3, se aprecia que no se ha invertido en capacitación en varios segmentos, como las ventas de grabaciones, música, videos y otros productos y en menor medida los vendedores de bebidas. Es evidente la falta de financiamiento en varios segmentos, como: las ventas de lácteos, pollos faenados, mariscos y comidas rápidas.

Tabla 3

Microempresas comerciales de las parroquias: Quevedo y San Camilo. Año 2014

| Actividad comercial | Nº Socios | % Nº Socios | % Capacitación anual | % Microcrédito obtenido |
|---|-----------|-------------|----------------------|-------------------------|
| Venta de legumbres y víveres | 281 | 27.39 % | 42.42% | 23.92% |
| Venta de frutas | 94 | 9.16% | 6.06% | 8.06% |
| Venta de lácteos | 31 | 3.02% | 6.06% | 1.34% |
| Venta de bebidas | 40 | 3.90% | 3.03% | 0.00% |
| Venta de mariscos | 77 | 7.50% | 12.12% | 4.03% |
| Venta de pollos faenados | 13 | 1.27% | 6.06% | 1.61% |
| Venta de comidas rápidas | 57 | 5.56% | 6.06% | 5.65% |
| Venta de Prendas de vestir, calzado y otros | 334 | 32.55 % | 18.18% | 48.39% |
| Venta grabaciones música, videos | 16 | 1.56% | 0.00% | 0.00% |
| Venta de otros productos | 83 | 8.09% | 0.00% | 6.99% |
| Total | 1026 | 100% | 100% | 100% |

Nota. Adaptado de Investigación de campo, Estudiantes de 7° A de Ingeniería en Administración Financiera. UTEQ

La ausencia de capacitación y la falta de financiamiento especialmente, afectan con mayor énfasis a las empresas de menor tamaño (Lora, Cortes, & Herrera, 2001). Éste es substancial para la inversión en modernización e innovación, su carencia constituye un obstáculo que frena las posibilidades de crecimiento e impide competir en el mercado.

Se puede argumentar que existen varios factores, como los excesos de impuestos, de las regulaciones y la inflación (Lora et al., 2001), la delincuencia, corrupción, entre otros que han influido en el significativo decrecimiento del sector microempresarial del cantón Quevedo.

Las micro, pequeñas y medianas empresas son las más vulnerables y están proclives al fracaso (Correa, 2013), destruyendo numerosos puestos de trabajo (Vázquez, Irimia, & Blanco, 2015) convirtiéndose en un verdadero problema económico y social.

El ambiente institucional de las microempresas está sujeto al comportamiento del mercado, de ahí que la inestabilidad del mismo las afecta, haciendo más difícil predecir el comportamiento de los agentes económicos, dificultando la colaboración entre ellos, enfocándose preferencialmente en el corto plazo y repercutiendo negativamente en la calidad y el éxito de las iniciativas. A las posibilidades del fracaso de la microempresa se añade el emprendimiento por necesidad (Fuentelsaz, 2015); lo que eleva el nivel de riesgo y la posibilidad de quiebra. A través de la investigación, se pudo conocer que el 50% de las empresas sobreviven a los primeros tres años de operación.

2. Ventajas competitivas para lograr un posicionamiento estratégico

Para lograr ventajas competitivas, las empresas entre sí, comparten información sobre el comportamiento del mercado, estrategias adoptadas, entre otros, para reducir los niveles de incertidumbre entre sus miembros, lo que mejora los resultados en sus organizaciones (Yanes, Garcia, & Oreja, 2013).

Es necesario el fortalecimiento del sector microempresarial en Quevedo, como política que permita reducir la incertidumbre, el riesgo, fracaso y quiebras, lo que conlleva a plantearnos las siguientes preguntas: ¿Existen los organismos predispuestos a colaborar en

este esfuerzo?, ¿Están las microempresas preparadas para el fortalecimiento institucional?,

¿Qué acciones y gestiones deberán realizarse para su implementación?

Frente a las interrogantes planteadas, es imprescindible que, para que el sector microempresarial de Quevedo pueda mejorar su desempeño en el mercado, permanencia, dimensionamiento y el aumento de la productividad se creen mecanismos de transferencia de conocimientos a través de las entidades de educación superior, como condición para superar las restricciones tecnológicas y hacer de ellas, unidades económicas más competitivas (Mungaray et al., 2007). Su desarrollo entonces es posible gracias a una mayor capacidad de gestión, que puede ser enseñada a través de la Universidad (Coque Martínez, Díaz Bretones, & López Mielgo, 2013). Implica por tanto desarrollar alianzas estratégicas importantes.

La cooperación constituye un mecanismo importante para la permanencia de las microempresas en el mercado (Ojeda, 2009), pues mejora la competitividad; sea que se encuentren en su etapa inicial o en pleno desarrollo en el largo plazo. Relación que no solo es monetaria, expresada entre entidades financieras públicas, privadas y del sistema financiero popular y solidario, sino también técnica y de conocimiento en el manejo organizativo, la gestión, finanzas y la administración, entre otros, que solo es posible alcanzarse a través de la capacitación y formación empresarial

Siendo las microempresas unos de los pilares fundamentales para el desarrollo económico, gracias a la generación del empleo, producción y a la intermediación en la distribución de los bienes, es importante el establecimiento de sistemas redes inter organizacionales, clústers y cadenas productivas (Díaz, 2010), para

de manera coordinada sortear las dificultades del mercado, las crisis internas y externas, evitando así su disolución.

La habilidad en la gestión de los recursos económicos, de talento humano, financieros, entre otros, en un entorno cambiante en forma permanente, les permitirá a las microempresas de Quevedo obtener ventajas competitivas sostenibles en el tiempo (Muñoz, Nava, & Rangel, 2013), fortaleciéndolas, estabilizándolas y desarrollándolas, manifestándose esto en mayores ingresos y beneficios para los involucrados.

A partir del esfuerzo de los emprendedores, conviene complementar el fortalecimiento de las microempresas por medio del establecimiento de cadenas productivas entre los agentes y sectores económicos, antes que, en grupos reducidos o actores individuales del campo empresarial, garantizando en parte el logro de los objetivos (Rodríguez, 2011) y el beneficio de las organizaciones.

Conclusiones

Al identificar la composición y evolución de las microempresas en Quevedo, así como su estructura, se puede entender la importancia económica de este sector, motivo por el cual, se plantean las siguientes conclusiones:

1. Hay que profundizar el estudio del comportamiento de las microempresas comerciales informales en las economías, especialmente de Quevedo, así como en toda sociedad donde exista este tipo de actividad económica, puesto que contribuye considerablemente al crecimiento económico, el empleo, la innovación y la competitividad, entre los factores más importantes.
2. Las microempresas de Quevedo se desarrollan en un entorno desestructurado; sin embargo, su escenario presenta oportunidades

y desafíos, así como trabas y obstáculos, que han servido para plantear propuestas dirigidas a desarrollar economías de escala de tipo pecuniaria y reducir el costo medio, para favorecer a estas organizaciones.

3. En el sector microempresarial, las actividades comerciales que menos capacitación han recibido son: la venta bebidas y, de grabaciones música y videos, mientras que quienes se dedican a la venta de prendas de vestir, calzado y otros, han sido los mayores receptores de los microcréditos, además cuenta con un elevado número de socios.

Referencias

Acs, Zoltan J, y Audretsch, D. B. (1990). *The Economics of Small Firms: An introduction*. (S. S. B. M. Dordrecht, Ed.). <http://doi.org/10.4324/9780203815267>

Banco Central del Ecuador. (2014). *Estadísticas Macroeconómicas Presentación Estructural 2014*. BCE, 1-41. <http://doi.org/10.1515/ibero-2013-0044>

Banco Central del Ecuador. (2015). *Estadísticas Macroeconómicas. Presentación estructural 2015*. BCE, 54.

Banco Central del Ecuador, B. (2012). *Estadísticas Macroeconómicas. Presentación estructural 2012*. BCE, 46. Recuperado a partir de

<http://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>

Banco Central del Ecuador, B. (2013). *Estadísticas macroeconómicas. Presentación estructural 2013*. Banco Central del Ecuador, 1-105.

Banco Central del Ecuador, B. (2016). *Estadísticas macroeconómicas presentación estructural. Junio 2016*. BCE, 42.

Analysis of SMEs in Quevedo. A perspective from the opportunities and potential benefits for microenterprise competitiveness

- Coque Martínez, J., Díaz Bretones, F., & López Mielgo, N. (2013). Microempresas asociativas creadas por jóvenes. *Revesco*, 112, 66-94.
- Correa, G. (2013). La aplicación del modelo Altman para la determinación de las quiebras en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Puerto Rico. Universidad del Turabo.
- Díaz, S. (2010). La microempresa en el desarrollo. *Perspectivas* ISSN: 1992-3773, 13.
- Fuentelsaz, L. (2015). El fracaso emprendedor a través de las instituciones y la calidad del emprendimiento *.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, I. (2014). Directorio de Empresas.
- Información Estadística, Quito: INEC. Recuperado a partir de <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=DIEE2014&MAIN=WebServerMain.inl>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, I. Cantón Quevedo, Provincia de Los Ríos se encuentra en la Zona 5 de Planificación (2010).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, I. (2010b). Resultados del Censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador. Fascículo provincial Los Ríos. INEC, 8.
- Lora, E., Cortes, P., & Herrera, A. M. (2001). Los obstáculos al desarrollo empresarial y el tamaño de las firmas en América Latina.
- Mungaray, A., Ocegueda, J. M., Ledezma, D., Ramírez, N., Ramírez, M., & Alcalá, C. (2007). Formación por medio del servicio: Un modelo de servicio social universitario en apoyo a microempresas marginadas. *Trimestre Económico*, 74(4), 987-1011. <http://doi.org/10.2307/20857144>
- Muñoz, F., Nava, R., & Rangel, J. (2013). Capacidades innovadoras como estrategia de crecimiento en PYMES Innovative capacities as growth strategy in family SME ., 3, 29-41.

- Neira, F. (2006). Elementos para el estudio de la microempresa latinoamericana. *Latinoamérica revista de estudios latinoamericanos*, 43, 153-174.
- Nooteboom, B. (1994). Innovation and Diffusion in Small Firms: Theory and Evidence. *Small Business Economics*, 6, 327-347. <http://doi.org/10.1007/bf01065137>
- Ojeda, J. (2009). La Cooperación Empresarial Como Estrategia de Las Pymes del Sector Ambiental. *Estudios Gerenciales*, 25(110), 39-61. [http://doi.org/10.1016/S0123-5923\(09\)70061-0](http://doi.org/10.1016/S0123-5923(09)70061-0)
- Otto F. Von Feigenblatt. 2012. Integración de la teoría y la práctica en educación de negocios. *Revista de Comunicación Vivat Academia*. (123) 94-99p.
- Ramírez, N., Mungaray, A., Ramírez, M., & Taxis, M. (2010). Economías de escala y rendimientos crecientes una aplicación en microempresas mexicanas. *Economía Mexicana*, Nueva Epoca, 19(2), 213-230.
- Rivera-Huerta, R., López, N., & Mendoza, A. (2016). Políticas de apoyo a la productividad de la microempresa informal ¿dónde está México? *Problemas del Desarrollo*, 47(184), 87-109. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.rpd.2016.01.005>
- Rodríguez, G. (2011). Apropiación y masificación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en las cadenas productivas como determinante para la competitividad de las Mipyme, 9(15), 213-230.
- Taxis Flores, M., Ramírez Urquidy, M., & Aguilar Barceló, J. G. (2016). Microempresas de base social y sus posibilidades de supervivencia. *Contaduría y Administración*. <http://doi.org/10.1016/j.cya.2015.04.001>
- Varela, R. (2001). Innovación empresarial. Arte y ciencia en la creación de empresas.

Analysis of SMEs in Quevedo. A perspective from the opportunities and potential benefits for microenterprise competitiveness

Pearson Educación.

Vázquez, M., Irimia, A., & Blanco, A. (2015). La metodología de los rough sets como técnica de preprocesamiento de datos: una aplicación a las quiebras de microempresas familiares m. j. vázquez cueto, 16, 1-13.

Yanes, V., Garcia, A., & Oreja, J. (2013). La importancia de las redes de comunicacion con clientes o proveedores en funcion de la incertidumbre percibida del entorno. Revista Europea de Direccion y Economia de la Empresa, 22(1), 39-52. <http://doi.org/10.1016/j.redee.2012.07.006>