
Business sustainability its application in agricultural smes

Karina A. Plua

Mariana del R. Reyes

Janeth F. Franco

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo, Ecuador

Abstract: Sustainability in the business environment known as "triple bottom-line", a term that translates as triple sustainability and implies accounting and evaluating the resource potential of the company considering the social, economic and environmental performance; therefore, it is necessary to determine in the SMEs which are the models and system of indicators that are being applied to evaluate them according to the specific characteristics of these companies. The essay is based on an exhaustive bibliographic review of the concept of business sustainability and its application, which made it possible to generate a list of the main findings found in the literature on the models and systems of indicators that make it possible to evaluate business sustainability. It was found that, in Ecuador, these models and systems of indicators are scarcely being applied in agricultural enterprises, which leads to the determination that it is necessary to seek evaluation strategies and models that are adapted to the specific characteristics of these small and medium-sized enterprises, considering that they are indispensable actors in the country's economic growth.

Key words: Indicators, Management, SMEs, Sustainability assessment, triple bottom-line.

La sostenibilidad empresarial su aplicación en las pymes agrícolas

Resumen: La sostenibilidad en el ámbito empresarial conocido como "triple bottom-line", término que se traduce con el nombre de triple sostenibilidad e implica contabilizar y evaluar el potencial de recursos de la empresa considerando el desempeño social, económico y ambiental; por lo tanto, es necesario determinar en las pymes cuales son los modelos y sistema de indicadores que están siendo aplicados para evaluarlas en función a las características específicas de estas empresas. El ensayo se fundamenta en una revisión bibliográfica exhaustiva del concepto de sostenibilidad empresarial y su aplicación; lo cual, permitió generar una relación de los principales hallazgos encontrados en la literatura sobre los modelos y los sistemas de indicadores que permiten evaluar la sostenibilidad empresarial; información importante para la toma de decisiones; encontrándose que, en Ecuador estos, están siendo escasamente aplicados en las empresas de carácter agrícola, lo que conlleva a determinar que es necesario buscar estrategias y modelos de evaluación que se adapten a las características específicas de estas pequeñas y medianas empresas, considerando que son actores indispensables en el crecimiento económico del país.

Palabras Claves: *Indicadores, Gestión, Pymes, Evaluación de la sostenibilidad, triple bottom-line.*

1. Introducción

Al hablar de la sostenibilidad se refiere al logro del equilibrio de una especie con los recursos de su entorno. Desde la perspectiva de la prosperidad humana y según el Informe Brundtland de 1987, la sostenibilidad consiste en “satisfacer las necesidades de la actual generación sin sacrificar la capacidad de futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades” (ONU, 1987). El reto del análisis

de la sostenibilidad no radica en la definición del concepto, sino en la identificación de las características de la gestión que la promueven.

La sostenibilidad no se menciona como un proceso inmutable, sino una dinámica constante que apunta a mejorar las condiciones de vida actuales y futuras en compatibilidad con su entorno ambiental. Lo anterior implica una articulación constructiva de todas las dimensiones que aborda la sostenibilidad (económica, social y ambiental), considerando que la calidad de vida de una sociedad depende en gran parte de la calidad medioambiental y del bienestar económico.

Desde la posición de Barcellos (2010), el concepto de sostenibilidad toma un enfoque diferente en el mundo de los negocios, promoviendo entre las actividades principales la inclusión social, optimizando la utilización de los recursos naturales y reduciendo el impacto sobre el medio ambiente, con el objetivo de proteger al planeta para sus futuras generaciones, sin perder el enfoque económico y financiero de la empresa, las cuales en conjunto crearan valor para los dueños de las empresas, proporcionando una mayor posibilidad de continuidad del negocio a largo plazo.

En definitiva, el análisis de la situación actual de la sostenibilidad en las empresas se ha evidenciado como una cuestión necesariamente vinculada a la estrategia de negocio y a su transformación y no como algo opcional sino de supervivencia. Sin embargo, que la palabra “sostenibilidad” esté cada vez más presente en el discurso empresarial no significa que todas las empresas estén entendiendo su significado de la misma forma, o, al menos, no en todo su alcance potencial.

En este trabajo se revisan diferentes modelos y sistemas de indicadores aplicados para evaluar la sostenibilidad empresarial y de manera particular las experiencias en pymes ecuatorianas.

Metodología

El desarrollo metodológico del ensayo responde a una revisión bibliográfica de diferentes autores; para el efecto, se recopiló de manera muy cuidadosa la información más relevante de artículos científicos publicados en revistas de corte mundial o regional, a fin de lograr la contextualización de los principales términos; esto coincide con lo expresado por (Von Feigenblatt, 2015); quien manifiesta que la revisión de fuentes secundarias examinan la relación entre la teoría y la práctica en la educación empresarial. El uso de artículos académicos se recomienda como una forma de dilucidar la conexión directa entre el desarrollo de la teoría en el mundo académico y la práctica en el mundo empresarial; así como también, generar cierta perspectiva del tema tratado; por lo tanto el diseño de la investigación es descriptiva no experimental, lo que permitió describir de manera sistemática los modelos de sostenibilidad empresarial e indicadores utilizados así como la realidad de la evaluación de la sostenibilidad empresarial en Ecuador.

Resultados y discusión

Sostenibilidad empresarial

La problemática económica, social y medioambiental existente en la actualidad mundial y las consecuencias de la globalización hacen que la concepción tradicional de la empresa resulte insuficiente. Es así que a partir de los años 60 comenzó un devenir de exigencias para las empresas con la finalidad de responsabilizarlas por sus acciones hacia la naturaleza, la vida silvestre y los seres humanos. Posteriormente, en el periodo de 1980 a 1990 se sumó la preocupación de la explotación masiva de personas y recursos existente en los países en desarrollo. Surge entonces la llamada triple bottom line establecida por Elkington (1994), quien consideró que el desarrollo sostenible en la empresa es aquel que contribuye a la gestión responsable mediante la entrega

al mismo tiempo de beneficios económicos, sociales y medioambientales.

A partir del año 2000, se alentó a las empresas a apoyar los objetivos del desarrollo del milenio. Desde entonces se incorporaron la medición y el informe de impactos al medio ambiente y otros criterios sociales. Además, prevaleció una evolución de regulaciones y leyes para impulsar a las empresas hacia una mayor transparencia y reducción de sus impactos sociales y ambientales negativos.

Desde ese momento, se establecieron varios enfoques de la sostenibilidad empresarial, centrándose en la creación de valor a nivel de estrategias y prácticas empresariales (Hart y Milstein, 2003) y los diversos grupos de interés que rodean a la empresa (stakeholders) (Epstein, 2009; Garzon, 2015). Estos enfoques estuvieron direccionados a lograr la sostenibilidad promoviendo cambio en las políticas y actividades empresariales, considerando que estas repercutirán en la sociedad sin perder el horizonte del beneficio empresarial.

El enfoque desarrollado por Barcellos (2010), estructurado a partir de Hart y Milstein (2003), considera que la sostenibilidad empresarial promueve la inclusión social, optimiza la utilización de los recursos naturales y reduce el impacto sobre el medio ambiente, preservando la integridad del planeta para las generaciones futuras, sin despreciar la viabilidad económica y financiera de la empresa. Sin embargo, existen grandes diferencias en lo establecido en la literatura y la práctica empresarial que lleva un patrón actual de desarrollo insostenible (daño ambiental, problemas sociales derivados de la pobreza, exclusión de medios de producción, desempleo, generación de ingresos).

Según la CEPAL (2018b) el cambio de conciencia que muestran muchas empresas especialmente en los países desarrollados ha logrado cimentar la sostenibilidad como un área

prioritaria para el negocio, lo que contrasta con el poco involucramiento que se da en América Latina de parte de las empresas para acortar la brecha y lograr la sostenibilidad empresarial, esto se debe a la falta de información y de una metodología que permita la medición sistemática y periódica de las actividades de las empresas.

A partir de que la ONU lanzara los objetivos de desarrollo sostenible en el año 2015 comenzó a tomar fuerza la categoría de sostenibilidad empresarial, considerándose en su desarrollo y análisis la llamada triple dimensión (triple bottom line) establecida por (Barcellos, 2010; Elkington, 1994; Noreña y Londoño, 2019; Quezada, 2018).

Por ende, empresas que han integrado la sostenibilidad empresarial como una estrategia para su desarrollo y permanencia, influyendo positivamente en su comunidad y el medio ambiente, estarán menos expuestas a la pérdida de mercados, a la disminución de sus ingresos, supervivencia o su posible desaparición en el transcurso del tiempo.

Modelos de sostenibilidad empresarial generalmente más utilizados

Al incorporarse la sostenibilidad como parte integral de la propuesta de valor de la empresa y la lógica de creación de valor, se hace necesario una revisión teórica acerca de los modelos existentes relacionados con la sostenibilidad empresarial, que vinculan los aspectos propios de la empresa con la sostenibilidad, se hace mención a los más relevantes.

Modelo Triple Cuenta de Resultados

La teoría de desarrollo sostenible aplicado al ámbito de las actuaciones y comportamientos de las empresas es también conocida como el “triple bottom line” (TBL) o triple cuenta de resultados, término acuñado y utilizado por John Elkington, quien

expone que el desarrollo sostenible en la empresa, es aquel que contribuye a la gestión responsable mediante la entrega al mismo tiempo de beneficios económico, social y medioambiental (Elkington, 1994; Epstein, 2009).

El TBL permite evaluar el desempeño sostenible de una organización en tres dimensiones: Económica, que incluye aspectos tales como la producción, los costos, la utilidad, rentabilidad, barreras de entrada en cadena de comercialización; la social, que encierra la atención a los recursos humanos, empleo, condiciones de trabajo, la salud y seguridad de los consumidores, el impacto en la comunidad. Por último, la ambiental que agrupa los aspectos relacionados con el calentamiento global, uso de suelos y recursos hídricos, materiales y energéticos, la protección a la biodiversidad y a los hábitats naturales, las producciones limpias (Pashaei, Borges, Meuwissen, de Boer, y Oude, 2017).

De acuerdo a lo indicado por Plasencia, Marrero, Bajo, y García (2018), el TBL es uno de los modelos más utilizados actualmente por los estándares internacionales, aborda el desempeño ético, socialmente responsable y sostenible de las organizaciones, este modelo, se promueve para que los negocios alcancen el desarrollo sostenible, sus variables involucradas son interdependientes entre sí y no se pueden analizar independientemente. Sus dimensiones están presentes en las propuestas por (GRI, Norma de Evaluación Ética y la Gestión Socialmente Responsable (SGE 21), la Norma Internacional de Responsabilidad Social (SA8000), la Norma de Aseguramiento de Sostenibilidad (AA1000AS), los Índices de Sostenibilidad Dow Jones y la Norma Internacional ISO 26000 tienen presentes las dimensiones económica, social y ambiental en sus propuestas.

El modelo presión-estado-respuesta

Business Sustainability application in agricultural SMES

En 1993 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) desarrolló el modelo presión-estado-respuesta (PER), este se centra en las relaciones causa-efecto entre los indicadores que lo componen de acuerdo a la relevancia política, su capacidad analítica y la facilidad de su medida. El PER considera que el impacto de las actividades humanas ejerce presiones sobre el ambiente (indicadores de presiones), lo que trae como consecuencias cambios en la calidad y cantidad de las condiciones ambientales (indicadores de estado), a lo que la sociedad responde a través de acciones ambientales, económicas y sociales (indicadores de respuesta), el modelo es ampliamente usado, pero está continuamente en evolución. Uno de los mayores problemas ha sido tratar de diferenciar entre indicadores de presión y estado, y la necesidad de expandir el marco de referencia para tratar más específicamente las necesidades de descripción del desarrollo sostenible. (Pandía, 2016; Vázquez Valencia y García Almada, 2017).

Los cuatro pilares de la sostenibilidad

En 1995 la comisión de desarrollo sostenible (CDS) de las Naciones Unidas aprobó el programa de trabajo sobre indicadores para el desarrollo sostenible. La división de estos indicadores se realizó a lo largo, de lo que se denominó, los cuatro pilares de la sostenibilidad: social, económico, ambiental e institucional, enfatiza además la naturaleza multidimensional del desarrollo sostenible (United Nations, 2007).

De acuerdo a lo analizado por Plasencia et al. (2018) este modelo ha tenido algunas variaciones establecidas por los siguientes autores: en 1998 el Instituto de Wuppertal (para los niveles macro y a escala empresarial); los autores Valentín y Spangenberg en el 2000 (proponen un modelo denominado el prisma de la sostenibilidad); Kain en el 2000 (modelo main prisma); en el 2005 Edwards, añade una cuarta dimensión la educación.

Recientemente, la UNESCO, en el Informe de Seguimiento de la Educación mundial de 2016, plantea el desarrollo sostenible sobre la base de los tres pilares clásicos, personas (sociedad), planeta (ecología) y prosperidad (economía), a los que agrega la dimensión de buen gobierno, la cual soporta las demás a través del liderazgo responsable, y el involucramiento activo de los sectores públicos y privados.

El cuadro de mando integral sostenible

El cuadro de mando orientado a la sostenibilidad (SBSC, por su sigla en inglés Sustainability Balanced Scorecard) se basa en la herramienta cuadro de mando integral (CMI), desarrollado en el año 1992 por Robert S. Kaplan y David P. Norton. Según , el SBSC fue recientemente considerado como una herramienta propicia para evaluar y diseñar los objetivos de la sostenibilidad empresarial, la perspectiva de sostenibilidad consiste en indicadores de desempeño social y ambiental que se vinculan con las otras cuatro dimensiones del CMI y resaltan la importancia de la responsabilidad social, ambiental y económica como un objetivo (Barbei, Neira, González, y Zinno, 2018).

Si bien el SBSC mejoraría el estado de sostenibilidad en la empresa, este enfoque generalmente se encuentra solo en empresas con exposición de alto perfil hacia las cuestiones de sostenibilidad.

Modelo Ambiente-Social-Gobernanza

En el año 2006, las Naciones Unidas lanzaron los Principios de Inversión Responsable (PRI, por su sigla en inglés de Principles of Responsible Investment) para la evaluación de las inversiones de los negocios sobre la base de criterios ambientales, sociales y de gobernanza, cuestión esta conocida como la sigla “ASG”, modelo empleado en varios contexto como en la evaluación de riesgos, en la inversión responsable, en los reportes de responsabilidad empresarial y en la evaluación de la sostenibilidad de los negocios, entre otros. En este sentido, la eficacia en la administración, la

cultura y el comportamiento de la empresa, su ética y su integridad, los procesos y estructuras de gobierno y los perfiles de competencias, se encuentran entre los aspectos más significativos que incluye este modelo. En la dimensión referida al gobierno de la empresa, se puede advertir una serie de constructos en los que se distinguen las dimensiones, que procuran conjuntar, como son la económica, social y ambiental en el marco de la sostenibilidad (Plasencia et al., 2018).

Global reporting initiative – GRI

El Global reporting initiative (GRI) es una institución independiente y multigrupos de interés cuya misión es la de desarrollar y diseminar guías para informes de sostenibilidad de aplicación global, son los más utilizados en el mundo, la primera versión de las directrices GRI (G1) se publicó en 2000 la última versión es la (G4) del año 2006. Las directrices ayudan a medir, comprender y mejorar el desempeño social, económico y medioambiental de las organizaciones de forma sistemática. La guía abarca 7 categorías; estrategia y análisis, perfil de la organización, identificación de aspectos materiales y cobertura de la memoria, participación de los grupos de interés, perfil de la memoria, gobierno, ética e integridad (Marqués Martínez, 2017). Sin embargo, sus indicadores no están conectados a la cotidianidad de la gestión empresarial, lo que obligaría a las empresas que trabajen con dos conjuntos de indicadores: uno para la utilización en el informe y otro para la gestión diaria. Además, el formulario y análisis no toman en cuenta las acciones corporativas que puedan generar impactos negativos (Da Silva, De Lamonica, y Pires, 2014).

ETHOS

Otro de los modelos encontrados para evaluar la sostenibilidad es el creado por el instituto ETHOS en Brasil en 1998, el cual consiste en indicadores que ayudan a medir la Responsabilidad Social Empresarial también aborda la competitividad, la

sostenibilidad y las necesidades de la sociedad, consta de tres pilares: profundidad, binarios, cuantitativos y el modelo de evaluación se desarrolla en 4 etapas. Considera indicadores sociales, ambientales, económicos y de visión estratégica dirigido a micro y pequeñas empresas (ETHOS, 2006).

Penta-dimensional

La literatura sobre sustentabilidad y responsabilidad social con antecedentes desde 1950, representa el soporte teórico del cual se derivan las cinco dimensiones, planteadas con el fin de desarrollar de modo sistémico este modelo, que consta de 5 dimensiones: la dimensión de gestión global, desarrollo de su competitividad, análisis de las relaciones, de impactos, de relaciones y de transparencia y comunicación. Cada una de las dimensiones sobre las cuales se construye el modelo, está conformada por una serie de elementos y características teóricas, de modo que al desarrollarse de forma óptima garantizarían la sustentabilidad de la empresa.(Portales, García de la Torre, Camacho Ruelas, y Arandia Pérez, 2009).

Sistemas de indicadores utilizados para evaluación de sostenibilidad empresarial

Disponer de un sistema de información será siempre indispensable para la evaluación de la sostenibilidad de empresas. Los desafíos enfrentados en la selección y diseño de los indicadores llevaron a la búsqueda y desarrollo de enfoques que podrían guiar el proceso de análisis de la sostenibilidad. Estos enfoques incluyen estructuras analítico-conceptuales de los cuales se derivan los indicadores e índices de sostenibilidad. Existe una diversidad de indicadores relacionados con la sostenibilidad, en este caso se considerarán los aplicables a la gestión empresarial.

Business Sustainability application in agricultural SMES

Entre los enfoques analizados está el dirigido hacia los grupos de interés, filosofía que implica que se tome en cuenta el efecto que las acciones y decisiones tienen sobre el entorno físico y social de la empresa, entre estos grupos de interés se encuentran los clientes, proveedores, empleados, medio ambiente, comunidad local/sociedad y gobierno corporativo/accionistas, (Gómez, López, y Carvajal, 2017; J. Herrera, Larrán, Lechuga, y Martínez, 2016; Tapia, Gavilánez, Jacóme, y Balseca, 2018)

Otra metodología para elaborar informes de sostenibilidad es la aplicada por Global Reporting Initiative GRI, los indicadores están relacionados a desempeño económico, presencia en el mercado, consecuencias económicas indirectas, prácticas de adquisición), categoría desempeño medio ambiente (impactos en agua, tierra, aire, biodiversidad, efluentes, ecosistemas, cumplimientos regulatorios) y categoría desempeño social (4 subcategorías; prácticas laborales y trabajo digno, derechos humanos, sociedad y responsabilidad del producto). (Da Silva et al., 2014; Raducanu, 2017).

La metodología de indicadores ETHOS ayudan a las empresas a aprender y evaluar su gestión, con respecto a prácticas comerciales, responsabilidad social, estrategia empresarial y supervisión del rendimiento general de la empresa. Esta guía de autoevaluación se centra principalmente en los aspectos sociales de la sostenibilidad y considera la Responsabilidad Social Corporativa como una forma de gestión. Por lo general, aplica indicadores económicos: balance contable financiero, compra promedio, clientes, rentabilidad y gestión, salarios, disminución empleados, mano de obra local, compra de insumos; ambientales: consumo de agua, protección al medio ambiente, cambio climático, producción limpia, reducción de materiales, consumo de energía; sociales: jornada de trabajo, participación y apoyo a la comunidad, vida laboral y familiar, igualdad de oportunidades, relacionamiento con sus empleados, trabajo infantil entorno seguro y saludable discriminación entre otros (Sarango, Alvarez, Ramón, y Santos, 2017).

Otras investigaciones abarcaron propuestas de evaluación de la sostenibilidad a través de la triple sostenibilidad “triple bottom line” como la realizada a un negocio en la economía agroalimentaria, se establecieron matrices con diversos criterios un total de 60 factores en cada una de las dimensiones económica, social ambiental (Galeano, José, y Cristóbal, 2018); por otra parte la investigación realizada por Ahi, Searcy, y Jaber (2017) para determinar el rendimiento global de la sostenibilidad de una empresa fabricante, en donde se establecieron 18 indicadores relacionados con la energía renovable, gases de efecto invernadero, desechos sólidos, productos defectuosos, sanciones, órdenes de compras, satisfacción laboral, satisfacción clientes, tiempo de trabajo perdido.

Otros estudios aplicaron el enfoque de “triple bottom line” en el estudio de la responsabilidad social en empresas hoteleras, cadena de suministros en España, (Morcillo, 2018; Perez- Aranda, 2016).

Por lo tanto, el seguimiento de la sostenibilidad por medio de diversos sistemas de indicadores como herramientas útiles para evaluar y anticipar el rendimiento de la producción y tendencias, proporciona información de alerta temprana y ayudan a evitar el impacto ambiental, económico y social mediante la toma de decisiones oportuna.

Antecedentes de evaluación de la sostenibilidad empresarial en pymes de Ecuador

En el contexto ecuatoriano se presentan algunos resultados sobre la experiencia en evaluación de sostenibilidad empresarial las mismas que han aplicado diversos modelos y metodologías de evaluación de la sostenibilidad empresarial.

La investigación realizada por Tapia et al. (2018), permitió conocer las actividades de RSE que desarrollan las organizaciones en el país y el nivel de contribución a los agentes sociales que tienen

relación con la empresa: Clientes, trabajadores, sociedad y medio ambiente.

En el caso de las Pymes se pudieron encontrar los siguientes:

Con la aplicación de la metodología ETHOS de Brasil y sobre la base de sus indicadores Sarango et al. (2017), realizó encuestas a 203 directivos ejecutivos para evaluar diferencias en las prácticas empresariales entre las pymes establecidas y las recién creadas, encontrándose que las prácticas de sostenibilidad económica son las más significativas en las empresas establecidas con 4 años o más.

Otros autores como Lasio y Samaniego (2018), aplicaron el modelo penta-dimensional de sostenibilidad empresarial con cinco dimensiones: gestión global, competitividad, relaciones, impactos, transparencia y comunicación, dicha investigación fue realizada en las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMes de diferentes sectores económicos del Ecuador los resultados proporcionaron insumos para un diagnóstico por áreas de gestión estratégica y operativa de las MiPyMes. Esto conlleva a la creación de planes de mejora, y al desarrollo político gremial y gubernamental de apoyo dirigidas a reducir las debilidades de las MIPYMES, apalancándose en fortalezas reales y potenciales.

En tanto que (Quezada, 2018) lo realizó en zona de planificación 2 contempladas por las provincias de Pichincha (excepto el Distrito Metropolitano de Quito), Napo y Orellana. Sus resultados reflejaron que en los factores económicos falta por desarrollar los siguientes factores económicos expuestos a continuación: el aumento en el número de clientes, el aumento en las ventas, impulsar la innovación para generar valor agregado a los productos y servicios y la motivación económica de los empleados, el factores sociales presentó resultados muy alentadores al representan un aporte significativo a los stakeholders, mientras que el factor ambiental presenta actitudes favorables en cuanto a los resultados del medio ambiente, los impactos y prevención de la

contaminación, pero falta por aumentar conocimientos sobre el mantenimiento de la naturaleza.

Otras investigaciones aplicaron un marco para la elaboración de informes de memorias de sostenibilidad (GRI) versión 4 tales como (Bazurt y Velasco, 2018), estudio dirigido a analizar la sustentabilidad de las pymes productoras y comercializadoras de las hortalizas tomate, pimiento y cebolla de las zonas 5 y 8, periodo 2011-2016, investigación que reflejo ciertos factores que las pymes hortícolas no han cumplido correctamente bajo los parámetros de RSE debido a la ausencia de capacitaciones continuas, estos factores son claves para adoptar una postura activa y responsable en torno al impacto de sus operaciones financieras que implican a los consumidores, los proveedores y la comunidad; el impacto que generan al medio ambiente.

Otros autores aplicaron la filosofía de la responsabilidad social empresarial como (Gómez et al., 2017) cuya investigación tuvo el propósito de determinar el estado de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las Pymes del sector manufacturero. Se determinó que el valor más bajo fue el obtenido en la dimensión del Conocimiento, pudiéndose constituir esta dimensión en la clave para potenciar a todas las demás dimensiones de la RSE.

La investigación realizada por M. Herrera (2017), determino que la Responsabilidad Social que poseen las empresas textiles del cantón Pelileo se encuentran en un nivel regular.

En tanto que (Nuñez, 2014) Diagnóstico de sostenibilidad para valorar la gestión de responsabilidad social (RSE) en la Pymes del Distrito Metropolitano de Quito, en función a los resultados obtenidos del Índice de Sostenibilidad se analizaron de las principales causas y efectos detectados en los ocho stakeholders bajo los tres ejes estratégicos: Ética y transparencia, Calidad de vida y Generación y Distribución de la riqueza, el trabajo incluye una propuesta acciones de mejora para las Pymes.

Business Sustainability application in agricultural SMES

Por otra parte, existen otros trabajos investigativos en Pymes que buscan analizar los factores asociados a todas o a una de las dimensiones de la sostenibilidad, pero estas investigaciones empíricas aplicaron encuestas con un enfoque de sostenibilidad considerando sus tres dimensiones, es así que Anzules y Briones (2017), realizó un estudio a la Pymes de confección con potencial exportador en la zona 8, estas pymes son capaces de exportar sus productos derivados del sector, ya que puede mejorar su capacidad competitiva y también pueden implementar programas de Responsabilidad Social Empresarial como es el buen uso de los insumos y el tratamiento de los desperdicios.

Por otro lado Angamarca, Ordoñez, y Orbe (2019), estudiaron las pymes procesadoras de lácteo, en el Cantón Cañar en donde se aplicaron encuestas para determinar el nivel sostenibilidad en sus tres dimensiones sus resultados permitirán construir una estrategia integral, enfocada en sus grupos de interés mediante el reconocimiento de sus acciones, lo cual repercute positivamente en las utilidades de la empresa, la ventaja competitiva y el posicionamiento en el mercado, en búsqueda de la sostenibilidad de la misma.

Arias y Villagómez (2019), evaluaron las tres dimensiones de la Responsabilidad social en las pymes del cantón Milagro, se logró establecer que la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) influye de manera positiva dentro de la gestión administrativa generada por empresarios. Por ello establecieron un plan de acción de mejora para las Pymes.

Rueda (2019), en su investigación “Análisis de los factores asociados a la sostenibilidad de los emprendimientos en la zona de planificación 7 – Sur del Ecuador”, este autor determino los factores que influyen de manera positiva en la sostenibilidad de los diferentes emprendimientos son: innovación, mejora continua y calidad, acciones de responsabilidad social empresarial, procesos que

permiten generar valor económico. Y en el caso de los que ocasionan limitaciones en la sostenibilidad de las empresas como: financiamiento, formación académica, condiciones del mercado y aspectos legales.

Otros solo evaluaron una sola dimensión de la sostenibilidad como Cevallos, Alcocer, y Abreu-Ledón (2019), en el proceso utilizaron el modelo SGEO como medio para ofrecer alternativas de optimización la investigación se dirigió a ofrecer alternativas de optimización del ámbito social en pymes del campo del reciclaje para potenciar el desarrollo sostenible, pues este campo investigativo ha sido la menos explorado.

Conclusiones

La sostenibilidad empresarial, parte de comprender, la importancia que revisten las empresas desde las micro a las grandes, pasando por pequeñas y medianas; como principal fuente de crecimiento y desarrollo de las naciones, son fuente de empleo e ingreso para las poblaciones, su capacidad de inversión, investigación, innovación sumada a la labor de empresarios y trabajadores por obtener beneficios les permiten ser generadoras de valor derivados del trabajo. Este es un reto que implica conocimiento sobre el tema, cambio de mentalidad y métodos de trabajo para lograr su implementación.

El seguimiento de la sostenibilidad empresarial, es esencial para la toma de decisiones pues permite definir medidas, estrategias o la formulación de políticas para lograr empresas sostenibles en el tiempo.

En Ecuador el desconocimiento que aún se tiene sobre estas metodologías y las oportunidades que brinda el desarrollo sostenible, se refleja en los exiguos estudios existentes sobre evaluación de sostenibilidad empresarial utilizando modelos de evaluación de sostenibilidad, Índices o un conjunto de indicadores

existentes. El mayor porcentaje de investigaciones se refiere a las prácticas de actividades de responsabilidad empresarial.

Referencias

- Ahi, P., Searcy, C., y Jaber, M. Y. (2017). A probabilistic weighting model for setting priorities in assessing sustainability performance. *Sustainable Production and Consumption*. doi: <https://doi.org/10.1016/j.spc.2017.07.007>
- Angamarca, S., Ordoñez, C., y Orbe, M. (2019). Diagnóstico de responsabilidad social empresarial de las pymes procesadoras de lácteo, en el Cantón Cañar. *Polo del conocimiento*, 4(6), 20. doi: 10.23857/pc.v4i6.1011
- Anzules, T., y Briones, V., Merchan Diana. (2017). Analisis de sustentabilidad de las Pymes de confecciones con potencial exportador de la zona 8 del Ecuador.
- Arias, J., y Villagómez, E. (2019). Evaluación de las tres dimensiones de la responsabilidad social en las Pymes del cantón Milagro. (Trabajo de titulación de grado previo a la obtención del título de Ingeniería en Contaduría Pública y Auditoría CPA), Universidad estatal de Milagro, Milagro - Ecuador.
- Barbei, A., Neira, G., González, P., y Zinno, F. (2018). “La sostenibilidad del ciclo productivo como insumo para la toma de decisiones: Abordajes teóricos alternativos”.
- Barcellos, L. (2010). Modelos de gestion aplicados a la sostenibilidad empresarial. (Doctoral), Universidad de Barcelona, Barcelona.
- Bazurt, M., y Velasco, P. (2018). Análisis de sustentabilidad de la Pymes productoras y comercializadoras de las hortalizas tomate, pimiento y cebolla de las zonas 5 y 8 periodo 2011-2016. (Ingeniería en Comercio exterior), Universidad de Guayaquil, Guayaquil- Ecuador.
- CEPAL. (2018b). Modelo de negocios de las empresas debe cambiar para adoptar patrones de consumo y producción sostenibles.

- Cevallos, O., Alcocer, P., y Abreu-Ledón, R. (2019). Desarrollo sostenible: afectaciones en la dimensión social de la cadena de suministro inversa. *Ingeniería Industrial*, XL(3), 13.
- Da Silva, E., De Lamonica, O., y Pires, F. (2014). Indicadores de sustentabilidad como instrumentos de gestión: una análise da GRI, ETHOS e ISE. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*, 3(1), 20.
- Elkington, J. (1994). Enter the Triple Bottom Line. In *ES_TBL_* (Ed.).
- Epstein, M. (2009). administración y mediciones de los impactos sociales, ambientales y económicos. In *Ecoediciones* (Ed.), *Sostenibilidad empresarial*.
- ETHOS. (2006). *Indicador Ethos de responsabilidad social empresarial 2006*. Brasil.
- Galeano, A., José, G., y Cristóbal, M. (2018). Triple Bottom-line Business Model. Case study on the organic food retailing. *Working Papers on Operations Management.*, 9(1), 23. doi: v9i1.9131
- Garzon, M. (2015). *Gestión de la sostenibilidad en el marco de las organizaciones. Perdurabilidad, sostenibilidad y grupos de interés.* (pp. 26). Bogota.
- Gómez, M., López, A., y Carvajal, R. (2017). La responsabilidad social en las Pymes del sector Calzado en Ecuador. *Panorama Económico*, 25(2), 14.
- Hart, S., y Milstein, M. (2003). Creating sustainable value. *Academy of Management Executive*, 17(2), 14.
- Herrera, J., Larrán, M., Lechuga, M., y Martínez, D. (2016). Responsabilidad social en las pymes: análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad- Spanish Accounting Review*, 19(1), 15.
- Herrera, M. (2017). *La responsabilidad social y su impacto en el crecimiento empresarial en las Pymes del sector textil del cantón Pelileo.* (Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA.), Universidad técnica de Ambato, Ambato- Ecuador.

- Lasio, V., y Samaniego, A. (2018). Sostenibilidad en las MIPyMES Ecuatorianas. In E. S. P. d. Litoral (Ed.), "Modelo Penta-Dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE)".
- Morcillo, J. (2018). Sostenibilidad en la cadena de suministro: evidencias del sector minorista español. *Revista de ciencias de la gestión.*, 3, 21. doi: 201803.001
- Noreña, A., y Londoño, M. (2019). Sostenibilidad empresarial en correspondencia con los objetivos de Desarrollo Sostenible en las pequeñas y medianas Empresas. (Trabajo de Grado. Ciclos Profesionales), Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria, Medellín.
- Núñez, F. (2014). Diagnóstico de sostenibilidad para valorar la gestión de responsabilidad social (RSE) en la Pymes del Distrito Metropolitano de Quito. (Disertación de grado previa a la obtención del título de ingeniería Comercial), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito- Ecuador.
- ONU. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo "Nuestro futuro común".
- Pandia, E. (2016). Modelo presión, estado, respuesta (p-e-r), para la clasificación de indicadores ambientales y gestión de la calidad del agua caso: cuenca del río Puyango Tumbes. *Rev. del Instituto de Investigación (RIIGEO), FIGMMG-UNMSM*, 19(37), 8.
- Pashaei, F., Borges, J., Meuwissen, M., de Boer, I., y Oude, A. (2017). Sustainability assessment of agricultural systems: The validity of expert opinion and robustness of a multi-criteria analysis. *Agricultural Systems*, 157(Supplement C), 118-128. doi: 2017.07.013
- Perez- Aranda, J. (2016). Valoración de la responsabilidad social empresarial (RSE por la demanda hotelera. (Doctoral), Universitat Jaume.
- Plasencia, J., Marrero, F., Bajo, A., y García, M. (2018). Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones. *Estudios Gerenciales.*, 34(146), 11. doi: 2018.146.2662
- Portales, L., García de la Torre, C., Camacho Ruelas, G., y Arandia Pérez, O. (2009). Modelo de sustentabilidad empresarial penta-

- dimensional: Aproximación teórica. Administración y organizaciones, 18.
- Quezada, O. (2018). Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la zona de planificación 2, año 2018. (Título de Ingeniero en Administración de Empresas), Universidad Técnica Particular de Loja, Loja.
- Raducanu, E. (2017). Memorias sostenibles GRI: análisis de la información publicada por empresas españolas. (Máster en Finanzas y Contabilidad Avanzada), Universitat Jaume, España.
- Rueda, G. (2019). Análisis de los factores asociados a la sostenibilidad de los emprendimientos en la zona de planificación 7 – Sur del Ecuador. Polo del conocimiento, 4(5), 28. doi: 10.23857/pc.v4i5.991
- Sarango, P., Alvarez, J., Ramón, S., y Santos, J. (2017). Sostenibilidad en el contexto de las PyMES en Ecuador. Paper presented at the VII Congresso Internacional de Conhecimento e Inovação, Brasil.
- Tapia, A., Gavilánez, M., Jacóme, S., y Balseca, J. (2018). La responsabilidad social empresarial: Un desafío para la sostenibilidad de las empresas del Ecuador. Empresa. Investigación y pensamiento crítico,, 7(4). doi: 2018.070436.68-89/
- Vázquez Valencia, R., y García Almada, R. (2017). <Indicadores PER y FPEIR para el análisis de la sustentabilidad en el municipio de Cihuatlán, Jalisco, México. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 27, 34. doi: 10.20983/noesis.2018.3.1
- Von Feigenblatt, Otto F. (2015). INTEGRATING THEORY AND PRACTICE IN BUSINESS EDUCATION. Revista de Comunicación de la SEECI, (36),183-187. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5235/523552855010>

Business Sustainability application in agricultural SMES