**М. Плясова**

**Мои консерваторские годы**

 Я приехала в Новосибирск в 1982 году после окончания Иркутского музыкального училища. Город казался мне грандиозным, а в консерваторию я заходила, не дыша, испытывая трепет перед всем неизведанным. Моим консультантом перед вступительным экзаменом по специальности был назначен Марк Аронович Шавинер. Мне почему-то казалось, что это должен быть статный, крепкий, довольно высокий человек с густой бородой. Наверное, строгий. Стою в ожидании первой встречи, волнуясь, поглядываю на дверь, зная, что именно оттуда он должен появиться. Из класса выходит невысокий человек, без бороды, в синей рубашке в белый крупный горошек. Когда он приблизился ко мне и спросил, не его ли я жду, я чуть было не сказала «нет», но когда он назвал мое имя, я моментально почувствовала очень дружелюбное, мягкое, прямо-таки обволакивающее человеческое тепло. Марк Аронович сразу создал настолько благоприятную атмосферу взаимоотношений, что даже если бы я не поступила в консерваторию, можно было бы долго греть себя воспоминаниями об этом незабываемом времени. Я уже не говорю о том, что популярность его как педагога в то время была велика, и попасть в его класс было не просто.

 После коллоквиума я вообразила себе, что конкурс я не выдержала, что мои экзамены окончены. Сидела в коридоре и плакала. Неожиданно подошёл Марк Аронович и успокоил по-свойски: «Чего ревешь? Все хорошо».

 Я поступила в класс к Наталье Георгиевне Насвицевич. Она сразу взяла строгий тон, требовала, выговаривала, если что было не так. Хвалила очень редко. Когда я играла, как мне казалось, на полную выкладку, она обычно говорила: «Ну что ж, много хорошего». На самом деле Наталья Георгиевна человек редких душевных качеств, я это чувствовала всегда. Кроме того, мы выяснили, что у нас много общего, может быть, потому, что мы земляки, иркутяне. Как-то, спустя несколько лет, Марк Аронович, имея в виду Наталью Георгиевну и меня, сказал: «Эти все, которые из Иркутска, какие-то… честные». Когда я однажды, уже в зрелые годы, готовилась к сольному концерту, Наталья Георгиевна давала мне ценные советы, поддерживая при этом психологически - видимо, она видела во мне настоящее желание, которое ещё не до конца сформировалось в годы учёбы.

 В силу разных причин, и моих личных, связанных с рождением ребенка, и изменений ситуации на кафедре, через два года я оказалась в классе Шавинера. О Марке Ароновиче можно много рассказывать – как о музыканте, педагоге, и все же словами трудно передать то, что можно почувствовать лишь в общении с ним, когда с первой минуты вас покоряет беспредельное обаяние, тонкий юмор и мощная энергетика. Все, кто общался с Марком Ароновичем, наверняка согласятся с тем, что он умеет дарить любовь. Его отношения с учениками не ограничиваются методическими или педагогическими канонами. Это, прежде всего, отношения глубоко человеческие, поэтому и сохраняются они на долгие годы. По большому счету, педагогика иного и не признает, поэтому Марка Ароновича можно по праву назвать выдающимся педагогом в самом высоком значении этого слова.

 Его педагогический талант, помноженный на мастерство, а также талант человеческий по сей день притягивают к нему молодое поколение музыкантов из разных стран. Приведу недавний пример. М. А. Шавинер со скрипачом Ильей Коноваловым приехали с концертами в Норвегию, где я сейчас живу и работаю, дали концерт в знаменитом зале «Гамле ложен», где когда-то играл сам Григ. Марк Аронович давал мастер-классы в институте Баррат-Дуэ в Осло, читал потрясающую лекцию о Прокофьеве, проводил открытые уроки в Норвежской академии музыки. Спустя некоторое время ему позвонила норвежская студентка Трине Гуннеруд с просьбой у него продолжить свое обучение. Ради этого она на два года приехала в Израиль.

 Я по сей день пользуюсь консультациями Марка Ароновича в работе со своими учениками, подчас в весьма необычных условиях. В 2002 году я готовила своего двенадцатилетнего ученика к Международному конкурсу во Франции, в городе Аркашоне. Мероприятие серьезное, а ученик был довольно строптивый. Мы часто спорили, как играть то, или иное место. Тут я вспомнила, что я не одна – у меня есть своя «группа поддержки»… и позвонила Марку Ароновичу в Тель Авив. Он снял трубку, я попросила его послушать моего ученика, обращая особое внимание на те моменты, которые у нас вызывали споры, и он прозанимался с ним по телефону целый час. Мальчик играл Скерцо № 2 Шопена и Патетическую сонату Бетховена. Конкурс он выиграл, соревнуясь в одной группе с взрослыми. Во Францию с нами ездила съемочная группа, которая сняла документальный фильм с претенциозным названием «Вундеркинд Андре».

 В 2004 году в Осло состоялся концерт Марка Ароновича и его учеников. В нем принимала участие та самая норвежка Трине, я играла сольные пьесы, а с Марком Ароновичем мы исполняли «Симфонические танцы» Рахманинова в переложении для двух фортепиано. С той же программой мы ездили на юг Норвегии. В консерватории Кристиансанда Марк Аронович тоже давал мастер-классы и тоже с очень высокой оценкой слушателей.

 Один из основных видов моей деятельности в Норвегии, в городе Осло – фортепианная педагогика. Я оказалась здесь в то время, когда в силу социальных особенностей в этой маленькой стране еще не существовало определенной системы обучения особо одаренных детей. Да и кто может сказать, на чем основана эта система, помимо повседневных многочасовых занятий, нескольких музыкальных предметов и определенной среды? Однако есть фактор, который трудно классифицировать как в отношении одаренных детей, так и педагогики в целом. Это энтузиазм педагога, который способен заразить учеников своим отношением к музыке и фортепианной игре. Именно на личностных качествах педагога, способности влиять на учеников обаянием своего авторитета, и держится педагогика. Способностью максимально проникнуть во внутренний мир ученика, будь то пятилетний ребенок или восемнадцатилетний студент, раскрыть его как личность, помочь ему развиться в том направлении, которое более всего будет способствовать его природе, характеризует настоящий талант педагога. Этими качествами, помимо высокого профессионализма, наделен Марк Аронович Шавинер, и этому я все еще учусь у него. Я часто ловлю себя на мысли, что поступаю именно так, как поступил бы он. Марк Аронович не только мой педагог, он человек, который стал для меня другом и примером для подражания. То, что он говорил мне в годы учебы, тогда, возможно, и не дало полноценных всходов, но глубоко отложилось в сознании и в душе. Теперь все это переносишь в свою педагогическую деятельность, несешь в следующее поколение. Марк Аронович иногда прямо так и говорит: «Моя внучатая ученица, мой внучатый ученик».

 Будучи студенткой Новосибирской консерватории, занимаясь в классе М. А. Шавинера, я, как мне кажется, поняла, в чем главный секрет моего учителя. Его отношения с каждым учеником – это очень личные отношения со своими неповторимыми нюансами, где замечается, оценивается и принимается во внимание все индивидуальное в ученике, особенное, где урок или общение вне урока превращается в разговор двух личностей, и грань между учителем и учеником практически стирается. Наверное, только так ученик и может раскрыться по-настоящему, когда почувствует, что в нем кто-то заинтересован, а педагог может выявить в таланте ученика что-то присущее лишь ему одному. Ученику начинает казаться, что он – единственный, самый любимый и неповторимый из всех, самый талантливый. Потом оказывается, что любимых много, но каждый любим по-своему. Так и должно быть, именно это и есть то, что называется талантом педагога.

 Урок Марка Ароновича мне всегда виделся не только уроком по специальности, но уроком красоты и общения, и на занятия я ходила как на праздник, всегда в приподнятом состоянии духа. Занятия проходили так естественно, что невозможно выделить в них какие-то экстраординарные моменты. Марк Аронович много рассказывал, показывал, приводил ассоциации. Все было очень органично, никогда не возникало ощущения, что информации слишком много, и, придя домой, не знаешь, что с ней делать.

 Я не могу припомнить, чтобы мой педагог когда-либо занимался натаскиванием. Он сам был великим тружеником, и ученики его трудились, во многом для того, чтобы снискать похвалу и любовь своего учителя. Голоса он никогда не повышал, не «пилил», и нельзя сказать, что требовал. Он мог лишь особенно посмотреть. В этом взгляде не было жесткой критики, не было осуждения, скорее он выражал дружелюбную иронию, что-то вроде: «тебе же хуже».

 Несмотря на рано приобретенный жизненный опыт, я была очень зажата эмоционально, скована страхом публичным выступлений. Марк Аронович много потратил сил, чтобы помочь мне по-настоящему раскрыться, стать более артистичной. Когда я «проходила» «Карнавал» Шумана, он долго «бился» со мной над пьесой «Кокетка», и когда в очередной раз она у меня не получилась должным образом, сказал: «Ты почему все время такая серьезная? Когда ты уже, наконец, станешь настоящей кокеткой?»

 Для педагога, любящего свое дело, рано или поздно наступают счастливые моменты, когда ученик что-то смог, когда у него красиво, глубоко, а главное, по-своему зазвучала музыка. Марк Аронович однажды поделился со мной своими мыслями на этот счет: «Иногда довольно долго находишься в ожидании каких-то прорывов в развитии ученика, но они никак не наступают. Потом вдруг какие-то отдельные, может быть, даже короткие моменты в произведении зазвучат так, что забываешь про все, и тогда думаешь: вот ради таких минут и стоит жить». Когда Марк Аронович чувствовал, что ученик занимается «с головой», он мог сказать: «Я тебя люблю». Мне рассказывали об этом многие.

Я считаю, что мне очень везло с педагогами – они все были потрясающими людьми и высококлассными профессионалами. Не могу не упомянуть в этой связи Наталью Ивановну Мельникову, которая читала лекции по «Истории фортепианного искусства», поражающие своей глубиной, заставляющие думать и анализировать. С Натальей Ивановной мы дружим и переписываемся до сих пор, общение с ней представляет для меня большую духовную ценность. Время от времени я перечитываю её работы и успешно пользуюсь ими в своей практике.

 Шавинер иногда уезжал на гастроли, на защиту диссертации. Однажды, на время двухмесячного отсутствия, он «определил» меня в класс З. Ш. Тамаркиной, а затем, уже на пятом курсе, на три месяца в класс В. И. Слонима. Я получила возможность ближе познакомиться с двумя выдающимися личностями, прекрасными педагогами и музыкантами. Они оба были непревзойденными авторитетами, студенты относились к ним с колоссальным уважением, немного побаивались, в том числе и в обыденных ситуациях, потому что оба они были очень остры на язык.

 З. Ш. Тамаркина занималась несколько отрешенно, много показывала. Это был тот случай, когда хотелось все время слушать живую игру, а делала она это потрясающе. Критика ее была подчас саркастической. Возникало ощущение, что перед тобой гений, и ему действительно стоит больших усилий спуститься на землю. Когда ей нравилась игра студента, она оживала и даже могла сказать что-то такое, чего, пожалуй, не повторишь вслух, а будешь носить в своем сердце всю оставшуюся жизнь.

 К первому уроку со Слонимом я готовилась тщательно, как могла, занималась на совесть. Казалось, я все продумала до мелочей. Пришла в класс заранее, открыла окно, чтобы проветрить класс, и стала разыгрываться. Ровно в восемь утра в класс решительно входит Слоним, и первая фраза, которую он выпаливает в мой адрес: «Ну, вы точно дуры, все до единой! Вы - взрослая женщина, мать двоих детей, и сидите спиной к открытому окну! Вы же простудитесь!»

 В. И. Слоним мучил меня своими вопросами, его возмущало, например, как это возможно не знать, кто такой Меттерних, когда играешь Пятый концерт Бетховена. Вопросы могли относиться к самому широкому спектру искусства и жизни.

 На память пришел один эпизод из слонимовского урока. В тот день в его классе было много слушателей, и Слава Тихонов играл Испанскую рапсодию Листа. Играл здорово, виртуозно. Слоним, выслушав его, закурил сигарету. Артистическая пауза. Затем он облокотился на рояль и начал так: «Молодой человек, двадцатитрехлетний. Вам известно, что такое чувство влюбленности?» Слава смущенно заулыбался, а Слоним, так и не добившись внятного ответа, сказал: «Так играйте же!» Уроки Слонима были чрезвычайно интересными, но после них мне всегда хотелось пойти к Шавинеру и попросить его объяснить, как именно возможно прямо вот так, на глазах у всех, непосредственно передать свой опыт любви.

 Со Слонимом у меня связано еще одно воспоминание. Иркутскому училищу искусств исполнялось 50 лет, и мы, выпускники этого училища, решили снять небольшой фильм в подарок. Видеокамер в то время не было, и мы снимали на кинопленку. Фильм состоял из нескольких эпизодов, и в одном из них мы попросили участвовать Слонима - ему нужно было пройти по коридору навстречу камере. Задача оказалась нелегкой, потому что Слоним возражал против прямого света прожектора, а без этого снимать в помещении было невозможно. «Уберите этот свет!», - говорил он, и закрывал лицо руками. Кое-как убедили, что хотя бы минимальный свет необходим, эпизод был снят, но кадр получился очень темный, узнать профессора можно было лишь на последней секунде.

 Слоним и Тамаркина часто собирали у себя дома своих учеников и устраивали вечера с угощением, шутками, шарадами. Однажды студенты подарили Слониму маску слона из папье-маше. Он был в таком восторге, что визжал, как ребенок и даже топал ногами. Одна студентка рассказывала, что однажды она пришла к Слонимам в тонких колготках, несмотря на сильный мороз. Слоним сразу обратил на это внимание и ругал ее за легкомыслие. Супруги заботились о своих учениках, как родители заботятся о своих детях.

 Такие вечера проходили и в доме у Шавинера и Насвицевич. Наталья Георгиевна баловала нас своими потрясающими тортами, где-то в соседних комнатах шалили дети, Антон и Глеб. Жили Шавинеры в маленькой трехкомнатной квартире, и кажется, всегда довольствовались малым. Однажды Наталья Георгиевна показала свой портрет, написанный иркутским художником Дубинским, когда ей было 25 лет. Я была заворожена ее красотой! Марк Аронович отреагировал по-своему: «Что, изменилась? Дети довели».

 Я жила в Москве, когда позвонил Марк Аронович и сообщил о том, что он с семьей переезжает в Израиль. Я с грустью подумала, что, может быть, мы больше никогда не увидимся. Время было тяжелое и неопределенное. Но уже года через четыре мы встретились на Лофотенских островах в Норвегии – мы с мужем получили там работу. На Лофотен приехали так же работать наши друзья Андрей Пирожков и Лена Земскова, тоже выпускники Новосибирской консерватории. Кроме того, у меня в гостях находились Влада Шерстова и Лена Выставкина, выпускница Марка Ароновича. Было очень весело. Мы шутили, что здесь, на заполярных островах, наверное, никогда еще не собиралось такое количество профессиональных пианистов, тем более – выпускников Новосибирской консерватории. В памяти всплывали незабываемые годы нашей юности, имена дорогих нашему сердцу учителей. Мы вспоминали нашу *alma mater* с глубокой признательностью и любовью.

Совсем недавно я вновь смогла воспользоваться не только советом, но и весомой помощью своего профессора. В 2009 году в Норвегии была издана моя книга о проблемах таланта и одарённости, а в 2010 году она была переведена на русский язык и затем издана в России в издательстве «Классика-21». Несмотря на сумасшедшую занятость: многочисленные концерты, членство в жюри, преподавание, Марк Аронович, прочитав по моей просьбе уже отредактированную рукопись книги, проявил невероятную скрупулёзность в отношении фактов и стилистики и провёл огромную работу как консультант, написал замечательный отзыв, который частично разместили на задней обложке книги. Как выяснилось позже, директор издательства «Классика-21», сибиряк Александр Карманов, мечтал в своё время поступить в класс Шавинера в Новосибирской консерватории – это было незадолго до того, как Марк Аронович эмигрировал. Мне кажется, эти совпадения не случайны, они лишь свидетельствуют о чрезвычайной силе личностного воздействия этого замечательного человека и музыканта и о той силе преемственности, которую мы называем «школой».