

**EXISTENTIAL CAPABILITIES IN THE FANATIC SUBJECT
LAS CAPACIDADES EXISTENCIALES EN EL SUJETO FANATICO**

JOSE MIGUEL MAYORGA-GONZÁLEZ

Doctor (c) en Pensamiento Complejo, Master en Intervención Social, Psicólogo. Lugar de trabajo: Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Soacha. Correo electrónico e-mail: jose.mayorga@uniminuto.edu <https://orcid.org/0000-0002-0326-4824>

ABSTRACT

The following investigation was oriented to understand the fanatical subject from the existential capacities, exploring the intentionality, freedom, responsibility and meaning, obtaining evidencing from a bibliographical investigation how these capacities are experienced.

Keywords: *Fanaticism, Freedom, Responsibility, Intentionality, Sense*

Resumen

La siguiente investigación se orientó a comprender al sujeto fanático desde las capacidades existenciales, explorando la intencionalidad, libertad, responsabilidad y sentido, logrando evidenciar a partir de una investigación bibliográfica como se experimentan estas capacidades.

Palabras clave: *Fanatismo, Libertad, Responsabilidad, Intencionalidad, Sentido*

INTRODUCCIÓN

Vivimos en épocas donde pertenecer a grupos extremistas o con verdades irrevocables hacen que las personas se sientan resguardadas en tiempos de tantos riesgos sociales, a esto sumarle la actual crisis por obtener el reconocimiento y sentido en la vida cotidiana. A partir de lo anterior, surge el interés por comprender como las capacidades existenciales se experimentan en los sujetos fanáticos, para ello se vuelve importante describir desde bases teóricas el fanatismo y las capacidades existenciales, para luego realizar el análisis de estas capacidades en los sujetos fanáticos.

Fanatismo

Villarejo (2010), precisa que el sujeto fanático defiende con tenacidad desmedida y apasionamiento sus creencias, generalmente políticas o religiosas; por otro lado, cita a Alonso y Fernández en el año 2002, quienes consideran fanáticos a los que entregan toda su facultad de creer o credibilidad, de un modo absoluto e incondicional a un tema, con “intolerancia para los juicios y comportamientos discrepantes” (2010).

Otra definición de fanatismo la presentan Rampelberg y Bruno, quienes entienden por fanatismo al apasionamiento ciego y entusiasmo por una cosa o creencia sin considerar al prójimo (2004). Autores como Casado (1989, citado por Sánchez2003) entiende el fanatismo como una forma de evitación del crecimiento, un fracaso del desarrollo, basado en miedo a la libertad, soledad y dependencia emocional.

Para Mejía-Ricart (2001) el fanatismo puede tener contenidos ideológicos diversos, entre los que se destacan los mágico-religiosos, que son los más antiguos y generalizados; los políticos, los más importantes en las sociedades occidentales contemporáneas; los moralistas y los científicos, sin que falten otras modalidades más estrechas, de carácter social, basadas en el racismo, el odio de clases, el regionalismo o localismo, el linaje familiar. De esa manera, el fanatismo ejerce o desarrolla los movimientos sociales más diversos. Las ideologías totalitarias convierten a las personas en fanáticas. El fanatismo ha sido conceptualizado como la “intensa adhesión afectiva a una idea, socialmente compartida, a la que se concede un valor absoluto, que pretende ser realizada destruyendo, en nombre de ella, cualquier obstáculo que se interponga” (Javaloy, 1984), en otras palabras, el fanático dice sígueme. Según Mejía-Ricart, el fanatismo está influido fuertemente por factores culturales, en los que se destacan la educación, el contexto familiar y social en el que se vive, la comunicación de masas, además del liderazgo que muestran los diferentes grupos religiosos o políticos, pero que debe ser tan fuerte y sugestivo que infunda fe en las personas (2001).

Capacidades Existenciales.

Las Capacidades Existenciales son el conjunto de fenómenos, capacidades o manifestaciones espirituales (Martínez, 2011), estos no están en lo pisco-físico, ni siquiera están en ninguna parte, no son una realidad óptica, no tienen materia, son potencia pura, son posibilidad de manifestación (Martínez, 2005, 2007, 2011). Mayorga (2010) señala que estas capacidades al movilizarse en el organismo pisco-físico se manifiestan como actos que permiten al ser vivir conscientemente, ha esto los autores señalan que este vivir son el desarrollo de Motivaciones que permiten la Creación de la persona, como fenómeno de *Estar-se Creando* y que son producto de la manifestación de estas capacidades existenciales que son la Intencionalidad, la Libertad, La Responsabilidad y el Sentido.

Intencionalidad.

Luna (1996) sostiene que el ser humano se define en cuanto está en una tensión hacia el mundo, hacia fuera. Para Frankl (1978) el Ser humano quiere decir dirigirse hacia algo que está más allá de sí mismo, que es diferente a sí mismo. El ente espiritual es intencional, pero en el fondo de su esencia, y así se puede decir: el ser espiritual es ente espiritual, es ser-consciente, está 'conigo' en la medida en que él 'está-con' otro ente, en la medida en que 'tiene consciencia' de otro ente. La intencionalidad al ser una tensión hacia algo externo se da en dos capacidades que son el Auto-distanciamiento y la Auto-trascendencia.

El Auto-distanciamiento es la capacidad de poner distancia de las situaciones exteriores, de ponernos firmes en relación a ellas; pero somos capaces no solamente de poner distancia con el mundo, sino también con nosotros mismos (Frankl, 1984, 1999, 2001). Es decir, el Auto-distanciamiento se refiere a la habilidad de salir de uno y contemplarse a sí mismo "desde afuera". Con el auto-distanciamiento, el "yo" espiritual se aleja del "yo" material y con frecuencia éste constituye el primer paso para lograr la curación (Ríos, 2009).

La Auto-trascendencia es la orientación hacia algo que no es el hombre mismo, hacia algo o hacia alguien, mas no hacia sí mismo, al menos no primariamente hacia sí mismo (Frankl, 1984). Se define al ser humano como ser persona y comprendemos su desarrollo en términos de relación con el otro. Se logra la plenitud como personas en el encuentro con el otro. Buscándola desesperadamente no se logra a plena realización personal, sino cuando somos capaces de ayudar para que otros la encuentren y así acercarse a la felicidad (Ríos, 2009) es decir cuando yo me pongo al servicio de algo, tengo presente ese algo y no a mí mismo, y en el amor a un semejante me pierdo de vista a mí mismo, (Frankl, 1984).

La capacidad existencial de Intencionalidad para los autores constituye lo que permite al ser constituirse como un ser social y auto-critico, logrando la tensión con las condiciones del ser y permitiendo la movilización de la libertad, la responsabilidad y el sentido.

Libertad.

La libertad (Luna, 1996, Restrepo, 2004, Frankl, 1984 y 2001) es la facultad humana de determinar los propios actos (Guberman y Pérez, 2005). En otras palabras, es la capacidad de tomar posición (Frankl, 2001) frente a las circunstancias, aunque estas tengan restricciones biopsíquicas. Igualmente, la libertad es la capacidad para saberse y reconocerse determinado, y a partir de dicho reconocimiento experiencial, poder decidir apropiadamente hacia donde uno desea orientar sus acciones (De Castro, 2008)

Esta libertad entonces implica o parte de aceptar que las cosas siempre pueden ser de otro modo (García, 1998), también Noblejas (1994), señala que la libertad es "posibilidad", pues lo posible constituye una posibilidad de elección. El acto de elección constituye la realidad.

Existential Capabilities in the Fanatic Subject

Así el hombre va configurando su devenir, desarrollando las posibilidades implícitas en su existencia. Puede decirse, por tanto, que la existencia humana es una posibilidad, “su ser un poder-ser.

Responsabilidad.

La responsabilidad puede entenderse como la habilidad de dar respuesta a las preguntas que plantea la vida y como la capacidad de asumir consecuencias de las elecciones realizadas (Martínez, 2011), la misma palabra “Responsabilidad” denota esa capacidad: es “Respuesta” + “Habilidad”, es decir, la habilidad para responder (Yalom, 1984), ya que esto implica cierta responsabilidad en el hombre.

La responsabilidad también se refiere a la capacidad que tengo para responder a cualquier pregunta que me haga el destino, la vida, el karma, las circunstancias, (Luna, 1996). Para Guberman y Pérez, 2005 (2005), la Responsabilidad es la nota distintiva del hombre en su humanidad, consistente en la capacidad para responder ante sí mismo, ante los otros y ante Dios. Junto con la libertad y la espiritualidad, forman una trilogía en la que radica lo genuinamente humano y es que la responsabilidad llega a ser la capacidad que tiene el individuo de hacer frente a las consecuencias de los propios actos y encontrar un significado a la situación que se genera por la elección hecha, a pesar del miedo que pueda existir a la hora de escoger (Pareja, 1998).

Sentido.

Frankl (1994), indica que se entiende en general por sentido el sentido concreto que una persona concreta, en virtud de su voluntad de sentido, es capaz de deducir de una situación concreta. El sentido de la vida existe en todo momento y bajo cualquier circunstancia, que el hombre es libre para buscarlo y que esa tensión entre lo que es y lo que debe ser lo motiva para encontrarlo (Martínez, 2011). El Sentido Existencial refiere a un hacer, a un actuar, a un salir desde sí, trascender de sí para ir al mundo que requiere de sí y se requiere necesitado (Croquevielle y Traverso, 2011).

El Sentido será, por lo Tanto, aquella respuesta que yo dé, y que será la más valiosa para cada situación. El sentido existencial me da la orientación de lo que debería hacer en esa situación, pues es en la acción donde realizo mi existencia (Längle, 2000). Frankl (1962, 1984, 1988, 1994, 1995, 2001) plantea tres categorías principales de valores que permiten el hallazgo de Sentido:

Valores de creación: Son aquellas actividades que el ser humano realiza como el trabajo, pasatiempos, ayuda a otras personas. Normalmente, las ocupaciones diarias de una persona, (Luna, 1996), y que muchas veces el ser ahoga, en el intento de buscar poder y placer, llegando a no conseguir esto, sino culpa, dolor, frustración y miedo.

Valores de experiencia: Tiene que ver con la belleza, el amor, la verdad, la experiencia religiosa, el arte, (Luna, 1996) y con el aprendizaje. Estos mismos valores, en conjunto con el valor del sentido, conforman los motivos para cambiar que, de acuerdo siempre con la fenomenología del cambio, deben favorecer el crecimiento y desarrollo integral humano, (Carvajal, 2009)

Valores de actitud: Son los que la persona puede realizar cuando se encuentra ante situaciones dolorosas y absurdas inevitables: la enfermedad, la muerte, el sufrimiento. Según Frankl, son los que permiten al ser humano alcanzar el grado máximo de significados de la vida. Mediante éstos el hombre puede en cualquier situación encontrar un significado, (Luna, 1996).

El tipo de estudio que se realizó fue la investigación bibliográfica, para Izaguirre, Rivera y Mustelier (2007), una investigación bibliográfica, se ejecuta de acuerdo a su fuente: Tipo de fuente: primaria, secundaria y terciaria; Tipo de documento implicado: texto clásico, texto básico, texto didáctico, publicación seriada, página web; Tipo de edición que avala el documento: convencional, electrónica, luego seguimos con el proceso de análisis de la información ya que al investigar buscamos y seleccionamos bibliografía para su análisis crítico y descripción, precisando toda la información posible sobre el problema que estamos investigando, con un doble objetivo: Conocer los antecedentes de ese tema de investigación y el estado actual del conocimiento: los hallazgos de investigaciones anteriores o los resultados obtenidos en estudios previos, nos informan de lo que se sabe en la actualidad sobre un problema de interés (Izaguirre, Rivera y Mustelier, 2007).

Toda revisión bibliográfica implica más que un paso lógico, un método científico en el cual se aplican procedimientos para localizar, procesar y reconstruir información relevante para un tema en tres sentidos: de acuerdo a su fuente, al proceso de análisis implicado y al resultado esperado (Izaguirre, Rivera y Mustelier, 2007).

DESARROLLO

Comprender al sujeto fanático desde las capacidades existenciales, implica comprender que estas, son la posibilidad de manifestación del hombre, que lo movilizan y le permiten vivir, estas capacidades son la intencionalidad, la libertad, la responsabilidad y el sentido. La intencionalidad, es lo que define al ser humano, en cuanto está en tensión hacia el mundo, hacia afuera (Luna, 1996), se caracteriza por tender a algo que está afuera, algo exterior; ésta se da en dos capacidades, auto-distanciamiento y auto-trascendencia, la primera facilita una autopercepción reflexiva, y el segundo se presenta como la tensión entre el ser y el deber ser, lo que implica ser-en-el-mundo y ser-con-otros; es decir, la auto-trascendencia de se desarrolla en la medida en que hay relación con otro, lo que construye a la persona como un ser social.

Existential Capabilities in the Fanatic Subject

No se presenta la auto-trascendencia al buscarla desesperadamente, sino en la relación auténtica con el otro. En el fanático la intencionalidad se desvía, ya que tiende hacia algo, pero ese algo busca anular al otro, así como el fanático se anula a sí mismo; en el autodistanciamiento el fanático solo es consciencia de algo según Sartre, y no se permite ser consciencia de sí; que sería el funcionamiento adecuado, sería una auto-consciencia reflexiva. La autotrascendencia, igualmente se distorsiona ya que el fanático en vez de estar en la tensión del ser y el deber ser, está en la tensión de soy (como algo inamovible y terminado) y a quien puedo reclutar.

El desarrollo de ésta capacidad se da en términos de relación con el otro, pero una relación plena (entendida como consciente y libre), lo que se le dificulta al fanático, ya que, como referían anteriormente los autores, es muy dicotómico, y busca relacionarse únicamente con quienes comparten sus ideas, no en un dialogo, sino en un monólogo a cerca de la idea máxima; y quienes no la comparten, deben ser eliminados, anulados por el fanático.

La siguiente capacidad existencial es la libertad, la cual es anulada por el fanático, ya que no determina sus propios actos, sino los realiza como un recetario a seguir que es establecido por el grupo; la postura de tomar posición respecto a algo o elegir, es distorsionada por el fanático, ya que es la masa la que elige; el destino ya está Análisis Existencial Creativo 96 dado, y los vínculos, que son el punto de apoyo de la libertad se restringen y se distorsionan en una relación yo-ello, en la que el fanático concibe a la persona como un objeto. La libertad precede a la esencia del hombre y la hace posible, es decir, las diferentes elecciones van labrando el camino del destino y la esencia; libertad, también implica, como refiere García, que las cosas siempre pueden ser de otro modo (1998), el fanático no puede concebir que las cosas sean de otro modo, su pensamiento dicotómico (Ver fanatismo), hace que solo vea si es blanco o si es negro; no se permite ver la cantidad de matices que hay en medio, es decir, la adhesión a esa idea sobrevalorada genera total reprobación frente a ideas diferentes.

La capacidad de responsabilidad, hace referencia al responder, como propone Martínez, O. (2011) a dar respuesta a las preguntas que hace la vida y asumir las consecuencias de las elecciones realizadas. Al integrar un grupo fanático, la persona se minimiza y se genera un pensamiento colectivo; no se asume la responsabilidad de los actos, ya que éstos no se atribuyen a la persona sino al grupo. Es decir, la responsabilidad individual de la persona, es desviada al grupo fanático.

El sentido, (siguiente capacidad existencial), es un fenómeno dinámico, es decir que cambia con el tiempo, en el fanático, esta capacidad existencial se nubla, lo que hace que no se halle un sentido. Se sigue una idea, con una afectividad tal y una sensación de filiación que anula todo lo demás. El sentido, se presenta diferente a cada persona, es subjetivo, y no se descubre de inmediato, y se halla, según Frankl (1984) a través de tres categorías de valores. El pensamiento fanático, es colectivo, no permite opiniones individuales ni subjetividades,

lo que aleja a la persona del hallazgo del sentido. También los valores se restringen, la inamovilidad del pensamiento hace que no Análisis Existencial Creativo 97 puedan darse los valores de creación, y la inmutabilidad del fanático hace que no se permita cambiar, restringiendo también los valores de creación.

CONCLUSIONES

El sujeto fanático orienta su conciencia al grupo en el que se encuentra agregado, omitiendo a cualquier otro que no cumpla sus mismos ideales, normas o principios. Además, el tema de la libertad se ve coartada por condicionantes encontrados en el objeto de fanatismo, que lleva a no responder por los actos, palabras que utiliza para defender su creencia y atacar las creencias contrarias. Cuando un sujeto fanático se cuestiona su propio estar en el objeto del fanatismo, entra en crisis que es opacada por los mandatos del objeto, lo que hace que el sujeto se instrumentalice por el sueño de ser reconocido por el objeto o los miembros del grupo fanático.

Una posible solución desde la mirada existencial implica llevar al sujeto a una confrontación con su propia existencia, pero esto implica un doble riesgo, por un lado, cuestionarlo con las capacidades existenciales puede llevar al sujeto a reforzar sus creencias y practicas fanáticas, por el otro lado lograr que sea conciente de sus comportamientos y pensamientos, percibiéndose desnudo, vacío y no se tenga la habilidad o los soportes para salir del fanatismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carvajal, J.C (2009). Coaching y Logoterapia, El origen del Logocoaching. Tomado el 06 de enero de 2009 desde www.as-logoterapia.3a2.com/articulos.
- Croqueville, M y Traverso, G. (2011). El análisis existencial de Alfried Längle: La conducta en una vida con aprobación y consentimiento. En: Martínez, E. Las Psicoterapias Existenciales. Manual Moderno, Bogotá
- Frankl, V. (1962). El hombre en busca del sentido. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1978). Psicoanálisis y existencialismo: de la psicoterapia a la logoterapia. Fondo de Cultura Económica. México
- Frankl, V. (1984). El hombre doliente (fundamentos antropológicos de la psicoterapia). Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1988). The Will to Meaning: Foundations and Applications of Logotherapy: Meridian
- Frankl, V. (1994). La voluntad de sentido. Barcelona: Herder.

Existential Capabilities in the Fanatic Subject

- Frankl, V. (1995). La psicoterapia al alcance de todos (Conferencias radiofónicas sobre terapéutica psíquica). Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1999). El hombre en busca del sentido último: el análisis existencial y la conciencia espiritual del ser humano. Paidós. Madrid
- Frankl, V. (2001). Psicoterapia y Existencialismo; escritos selectos sobre logoterapia. Barcelona: Herder.
- García Pintos, C. (1998). Viktor E. Frankl. La humanidad posible, Ed. Almagesto. Buenos Aires
- Guberman .M y Pérez. E. (2005). Diccionario de logoterapia. LUMEN ESPANHA
- Izaguirre, R., Rivera, O., & Mustelier, N. (2010). La revisión bibliográfica como paso lógico y método de la investigación científica. Malabo: Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial.
- Javaloy (1984) Psicología del fanatismo. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona.
- Längle, A. (2000). Las motivaciones fundamentales de la existencia. tomado el 22 de noviembre de 2010 de http://www.icae.cl/articulos/LAS_MOTIVACIONES_FUNDAMENTALES_DE_%20LA_EXISTENCIA.pdf
- Luna, J.A. (1996). Logoterapia: Un enfoque humanista existencial. Bogotá: San Pablo.
- Martínez, E. (2005). Hacia una prevención con sentido. Bogotá. CAA
- Martínez, E. (2007). Psicoterapia y sentido de vida. Bogotá: Editorial Herder
- Martínez, E. (2011). La Psicoterapia centrada en el sentido. En: Martínez, E. Las Psicoterapias Existenciales. Manual Moderno, Bogotá
- Mejía-Ricart, T. (2001) Reflexiones sobre el fanatismo, el terrorismo y los eventos del 11 de septiembre. Congreso interuniversitario de psicología del Caribe Centroamérica: logros y perspectivas. República Dominicana.
- Noblejas, L. (1994). logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. una experiencia de evaluación del “logro interior de”. tesis no publicada de psicología. Universidad complutense de Madrid. Madrid
- Pareja, G. (1998). Viktor E. Frankl: comunicación y resistencia. Coyoacán, Mexico
- Rampelberg, J., Bruno, N. (2004) El fundamentalismo. Buenos Aires. Centro argentino de estudios internacionales.
- Restrepo, A. (2004). Viktor Emil Frankl y la teoría Logotérapeutica. Reencuentro con la humanidad del hombre. Medellín. Editorial UPB.
- Ríos, F. (2009). La trascendencia en Logoterapia. tomado el 01 de abril de 2010 desde <http://www.logoforo.com/anm/templates/?a=456&z=13> Sánchez 2003

Villarejo, A. (2010) Fanatismo: interés en psiquiatría forense y penal Sevilla. Medicina Forense.

Yalom, I. (1984). Psicoterapia Existencial. Barcelona: Herder