

Wie hertrouwt, heeft vaak dingen dubbel.  
Horen verzekeringen daar ook bij?



## Dirk Sterckx wil wél uittredingsvergoeding

- woensdag 07 september 2011, 11u54
- Bron: hln, radio 1
- Auteur: bvb



BELGA

- [Vorige](#)
- 1 van 1
- [Volgende](#)

Video



video [Gatz ziet af van vergoeding](#)

Dirk Sterckx (Open VLD) vierde gisteravond zijn afscheid van het Europees Parlement met een receptie in Brussel. Sterckx is niet van plan om zijn uittredingsvergoeding van zowat 190.000 euro bruto te verzaken.

Sterckx wordt eind deze maand 65 jaar. Hij neemt, zoals afgesproken bij de verkiezingen in 2009, ontslag uit het Europees Parlement en maakt plaats voor Open VLD-beloofte Philippe De Backer.

Enkele dagen nadat partijgenoot Sven Gatz te kennen gaf dat hij afstand zou doen van zijn uittredingsvergoeding van 300.000 euro, is Sterckx echter vastbesloten om zijn opstapvergoeding te aanvaarden.

Volgens Sterckx is zijn situatie niet te vergelijken met die van Gatz, die ontslag nam om directeur te worden van de Unie van Belgische Brouwers. "Ik neem geen nieuwe job op. Ik ga op pensioen, ik ga mij nu wijden aan mijn gezin, muziek en mijn hobby's," aldus Sterckx op Radio 1.

Over de omvang van zijn uittredingsvergoeding, wil Dirk Sterckx niets kwijt. Naar eigen zeggen weet hij zelf niet hoeveel hij netto zal overhouden. Het bedrag is wel lager dan dat van Sven Gatz. Terwijl Gatz 17 jaar parlementslid was in het Brussels en het Vlaams Parlement, heeft Sterckx maar 12 jaar als parlementariër op de teller.

Het Laatste Nieuws rekende uit dat Sterckx recht zou hebben op 24 maanden wedde. Dat zou neerkomen op een bruto-bedrag van 190.964 euro.

Voor Open VLD-voorzitter Alexander De Croo komt het nieuws rond de uittredingsvergoeding van Sterckx wel op een vervelend moment. Nadat Sven Gatz afstand deed van zijn vergoeding, stuurde De Croo nog een triomfantelijk persbericht uit met de boodschap dat "Sven Gatz iedereen heeft voorgedaan hoe het moet".

Nauwelijks enkele dagen later blijkt dat niet iedereen bij Open VLD dat voorbeeld volgt.

Reacties

#### **Alle 47 reacties**

Op 07 september 2011 om 12u00, zei Esther Lejeune:

Als je jaren en jaren overbetaald werd (want laat ons wèl wezen : van postbode, over secretaresse tot commissaris : IEDEREEN in de Europese instellingen is overbetaald), èn bovendien een walgelijk hoog pensioen trekt, is het aannemen van deze uittredingsvergoeding immoreel ; wanneer gaan politici hier paal en perk aan stellen, en op die manier de burger (waarvan straks grote besparings/belastings-inspanningen geëist zullen worden) een steun-signaal geven ?

- **Aanraden** - 36 stemmen
- **Reageer**
- **Ongepast?**

Op 07 september 2011 om 12u12, zei Eddy Lieckens:

Als hij daar kan mee leven , waarschijnlijk wel ,als je jaren leeft van de Europese vetpotten , is 100000€ ook geen getal om u druk over te maken , wat krijgen de gewoone werkmannen na hun loopbaan ?

- **Aanraden** - 18 stemmen
- **Reageer**
- **Ongepast?**

Op 07 september 2011 om 12u19, zei Stijn Dewulf:

Het is niet aan hem om ze te laten liggen. Iedereen hier zou ze ook nemen als ze konden! Het is aan de instellingen om de regels aan te passen, want het gaat inderdaad om belachelijk veel geld

- Aanraden - 17 stemmen
- Reageer
- Ongepast?

Alle 47 reacties

'Geld was nooit een drijfveer', zegt Vervotte.

©big



## Inge Vervotte wil geen vertrekvergoeding

CD&V-politica Inge Vervotte laat er geen twijfel over bestaan: ze zal geen aanspraak maken op een vertrekvergoeding. De ontslagnemende minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven heeft anders recht op een vertrekvergoeding van zestien maanden.

'Geld is nooit een drijfveer geweest in mijn carrière', zegt de jonge politica. 'Dat blijkt ook uit mijn keuze voor de zorgsector, wat een belang-

rijk loonverlies inhoudt. Ik ben van mening dat je, als je de politiek verlaat om een andere job uit te oefenen, die vergoeding niet combineert met een loon.'

De voorbije dagen was er grote ophef over de vergoeding van 300.000 euro voor Vlaams parlementslid Sven Gatz (Open VLD) die bij de Belgische brouwers aan de slag gaat. Gatz heeft ondertussen laten weten afstand te doen van die vergoeding. (WER)

Het jaar is pittig gestart met de 300.000 euro opzegvergoeding van Sven Gatz.

**Kris Peeters:** 'Het was een moedige beslissing van Sven Gatz om daarvan af te zien. De verontwaardiging over de vergoeding was terecht, maar het belangrijkste is dat de opzegvergoeding bij vrijwillig ontslag nu snel wordt aangepakt. Dit doet de politiek veel pijn. Ik heb bijzonder veel mails gekregen van mensen die dit niet begrijpen en ik maak me daar zorgen over, want ons imago heeft geen extra deuken nodig. Als minister-president ben ik niet betrokken bij dit debat, maar ik geef het wel mijn morele steun.'

Heeft men zich niet te lang weggestoken achter het feit dat ook de andere parlementen hun regels niet veranderden? 'Ik hoop dat we door dit concrete debat in de fase zitten dat het Vlaams Parlement kan beslissen en de rest uiteindelijk zal volgen.'

7 SEPTEMBER 2011 HET NIEUWSBLAD

## PERSBRIEVEN

### Sven Gatz (1)

Zonder kritiek van buitenaf zou meneer Gatz zijn spaarboekje wel aangevuld hebben met 300.000 euro. Waarom moeten sommigen zes en meer bijverdiensten hebben waarop omzeggens geen belastingen worden betaald? Indien men de heren ministers en parlementsliden zou belasten op hun bijzaakjes zoals wij indertijd belast werden op onze zuurverdiende overuren en premies, dan zou de staatskas zou niet zo ziek uitzien.

**URBAIN SOUFFRIAU,  
EREMBODEGEM**

### Sven Gatz (2)

Officieel is iedereen gelijk voor de wet. Dat zou dan betekenen dat dit ook van toepassing is op politici. Kan iemand mij eens uitleggen waarom politici boven hun eigen wetten blijken te staan? Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat ze ons belastinggeld als een soort persoonlijk bezit beschouwen, voor persoonlijke verrijking.

**JOS KENIS, LANAKEN**

**JOKER+**

Winnende nummers: 4 9 6 2 0 7  
Inzet: 193 935 00



## BRIEF VAN DE DAG

## 'Dat Sterckx uittredingsvergoeding houdt, is beschamend'

Oud-journalist Dirk Sterckx leek me altijd één van de Belgische Europarlementariërs die hun dossiers beheersten en hun best deden om ernstig werk te leveren. Nu werpt hij zelf een smet op zijn imago door aan te kondigen dat hij met graagte een stevige uittredingsvergoeding zal aanvaarden wanneer hij weldra met pensioen gaat. 'Logisch, want

ik begin niet aan een andere baan', redeneert Sterckx. Merkwaardige 'redenering'. De brave burger zal toch vermoeden dat Sterckx een méér dan riant pensioen zal opstrijken. Een pensioen waar velen alleen van kunnen dromen. Waarom Sterckx dan nog een uittredingsvergoeding meent te moeten krijgen, is voor velen een mysterie.

Sven Gatz, actief in het Vlaams Parlement, was ook even verblind door de genereuze uittredingsvergoeding die hij kon krijgen bij zijn vertrek. Na zware druk bleek Gatz dan toch bereid van dit onverantwoorde 'cadeau' af te zien. Sterckx toont zich minder sterk in de ethische beginselfen. Weinigen onder ons kunnen

weerstaan aan de charmes van het makkelijke geld, akkoord. Maar het ethisch besef van nogal wat van onze volksvertegenwoordigers laat toch veel te wensen over. Zeker op een moment dat de politieke klasse plannen maakt om gewone mensen flink te laten bloeden. Beschamend.

DENIS BOUWEN, MORTSEL

## Opstapvergoeding

Hoe durft Geert Bourgois het nog maar in overweging te nemen om ook burgemeesters vanaf 2019 een opstapvergoeding toe te kennen? Laat ons liever deze vergoeding voor eens en voor altijd op alle niveaus naar de papiermand verwijzen. Of toch ernstig aan banden leggen.

Indien we correct willen zijn, dan moet hij of zij die vrijwillig zijn post in bijvoorbeeld het Vlaams Parlement verlaat om naar het federale parlement te gaan of om naar een 'internationale job' of de privé te gaan, die opstapvergoeding aan het parlement betalen, en niet andersóm. Het zal een rem zijn op de klassieke stoelendans die we nu zien telkens er een nieuwe regering gevormd wordt. Wie een contract van bepaalde duur heeft, en daar vroeger onderuit wil, die moet ook een vergoeding aan zijn werkgever betalen.

En wanneer de kiezers ontevreden zijn over het werk van politici en hij of zij wordt niet herkozen bij een volgende verkiezing, dan zou er ook geen opstapvergoeding mogen zijn. Als politicus weet je dat je mandaat beperkt is. In de privé

betaalt men ook geen ontslagvergoeding wanneer men aan het einde van een contract van bepaalde duur gekomen is en het contract niet verlengd wordt.

Het is heel eenvoudig: vervang voor de politici de opstapvergoeding door de mogelijkheid om te gaan stempelen. Zelfde voorwaarden, zelfde tarieven als een gewone werknemer. Leg de lat voor iedereen gelijk.

MARC DE COCK, ERPE-MERE

## Teleurstellingsvergoeding

Het is al lang geweten en eens te meer onderstreept: zoiets als schaamtegevoel is onbestaande in de rangen van politici. Wél en telkens weer: plaatsvervangende schaamte in de rangen van de kiezer én belastingbetaler. Moet hier geen soort van omgekeerde beweging ingevoerd worden? Gatz en consorten die een teleurstellingsvergoeding uitkeren aan allen die ooit voor hen gestemd hebben. Dat zou niet alleen een nieuw woord opleveren voor de Dikke Van Dale, maar kan ook (heel misschien) een stopteken zijn voor al diegenen die er nog van dromen om toe te treden

tot de orde van de gretige graaiers.

JOHAN THYS, BRUGGE