

TRO OCH LIV

Vad är det som har lett oss till ett samhälle där kvinnor köper "dagen efter-piller" för att undvika att gårdagskvällens äventyr resulterar i ett barn? I boken *Person och politik* granskar Anders Bylander dagens människosyn.

Den obehagliga sanningen bakom abortliberalismen



Litteratur.

Författare
Anders Bylander

Titel
Person och politik - en kritik av den världsliga statens människosyn

Förlag
Atremi



Anders Bylander

Det finns sanningar som är så hemska och omskakande att vi helst inte vill kännas vid dem. I stället omformulerar vi dem så att de ska passa in i vår egen uppfattning om rätt och fel och om vad som är acceptabelt. Vi kallar det för anpassning.

En sådan sanning är den om människovärdet och om abort. Vår syn på det ofödda barnet präglas av ett utilitaristiskt perspektiv, och tagandet av ett liv beskrivs numera som något närmast bekymmerslöst; en självklar mänsklig rättighet, helt enkelt. Inte ens alla kristna samfund är längre kritiska till denna urholkning av människovärdet; Svenska kyrkan har exempelvis slagit fast att det inte behövs någon översyn av abortlagen.

Så hur hamnade vi här? Hur kunde människovärdet urholkas så till den milda grad att vi i dag har ett samhällsklimat där unga kvinnor kan köpa "dagen efter-piller" för att undvika att gårdagskvällens sexäventyr resulterar i ett barn?

I sin bok *Person och politik - en kritik av den världsliga statens människosyn* ger författaren och frilansskribenten Anders Bylander en lika intressant som skrämmande analys av den diskussion och de processer som ledde fram till dagens sekulariserade människosyn och den abortsyn som i dag är rådande. Han betonar att den förändrade synen på människovärdet till stor del handlar om att den traditionella kristna synen på livet som skapat av Gud, och därmed okränkbart, gradvis bytts ut mot en sekulariserad syn. En människosyn som betonar människans oberoende av Gud, och som präglas av rättspositivism, det vill säga att vad som är rätt eller fel avgörs av individer och därmed är föränderligt.

Anders Bylanders granskning av den abortkommitté som tillsattes 1965 är lika skoningslös som djuplodande. Han pekar på hur kommittén, genom att förändra språket och skapa en ny terminologi, målmedvetet urholkade människovärdesprincipen för att göra det lättare att legalisera dödandet av ofödda barn. Således undvek man avsiktligt att tala om fostret som mänskligt - i stället använde man ord som "livmodernehåll". Att tala om ett "ofött barn" förutsätter att fostret är mänskligt och dessutom att det



Anders Bylander pekar i boken *Person och politik* på hur människovärdet urholkas. Foto: Nam Y. Huh / AP / Scanpix

kommer att födas. Och eftersom synen på foster som människor var så djupt förankrad i det kristna samhället, gällde det nu att avhumanisera det ofödda barnet för att underlätta urholkningen av dessa (enligt kommittén) "föräldrade kristna föreställningar".

Parallellt med abortkommitténs arbete pågick en sexualliberal diskussion, inte sällan påhejad av sexualliberala män. Den fria sexualiteten blev viktigare än det ofödda barnets värde, och rättigheten att kunna ha sex utan "rädsla för barnalstring och med möjlighet att planera föräldraskap" viktigare än rätten att få födas. Representanter för kyrkorna, och även för läkarkåren, som påpekade den bristande etiken ignorerades. Med tiden har både läkarkår och många inom kyrkorna anpassat sig till den sekulära människosynen, något som påvisas med flera exempel och Anders Bylander riktar synnerligen skarp (och välförtjänt) kritik mot de kyrkliga representanter som i dag betraktar abortfrågan som politik och något som inte angår kyrkorna.

Anders Bylander talar om "dödens kultur" och jag kan inte annat än hålla med. Hur ska man annars kunna beskriva den diskussion som ledde in på det sluttande planet; det manipulativa språkbruket, den målmedvetna strävan efter att förvandla ofödda barn till "livmodernehåll". Den fria sexualiteten och den tillfälliga njutningen sattes före det ofödda barnets mänskliga rättigheter. Personen försvann ur politiken helt enkelt, och resultatet har blivit en skrämmande samhällsutveckling och en alltmer cynisk människosyn.

Frågan man måste ställa är för vem abortlagen egentligen är införd. För även om abortkommittén diskuterade kvinnans rätt till sin kropp - det argument som även i dag används i parti och minut så snart någon ifrågasätter de nära 40 000 aborter som sker varje år i vårt land - så förefaller inte ens detta ha varit det viktigaste syftet. Snarare förefaller det som om det viktigaste var att skapa en människosyn där moral och etik utelämnas ur ekvationen.

●●●
Den fria sexualiteten och den tillfälliga njutningen sattes före det ofödda barnets mänskliga rättigheter.

I dag har det lett till en ny skrämmande diskussion, där samma typ av manipulativ terminologi används. Denna gång handlar det om att avhumanisera sjuka och gamla, för att på så sätt kunna införa en lag om aktiv dödshjälp.

Det gör att "Person och politik" blir ännu viktigare - dels som ett dokument över de skeenden som ledde till att ofödda barn miste sitt lagskydd, men också som ett nödvändigt redskap för fortsatta inskränkningar i människovärdet. Det är hög tid att "Person och politik" uppmärksammas av dem som borde läsa den; vårdpersonal, kyrkliga representanter, sociala myndigheter och så vidare. Hög tid att ta itu med den skevhet som lett fram till dessa fruktansvärda övergrepp mot de ofödda barnen - och som, om ingenting görs, utan tvekan kommer att leda fram till lika fruktansvärda övergrepp mot de gamla och sjuka.

Bitte Assarmo

Fotnot: Utilitarism är en moralisk doktrin som hävdar att man alltid ska eftersträva "största möjliga lycka åt största möjliga antalet individer".



Internet. Otryggt för svenska barn i nätmiljön

Få föräldrar spärrar sajter

Få av de svenska barn som rör sig på nätet är skyddade från grovt pornografiskt eller våldsam material, visar en färsk europeisk undersökning. Och det är inte ovanligt att man känner sig besvärad och oroad av innehåll som man stöter på när man surfar.

En nyligen sammanställd undersökning, EU kids online, med deltagare från varje EU-land och totalt 26 000 medverkande hem, visar att det skiljer mycket i vilket skydd europeiska barn har i tillvaron på nätet. 16 procent av de svenska barnen i studien uppger att deras föräldrar blockerar innehåll på internet, vilket kan jämföras med Storbritannien och Irland, där ungefär hälften av föräldrarna använder sig av någon typ av filter, något som också är vanligt i Sydeuropa.

Bland barn under 12 år är det uppenbart vilka saker man ser som de största problemen framför datorskärmen. 22 procent av de europeiska barnen svarar pornografi, 18 procent våld. Man upplever också att vissa sajter med olämpligt innehåll är så svåra att klicka bort att man kan känna sig fången på sidan.

I studien har man tittat på 25 olika filter och rangordnat efter hur väl de blockerar olämpligt nätmaterial. De tre mest effektiva är enligt rapporten Puresight Owl, Norton Online Family och Kaspersky Pure, skriver Svenska Dagbladet. Dock är inget filter helt säkert och av alla program som EU-studien synat släpps över en femtedel av sådant som anses olämpligt igenom.

Olle Findahl, professor i medie- och kommunikationsvetenskap vid högskolan i Gävle, säger till tidningen att svenska föräldrar ofta tror på samtal snarare än att blockera.

– Särskilt de föräldrar som inte vet så mycket om internet tror att man löser problemet genom att köpa ett filter, men så enkelt är det inte. Ibland handlar det också om att föräldrar köper ett



Många svenska barn har oskyddat åtkomst till alla sidor på internet. Detta visar en ny europeisk undersökning gällande barn och internet Foto: Scanpix

filter för att känna att de har gjort något.

Men det finns de som drar andra slutsatser. I en motsvarande europeisk undersökning från 2011 fick barnen svara på om de tror att det finns saker på internet som man i deras ålder kan oroas av. Här svarade 81 procent av barnen i Sverige ja. Genomsnittet i EU-länderna var 55 procent. Barnen fick också svara på om man det senaste året själv sett eller varit med om något på internet som oroat eller fått

dem att känna sig besvärade. EU-genomsnittet bland barnen som svarade ja på denna fråga låg på 12 procent, i Sverige var det 19 procent.

Den kristna radiostationen Premier drog förra året i gång en namnsamling där man uppmanar regeringen att "göra det obligatoriskt för internetleverantörer att blockera pornografi vid källan genom att införa filter på nätverksnivå." Hittills har ungefär 3 000 personer skrivit

under. Jonatan Svanström på Premier tycker inte att argumenten mot att införa ett filter håller.

– Visst ska man prata med sina barn om detta, men det är väldigt många barn som inte har för avsikt att bli exponerade men blir det ändå. När vi presenterade uppöppet kom en pedagog



Jonatan Svanström

fram till mig och berättade om hur sexåringar hamnade på sajter med pornografiskt material av misstag.

Tanken är att personer över 18 år aktivt ska behöva ta ställning till om man vill ha tillgång till den här typen av material, först då skulle blockeringen upphöra.

Samuel Teglund
samuel.teglund@varldenidag.se



Pornografiförbud. Staten vill skydda kvinnor och barn

Ny lag på Island kan stoppa nätporr

Nätporr kan komma att förbjudas på Island. Pornografin är ett övergrepp både mot kvinnor som medverkar i den och barn som utsätts för bilderna, menar Islands regering.

Som första västerländska demokrati kan Island komma att helt stoppa pornografi på internet. Islands inrikesminister Ögmundur Jónasson har tillsatt en utredning för att hitta det bästa sättet att hindra ungdomar

från att utsättas för pornografiska filmer och bilder på internet, rapporterar Daily Mail.

Tryck och distribution av pornografi i andra former är sedan länge förbjudet på Island, men på internet strömmar porren utan någon reglering och det vill regeringen nu ändra på, eftersom oron är stor för skadeverkningar bland barn och ungdomar.

Barnens säkerhet måste prioriteras, menar Jónasson. Enligt

tidningen menar han att det inte handlar om censur.

– Vi måste kunna diskutera ett förbud mot våldsam pornografi, som vi alla är överens om att den har en skadlig effekt på unga människor och har en tydlig koppling till våldsbrott, säger inrikesministern, som tillhör Vänsterpartiet – De gröna.

Halla Gunnarsdóttir, politisk sakkunnig vid inrikesdepartementet, menar att det finns bred

enighet bland utbildningsexperten och inom rättsväsendet att det behövs åtgärder. Det stora bekymret är att ungdomar och barn kommer åt pornografi på nätet och att det är nästan omöjligt för föräldrar att hindra det, med den snabba tekniska utvecklingen och att allt fler unga har tillgång till smartphones och andra sätt att komma åt nätet utanför hemmet.

– Det här är inte emot sex. Det är emot våld, för unga barn ser

porr och agerar ut det. Där sätter vi en gräns. Det här materialet suddar ut gränsen mellan rätt och fel för unga, säger Gunnarsdóttir enligt Daily Mail.

Bland de metoder som diskuteras finns blockering av ip-adresser till porrsidor och att göra det olagligt att använda isländska bankkort för att få tillgång till barnförbjudet material på nätet.

David Högfeldt

david.hogfeldt@varldenidag.se