

Suggestie : aanpak grote vermogens : onmiddellijk :
Onheilsprofeten struikelen over elkaars lippen :
: niet doen kapitaalsvlucht

Vermindering parlementaire bezoldigingen en begeleidende vergoedingen
(zowel federaal als regionaal) : nog vlugger :
Onheilsprofeten nog groter in aantal struikelen over elkaars lippen :
niet doen personeelsvlucht

Zou het kaf niet van het koren gescheiden worden en
Zou de afspiegeling van de vertegenwoordigers
in de verschillende
parlementen niet juister de verschillende lagen van de
bevolking vertegenwoordigen ipv de huidige
oververtegenwoordiging van bijvoorbeeld advocaten,
universitaireren,....

EEN AVONDJE CINEMA WORDT



Gatz ziet af van uittredingsvergoeding

- zondag 04 september 2011, 16u20
- Auteur: hrt



photo news

- [Vorige](#)
- 1 van 1
- [Volgende](#)

Voormalig Vlaams parlementslid Sven Gatz (Open VLD) ziet af van zijn parlementaire uittredingsvergoeding.

Er was nogal wat kritiek gekomen op de vergoeding van 300.000 euro bruto waar de fractieleider van Open VLD in het Vlaams Parlement, die zijn mandaat zelf opgaf, recht op had.

Gatz, fractievoorzitter van Open VLD, nam recent ontslag om directeur te worden bij de Unie van Belgische Brouwers. Gatz was 17 jaar parlementslid: in 1995 kwam hij in het Brussels Parlement, in 1999 in het Vlaams Parlement. Het statuut van de parlementsliden geeft hem dan, ook als hij zelf ontslag neemt en meteen een andere job heeft, recht op een uittredingsvergoeding van 34 maanden, als hij erom vraagt. Hij krijgt twee jaar lang een verhoging, omdat hij fractievoorzitter was. Dat komt neer op een bedrag in de buurt van 300.000 euro. Bruto.

De uittredingsvergoeding werd nu ook aan Gatz toegekend omdat zijn aanvraag overeenstemde met het reglement.

Er zijn al meermaals voorstellen ingediend om die vergoeding en andere punten uit het statuut van de parlementsliden - onder meer volledig pensioen na 20 jaar - aan te passen. Sven Gatz diende tien jaar geleden zelf voorstellen in om de uittredingsvergoeding te verminderen tot één jaar. Maar totnogtoe is er nog altijd niets aan veranderd.

'Verkeerd ingeschat'

Nu heeft Gatz dus bekendgemaakt dat hij die vergoeding niet wil opstrijken. 'Ik geef toe dat ik, zelfs als ervaren politicus, deze situatie niet correct ingeschat heb en het heeft me wat tijd gekost om tot het besef te komen dat ik met minder geld een vrijere mens zal zijn', zo licht Sven Gatz toe in een mededeling.

Hij zegt dat hij hoopt dat zijn beslissing kan bijdragen tot een politieke oplossing voor het statuut van parlementslid in de toekomst. 'Het is ironisch, cynisch en zelfs bitter dat ik nu in het oog van de storm ben terecht gekomen. Is het mijn fout dat een meerderheid van de andere parlementsliden deze voorstellen nooit een grondig debat waard achtten, laat staan ze wilden goedkeuren?', aldus Gatz.

Gatz haalt ook uit naar 'allen die de voorbije dagen op een gratuite, betweterige of soms zelfs agressieve manier hebben gemeend hem de les te moeten spellen'. 'Was uw boodschap ingegeven door een superieur moreel besef of door afgunst?', aldus de oud-politicus.

Gatz wil verder geen commentaar geven over zijn besluit en beschouwt de zaak als afgesloten.

Reacties

Alle 31 reacties

Op 04 september 2011 om 16u38, zei Frank De Buyst:

Chapeau , ere wie ere toekomt. Eindelijk iemand die de daad bij het woord voert. Spijtig dat hij politiker 'af' is. Een voorbeeld voor de vorige poenscheppers als VandenBossche en Batselaar, maar dat zijn socialisten, niet ?

- [Aanraden](#) - 24 stemmen
- [Reageer](#)

- **Ongepast?**

Op 04 september 2011 om 16u43, zei Philip Lippens:

Moest iedereen dat doen is de begroting een pak meer in orde, hij was vroeger er al tegen maar als ze dat geven dan ga je er toch geen neen tegen zeggen (ge zou zot zijn), de pers is er natuurlijk op gesprongen en dit zal wel een bepaalde invloed hebben uitgeoefend, gaat NVa-CD&v daar iets aan veranderen met hun 'goed' bestuur van mijn voeten.affin hoop doet leven .

- **Aanraden** - 10 stemmen
- **Reageer**
- **Ongepast?**

Op 04 september 2011 om 16u39, zei Stijn Vandamme:

Gelukkig zal hij nog altijd zijn pensioen als parlaments lid krijgen, ook al heeft hij maar 17 van de 20 jaar gedaan, het zal nog meer zijn dan de gemiddelde werkmens op de piek van zijn carrière verdient...En dubbel zoveel van een normaal werkmens pensioen...

- **Aanraden** - 9 stemmen
- **Reageer**
- **Ongepast?**

Alle 31 reacties

GEZWICHT NA AANZWELLEND KRIETIEK OP UITTREDINGSVERGOEDING

GATZ GEEFT 300.000 EURO WEER AF

De 300.000 euro waarmee Sven Gatz afscheid nam van het Vlaams Parlement stort hij integraal terug. Maar niet zonder bitterheid. 'Ik ben één van de weinigen die voorstellen hebben gedaan om de vergoeding af te toppen.' **FABIAN LEFEVERE**

Het regende de jongste dagen verontwaardigde reacties over Sven Gatz, terwijl die zijn hele politieke carrière lang door iedereen als een erg integer politicus bestempeld werd. Maar de omvang van zijn uitstapvergoeding was niet min: Gatz zwaaide af als fractieleider voor Open VLD met de ronde som van 300.000 euro op zak, weliswaar bruto. De oproepen om de regelgeving te veranderen en zelfs af te schaffen waren niet van de lucht. Temeer omdat Gatz allerm minst in een zwart gat belandde. Hij is ondertussen directeur van de Belgische brouwers. Daarmee zijn politici zowat de enige beroepsgroep die een vergoeding krijgen als ze vrijwillig van werk veranderen.

Bitter

Gatz hield zich de afgelopen dagen gedeisd. Een uitnodiging voor pakweg *Terzake* sloeg hij af. Of liever: hij wilde komen, maar enkel om over de Week van het Bier te praten. Tot gisteren plots de mededeling kwam dat hij zijn vergoeding teruggeeft. 'Bah, ik ben tot het besef gekomen dat het niet kan, zeker?', zegt hij ietwat bitter aan de telefoon. 'Al heb ik daar misschien wat tijd voor nodig gehad.' Waarna de telefoon onverbiddeijk weer op de haak ging. Aan het persbericht dat Gatz via het persbureau Belga ver-

stuurde wilde hij liever niets meer toevoegen.

Dat communiqué sprak boekdelen. Het is een emotionele tekst, waaruit ook boosheid spreekt. 'De voorbije 16 jaar heb ik mij, volgens vriend en vijand, verdienstelijk gemaakt met hard en degelijk parlementair werk. Mijn jaren als volksvertegenwoordiger dreigen nu overschaduwd te worden door de publieke discussie rond mijn uitstapvergoeding, iets wat ik als trouwe dienaar van de democratie met lede ogen aanschouw.'

Zuur

Gatz vindt het vooral zuur dat hij de voorbije jaren een van de weinige politici was die daadwerkelijk voorstellen lanceerde om de hoogte van die vergoedingen af te toppen. 'Is het mijn fout dat een meerderheid van de andere parlementsleden deze voorstellen nooit een grondig debat waard achtten, laat staan ze wilden goedkeuren?' De voorbije dagen was ook intern bij Open VLD een discussie op gang gekomen van voor- en tegenstanders van Gatz' beslissing om de vergoeding op te strijken. Sommigen vonden dat dit de partij beschadigde. Maar, zo zei voorzitter Alexander De Croo gisteren: 'Er is geen enkele druk op Sven Gatz geweest om dit te doen.' Dat kan ook moeilijk, Gatz is op dit ogenblik enkel nog gemeenteraadslid in Jette.



© pdw

LETTERLIJK

Aan allen die de voorbije dagen op een gratuite, betweterige of soms zelfs agressieve manier hebben gemeend mij de les te moeten spellen vraag ik: was uw boodschap ingegeven door een superieur moreel besef of door afgunst?

Ik zoek naar de reden waarom kiezers, die in veel gevallen hun eigen menselijke onvolkomenheden onder de mat vegen, van hun volksvertegenwoordigers een leven eisen dat van een hogere morele orde dient te zijn.

Ik geef toe dat ik, zelfs als ervaren politicus, deze situatie niet correct ingeschat heb en het heeft me wat tijd gekost om tot het besef te komen dat ik met minder geld een vrijere mens zal zijn. Hopelijk kan mijn beslissing ook bijdragen tot een politieke oplossing voor het statuut van parlements lid in de toekomst.

Ook opstapvergoeding voor burgemeesters

VLAAMSE REGERING WIL LOKALE VERGOEDINGEN VANAF 2019

Uitgerekenen nu de uittredingsvergoeding voor parlementsleden zo ter discussie staat, wil de Vlaamse regering er vanaf 2019 ook een invoeren voor burgemeesters en schepenen, zij het dat ze minder royaal zal zijn.

TOM YSEBAERT

Dat plan staat in het Witboek over de interne Vlaamse staats-hervorming, dat de Vlaamse regering eerder dit jaar heeft goedgekeurd.

Het systeem gaat in vanaf 2019. De eersten die er gebruik van kunnen maken, zijn de lokale mandatarissen die na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 niet opnieuw in het gemeentebestuur terechtkomen.

De vergoeding is wel een pak minder royaal dan de parlementaire uittredingsvergoeding, die Sven Gatz (Open VLD) aan zich laat voorbijgaan. Per gepresteerd jaar gaat het om een vergoeding even hoog als de wedde van één maand, met een maximum van twaalf maanden. Bij parlementsleden gaat het om maximum vier jaarweddes. Bovendien vervalt de vergoeding voor mensen die meteen de overstap kunnen maken naar een ander politiek mandaat of een andere baan. Al kan er bijgepast worden als het nieuwe loon lager uitvalt dan de vergoeding.

'Je moet dit zien als een soort sociale bescherming', zegt Luc Mar-

Vlaamse Steden en Gemeenten. De VVSG dringt al lang aan op deze vergoeding. Die moet lokale mandaten aantrekkelijker helpen maken. 'Burgemeesters en schepenen zijn zelfstandigen. Zij hebben na hun mandaat dus

IK WIL NIET MEEHUILEN MET DE WOLVEN IN HET BOS

Geert Bourgeois (N-VA), Vlaams minister van Binnenlands Bestuur

”



Ook burgemeesters en schepenen die niet herkozen worden, hebben vanaf 2019 recht hebben op een uittredingsvergoeding, heeft de Vlaamse regering beslist. ©Photo News

geen recht op een werkloosheidsuitkering.'

Vrije beroepen

'Daardoor komen bijna uitsluitend nog cumulerende politici of mensen uit overheidsdiensten en vrije beroepen terecht in de lokale besturen', vult bevoegd minister Geert Bourgeois (N-VA) aan. Die hebben na hun mandaat immers wel nog een 'vangnet' of terugvalpositie.

De wedde van burgemeesters en schepenen is gekoppeld aan de basisjaarwedde voor parlementsleden.

Die bedraagt zo'n

to. In gemeenten vanaf 1.500 inwoners krijgt een burgemeester 40 procent van die parlementaire wedde. Dat percentage stijgt met het aantal inwoners, tot een plafond van 151 procent voor burgemeesters van steden met meer dan 150.000 inwoners.

Bourgeois blijft pal achter de beslissing over de uittredingsvergoedingen staan. 'Het heeft geen zin om nu mee te huilen met de wolven in het bos. Ik durf dit te verdedigen. Uittredingsvergoedingen zijn een goed systeem, we moeten opletten dat we in de huidige discussie niet in overdrive gaan. De lokale vergoeding

Bovendien is de invoering gekoppeld aan de vermindering van het aantal schepenen. In 2019 moet elke gemeente één schepen inleveren.'

Waar de burgemeesters en schepenen in het Witboek een vergoeding toegekend wordt, zal die van de provinciale gedeputeerden vanaf 2019 net teruggeschroefd worden. Het niveau voor de burgemeesters en schepenen wordt ook voor hen de basis.

Bourgeois ziet in het systeem ook een mogelijke basis voor een hervorming van de parlementaire uittredingsvergoedingen:

Fabian Lefevere

Politiek journalist



Hypocrisie

Eerst even duidelijkheid, opdat er geen misverstanden ontstaan. De ontslagvergoeding voor politici ligt te hoog. Dat is alweer bewezen in het geval van Sven Gatz, die onder druk van de publieke opinie zijn ontslagpremie teruggeeft. De regels moeten anders, en wel nu. (De rege-
ringsonderhandelingen zijn hét moment; aan de nota van Di Rupo bungelt ook een appendixje over politieke vernieuwing). Bovendien is er geen zinnige reden te verzinnen waarom politici als enigen een premie krijgen als ze vrijwillig overstappen naar een andere job.



Wie is zo onthecht dat hij 150.000 euro netto laat liggen omdat het systeem niet deugt?

Maar mag de hypocrisie van de voorbije dagen altublieft ophouden? Eerst en vooral in de politiek. De voorbije jaren waren er wel vaker aanzetten om het systeem te veranderen, onder andere van Sven Gatz. Maar haast niemand stapte daarin mee. Wie aan de wedde van politici wil raken, wordt in het parlement al snel als een stielbender verbrandmerkt. Wellicht zijn er te veel mensen bij

alle partijen die de voorbije jaren in alle stilte hun premie opstreken en met die financiële reserve gewoon wat anders doen.

Ook de verontwaardiging in de bredere maatschappij is erg selectief. Want wie zou de geste van Gatz zelf opbrengen? Wie zou zomaar, geheel vrijwillig, 150.000 euro netto laten liggen omdat het systeem nu eenmaal niet goed ineens steekt. We praten hier over een nieuw huis (of toch een appartement). Of over een hogere opleiding voor uw kinderen. Wie is zo onthecht dat hij dit laat liggen? En waarom zouden politici een moreel baken voor de hele mensheid moeten zijn? Zolang ze maar de wet respecteren en boven elke verdenking verheven zijn. Net dat heeft Sven Gatz gedaan: gebruik maken van de mogelijkheden die de wet biedt, ook al is het wat wrang dat hij tijdens zijn politieke carrière een groot tegenstander was van die excessieve premies. Het past dus niet om Gatz nu in een slachtofferrol te duwen, maar hij heeft gisteren een fijne geste gesteld. Laat ons hopen dat het zijn ex-collega's inspireert om de wet zo aan te passen dat dit soort uitspattingen niet meer mogelijk is. En laat ons ook hopen dat Gatz, zoals hij zelf schrijft, met minder geld een vrijer mens zal zijn.

>> 9: Gatz geeft 300.000 euro weer af

Sven Gatz (1)

Als Sven Gatz recht heeft op zijn vergoeding mag hij die hebben van mij. Die regel is niet zijn schuld. Misschien was het een kleine wraak omdat hij uit de politiek stapt en indertijd pleitte voor een kleinere vergoeding. Met deze zet kaatst hij de bal terug en zet hij de anderen in hun onderbroek. Stel dat gelijk welke burger in dit geval zou zijn, die zou toch bergen verzetten om die premie te kunnen bemachtigen? Maar een spreekwoord zegt: alleen dommeriken veranderen nooit van gedacht.

GILBERT VANGAMPELAERE, MARKEGEM

Sven Gatz (2)

Nu Sven Gatz op een altruïstische wijze afstand doet van de uitredingsvergoeding kan ook eens nagedacht worden over nog andere voordelen en vergoedingen waarop onze parlementsleden recht hebben. Denk o.m. maar aan het levenslange gratis abonnement op het openbaar vervoer en dan nog in eerste klasse. Waar is dat voor nodig?

HUGO DE MOOR, MERELBEKE

Sven Gatz (3)

Iedereen is het er over eens dat de uitstapvergoeding enkel kan voor mensen die geen werk hebben. Men is reeds sinds 2009 bezig om dit op te lossen, terwijl zo'n oplossing toch wel

makkelijk hier en nu kan gevonden worden. Maar wat denk je? Als zij moeten inleveren...? Proficiat voor Sven Gatz. Ooit zal hij voor zijn beslissing beloofd worden. Al één politiker met gezond verstand.

CAROLINE BLEVAERT

Sven Gatz (4)

Het was een boeiend debat hierover in *De zevende dag*, vooral tussen Herman De Croo die, als ik mij niet vergis, de uitvinder is van deze omstrede vergoeding, en Luc Van Der Keelen. De Croo weerde zich als een duivel in een wijwatervat, sloeg eerst rood uit van schaamte en dan paars van colère, maar Van Der Keelen gaf geen kik en zette de oude krokodil, die al lang met pensioen had moeten zijn, heel gemakkelijk op zijn plaats tot groot jolijt van Yvan Devadder en van mijzelf.

ARSEEN SAP

Sven Gatz (5)

Hij had dat geld ook kunnen aanvaarden en aan een goed doel schenken.

JACQUES RUYSKENSVELD

Smurfen & Delhaize (1)

Het was zaterdag, inderdaad... geen smurfen meer in Delhaize. Grootouders en ouders die gedurende weken stempels hebben verzameld, zijn er aan voor hun moeite. Dat veel klan-